

Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación (FELAFACS)

Propuestas para la Fundación Konrad Adenauer: Investigaciones y Seminarios para el año 2007

30 de octubre de 2006

Según el Plan de Trabajo aprobado en la IX Asamblea de Felafacs el 24 de octubre de 2006, se propone a la Fundación Konrad Adenauer para el año 2007 las siguientes actividades:

1. Investigaciones:

Tienen el propósito de:

- a. Realizar diagnósticos sobre los temas elegidos, encargando un documento base inicial.
- b. Dos reuniones técnicas en las cuales se formule, en la **primera** de ellas un protocolo para la investigación comparada y en la **segunda** un informe de avances, propuestas y resultados. En esa segunda reunión se organizaría un **Seminario** público y se ofrecerá las conclusiones.

2. Seminarios regionales:

Seminarios sobre temas específicos que beneficien a varias universidades de diversos países de la región.

Estas actividades serán propuestas a las facultades y escuelas afiliadas y se someterá a concurso la elección de las sedes respectivas, buscando siempre beneficiar equitativamente a los asociados de las diversas regiones.

En todos los casos la propuesta incluye objetivos, resultados y metas.

Investigaciones:

1. Incidencia de la acción de los profesionales del periodismo y de los medios - egresados de las Facultades y Escuelas de Comunicación - en la vida política y en la democracia en América Latina.

Objetivo:

Investigar si los periodistas que se están formando en las escuelas y facultades de América Latina están incidiendo en recoger los problemas fundamentales de la ciudadanía, cuáles son los temas dominantes, qué lenguaje se utiliza y qué impacto tienen los periodistas y profesionales en los medios y en sus países.

Resultados:

Se tratará de desarrollar un MONITOREO que permita registrar lo que es mostrado por los profesionales a través de imágenes en medios audiovisuales o registrado en la prensa escrita. Asimismo, investigar el lenguaje que se utiliza, los hechos sociales relevantes, cuáles tienen prioridad y cómo se jerarquiza la información.

Se dará prioridad a temas como la criminalidad y la seguridad, el desempleo, la vida ciudadana, local y municipal, la salud y la pobreza, entre otros.

La metodología de la investigación contemplará definir ciertas regiones con capacidad para emprender un estudio de esta naturaleza y a un grupo de universidades con el perfil de tener egresados en la carrera con experiencia. Asimismo se trabajará con periodistas televisivos y de prensa escrita con el objetivo de poder desarrollar un estudio comparativo.

Meta:

Contar con una investigación que permita realizar recomendaciones a las Escuelas y Facultades de Comunicación, como, asimismo, a los medios investigados. Se trata de ofrecer información para que el trabajo de los profesionales sea más efectivo y contribuya con las necesidades de información para la ciudadanía.

2. Rol y compromiso de los medios de comunicación en los temas de juventud.

Objetivo:

Realizar un estudio comparado sobre las imágenes que construyen los medios sobre los jóvenes, sus enfoques sobre la juventud, los temas recurrentes a los que se asocia a los jóvenes y los que no están presentes, para mejorar su participación ciudadana y su inclusión social. Asimismo, el diagnóstico deberá incluir un seguimiento a experiencias exitosas sobre la juventud en los medios.

Resultados:

Esta investigación realizada por los profesores de distintas facultades y escuelas tomará en cuenta a la televisión y la radio. Se selecciona estos medios por la importancia que tienen las imágenes televisivas en la vida de los jóvenes, así como la radio en su vida cotidiana y social.

También la investigación deberá precisar qué espacio le dan estos medios a los propios jóvenes para expresar sus problemáticas, vivencias, sus maneras de comprometerse con el mundo contemporáneo.

Meta:

Descubrir qué componentes de la problemática juvenil podrían ser incluidas en la agenda de los medios y en su programación y proponerlo a los medios para mejorar la presencia de los jóvenes, en cantidad y calidad.

3. Papel de los medios de comunicación en la vida democrática y política en América Latina.

Objetivo:

Sistematizar los modos cómo los medios de comunicación están afectando la vida democrática, si favorecen la participación ciudadana, si fiscalizan a los poderes y qué papel cumplen frente a los *policy makers*, incidiendo en la agenda pública.

Resultado:

Sentar las bases para la puesta en marcha de un Observatorio Político de Medios de Comunicación que pueda – regionalmente – ir produciendo información sostenida y que sea de utilidad tanto para las universidades, como para los actores políticos y los medios de comunicación.

El Observatorio se propone medir el impacto que tienen los medios en la actualidad en la vida democrática latinoamericana, hasta qué punto son los responsables de las agendas políticas y de qué modo interactúan con los políticos.

Para ello será necesario elaborar un sistema de registro político que contemple un conjunto de aspectos, en un período semejante y en distintos países. Se seleccionará un grupo de países y de universidades que puedan realizar este registro comparado.

Sólo a modo de ejemplo (porque esto será parte de la propia investigación), se tomará en cuenta lo siguiente:

1. *Fecha*, día de la semana, página, sección o lugar (puede ser en un suplemento).
2. *Medidas*: centímetros cuadrados totales y ubicación en la página.
3. *Género periodístico*: opinión (editorial o columna de opinión), información, investigación, reportaje, publicidad.
4. *Foto*: medición por centímetro cuadrado; a color o en blanco y negro; tema.
5. *Titular y síntesis* (resumen del contenido).
6. *Orientación*: a favor, en contra, en defensa de quién o quiénes.
7. *Voceros/fuentes*: quiénes hablan o a quiénes se les da la palabra.
8. *Estrategias políticas*: las presuntas estrategias políticas que están detrás de la publicación, de parte de las empresas, los políticos, el Estado, los trabajadores o los propios medios.
9. *Impacto*: evaluar, a la luz del diario y de la lectoría, el impacto posible de la información y de la opinión periodística, comparando unos diarios con otros.

Meta:

Ofrecer un informe analítico que permita conocer cuáles son las ideas-fuerza que los diferentes medios escritos difunden, el impacto que la información periodística tiene sobre las políticas internas, así como las

diferencias de enfoque entre unos y otros medios. Se deberá precisar las posturas que asumen los diarios y los diferentes voceros. Asimismo, si hay una mirada de parte del diario, o de los autores de las notas, a los derechos de la población, así como señalar qué tipo de enfoque se propone en cada uno de los artículos, columnas de opinión o reportajes.

Luego de evaluar el impacto que la información ha tenido, el informe-diagnóstico podrá servir como insumo para la capacitación de periodistas en los temas trabajados, así como para tener mayores elementos acerca del comportamiento de los medios de comunicación para poder influir en las políticas públicas.

Seminarios Regionales

1. Evaluación del impacto de las acciones de incidencia que se están realizando en América Latina en torno a la televisión pública, las audiencias, los formatos y géneros.

Objetivo:

En América Latina se vienen emprendiendo una serie de acciones, desde las universidades para incidir sobre la participación de la ciudadanía en las industrias culturales, en particular en el caso de las televisoras públicas. Se tratará de realizar seminarios en los cuales se pueda evaluar los avances realizados y las experiencias exitosas al respecto.

Resultados:

Compartir y mejorar las propuestas, los conceptos y las experiencias sobre televisión pública, los programas elaborados, la innovación en el lenguaje televisivo.

Para ello se seleccionará aquellos países en los cuales se haya avanzado a este respecto y se buscará un diálogo entre el mundo de la academia, el profesional y el político, de modo de facilitar un encuentro reflexivo.

Se procurará contar con el aporte de las televisiones públicas de Europa que han acumulado una larga experiencia y procesos de reforma integral de la televisión pública y de defensa del consumidor de medios como en el caso de Alemania y España, por ejemplo.

Meta:

Sacar conclusiones y producir documentos que permitan mejorar las televisoras públicas, orientar la formación en las facultades y ofrecer recomendaciones en los países respectivos a las autoridades correspondientes. Dotar a las universidades de instrumentos adecuados que les permitan incidir sobre las industrias y las políticas culturales.

2. Impacto de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en la formación y el ejercicio profesional democrático de los periodistas en América Latina.

Objetivo:

Conocer de qué modo las TIC le plantean nuevos retos a la formación de periodistas y al ejercicio profesional, especialmente en lo que concierne a la participación ciudadana. Conocer qué cambios se han producido en la gestión periodística, en los formatos (diarios *on line*) y en los géneros, así como en las formas de acceso de acceso de los ciudadanos.

Resultado:

El intercambio de opiniones y la evaluación que realicen las regiones debe permitir conocer los cambios que suponen las TIC en el trabajo periodístico, especialmente en lo que respecta a una mayor participación ciudadana en la línea de lo que se denomina la “democracia electrónica”. Se buscará medir el uso que le dan los usuarios, y cómo es posible a través de una segmentación de audiencias y nuevos hipervínculos contar con ciudadanos más informados, más responsables, pero también más autónomos.

Meta:

Proponer conclusiones a través de un documento tanto a las facultades y escuelas de comunicación como a los medios mismos.

3. Ética periodística y derecho a la información

Objetivo:

El tema de la ética periodística y el derecho a la información sigue siendo uno de los problemas de mayor preocupación en América Latina. La gran deficiencia es que no se logra un acercamiento adecuado entre los académicos, las organizaciones y los medios.

El objetivo principal sería ofrecer recomendaciones para el diseño de una cátedra universitaria que ofrezca una formación en la ética periodística, el derecho a la información y el marco legal con el que operan los medios.

Resultado:

Tener conceptos claros y propuestas precisas al respecto. Se ha trabajado extensamente sobre el tema, pero de forma muy desarticulada. Se coordinará la realización de los seminarios con AIDIC y se buscará la participación de los profesores de ética y derecho a la comunicación y a la información en diferentes países.

Se elaborará un documento que pueda ser difundido y utilizado por las facultades y escuelas de comunicación, como entre los colectivos periodísticos interesados. Este protocolo o marco conceptual y metodológico de un proyecto piloto de diplomado podrá ser iniciado por alguna de las universidades participantes que ofrezca mejores condiciones para su implementación, como un proyecto piloto, y que, luego de evaluarse, pueda ampliarse a América Latina.

Meta:

Se promoverá esta Cátedra bajo dos modalidades: a) un Diplomado para los egresados de Facultades y Escuelas de Comunicación; b) un curso de actualización orientado a los profesionales que ejercen la función periodística sin haber pasado por las aulas universitarias.

Querida Teresa,

Resumo nuestra conversación telefónica de hoy y aclaro algunas preguntas de tus comentarios, para que queden separadas las tareas. Por eso verás algunos cambios:

El Programa Medios de la Fundación Konrad Adenauer (FKA) quiere continuar la cooperación con Felafacs, planificando estos proyectos:

2007, 1. semestre

1. Felafacs: seminario a continuación del taller cerrado, organizado por AIDIC

El seminario abierto tendrá lugar en México en Febrero 2007.

Tema: actualidades en la discusión sobre la convergencia horizontal y vertical - marco legal de los medios de comunicación.

Este seminario será organizado y convocado por FELAFACS. El Programa Medios propondrá dos expertos de Europa (los costos serán asumidos por los mismos expertos, no entran entonces en la planificación de gastos). Ellos participarán en la discusión pública, por la noche, junto con algunos expertos locales y los de AIDIC. Se tratará de incluir, sobre todo, a los estudiantes de derecho, ciencia política, formación en comunicación y periodismo.

Presupuesto máximo para el seminario abierto, frente a un gran auditorio: 5.000 Euros

2. Felafacs: seminario a continuación del monitoreo con Polilat, Director Jorge Arias y otros expertos de Latinoamérica

El monitoreo sobre Medios y la Democracia estará a cargo de Polilat, con la colaboración de Felafacs para la elección de expertos en el tema. Al inicio de la semana entrante ampliaré las informaciones después del encuentro con Polilat.

Durante este seminario abierto para un público amplio (periodistas y jefes de redacción de prominentes entidades, académicos, estudiantes - ciencia política, comunicación social, periodismo etc.) se presentarán los primeros resultados de este monitoreo mediático. Sería importante darle el formato de un evento, durante el cual los datos "fríos" se conviertan en un mensaje accesible. Tengo un muy buen recuerdo del último congreso realizado por Ustedes donde se incluyeron, no solo paneles y discusiones, sino también los medios audiovisuales con su forma de comunicar información. Ahí entran también gastos para la invitación de algunos expertos del equipo de trabajo de Polilat (incluye seguramente 5-8 países).

Fecha: Junio 2007

Presupuesto estimado para este seminario: 10.000 Euros.

3. Felafacs: monitoreo sobre Medios y la Juventud

Enfoque: Cómo se comunica la información política a los jóvenes en los medios? Se informa a la juventud de manera adecuada por parte de los medios? Se incita la participación política de los jóvenes a través de los medios?

Fecha: Monitoreo desde enero-junio 2007

Presentación de los primeros resultados: a fines de junio 2007 en un seminario con público abierto para periodistas, propietarios de medios, dirigentes de medios, actores de la escena política, estudiantes: ciencia política, comunicación social, periodismo etc.

Presupuesto: 8000,- Euros

Propuestas para el 2. semestre quedan pendientes - dependiendo del desarrollo de este semestre y los resultados obtenidos, los cuales sé que van ser buenos.

Esperando que, con base en lo anterior, acordemos cuanto antes convenios - según las reglas establecidas por la Fundación K. Adenauer - para lograr la metas propuestas.

Un abrazo
Karla

Subject: RV: Carta y adjuntos
From: "TQUIROZ" <tquiroz@ulima.edu.pe>
Date: Tue, 12 Dec 2006 07:32:52 -0500
To: "'Cristina Romo'" <cromo@iteso.mx>

De: Joaquin Sanchez [mailto:joaco@puj.edu.co]
Enviado el: Lunes, 11 de Diciembre de 2006 04:34 p.m.
Para: Quiroz Velasco Maria Teresa
Asunto: RE: Carta y adjuntos

Tere: el asunto está claro y tus respuestas a Karla son bien concretas. O entramos con las propuestas de ellos o les agradecemos y esperamos otras ofertas de ellos que nos puedan interesar mas.

Me da la impresión de que Karla está cumpliendo instrucciones al estilo germano, prusiano, etc. el imponernos lo que ellos quieren con los centavos que nos quieran dar.....esta nueva relación puede ser una trampa peligrosa, porque si decimos que si y les incumplimos.....nos caen encima , si les decimos que no dirán que nosotros no queremos la cooperación .

La nueva relación no es de negociar según nuestras necesidades . Ellos quieren que les ayudemos en sus propósitos en asuntos que tienen que ver con comunicación , pero que nacen de ellos.

El tema de la legislación es algo que no se puede descartar de la formación de los comunicadores y a ellos les ha interesado . Cómo encajarlo en nuestros intereses? La prudencia que sugiere Marita es conveniente para llegar a una negociación en donde nos beneficiemos mutuamente pero no que seamos meros instrumentos para la organización de sus eventos.

Espero que logres algo con Karla . Lo mejor sería que ella respondiera a los proyectos que nosotros presentamos, si dice que no hay dinero para ellos o que no les interesaentonces tendremos que buscarlo por otro lado. La idea de trabajar "de ahora en adelante" por proyectos significa que debe haber alguna equidad : unos los proponemos nosotros y otros los pueden proponer ellos, pero no todos ellos .

Un saludo de Navidad . Salgo a Vacaciones el 14 y regresamos el 11 de Enero. Tengo mi correo abierto, Escíbeme. saludos a Javier y a Walter.

Joaco

CC
AJ
1502

Joaquin Emilo Sánchez S.J.
Rector Pontificia Universidad Javeriana - Cali
Teléfono: PBX :(572) 321-8200 ext. 547
Oficina: (572) 555-2826

De: Quiroz Velasco Maria Teresa [mailto:Tquiroz@correo.ulima.edu.pe]

Enviado el: Lun 11/12/2006 10:20 a.m.

Para: alvaro rojas; Betty Solís; Enrique Villalobos; Ingrid Steinbach; Joaquin Sanchez; Juan Antonio Mejía; Julio César Mateus; Luis Núñez; Margarita Alonso; María Concepción Lara; Marita Mata; Mónica Arzuaga; Ricardo Roque; Quiroz Velasco Maria Teresa; wneira@felafacs.org

Asunto: Carta y adjuntós

Queridos amigos, les adjunto una carta y una serie de documentos adicionales.

Cariños,
Teresa

Les sugiero que lean primero mi carta: 1 Carta al Consejo Directivo 2006, y luego los 5 archivos en el orden que indica la carta.

Subject: RV: Carta y adjuntos
From: "TQUIROZ" <tquiroz@ulima.edu.pe>
Date: Tue, 12 Dec 2006 07:32:52 -0500
To: "'Cristina Romo'" <cromo@iteso.mx>

De: Beatriz Solis [mailto:bsolisle@prodigy.net.mx]
Enviado el: Lunes, 11 de Diciembre de 2006 09:58 a.m.
Para: TQUIROZ; 'Marita Mata'; 'alvaro rojas'; 'Enrique Villalobos'; 'Ingrid Steinbach'; 'Joaquin Sanchez'; 'Juan Antonio Mejía'; 'Julio César Mateus'; 'Luis Núñez'; 'Margarita Alonso'; 'María Concepción Lara'; 'Mónica Arzuaga'; 'Ricardo Roque'; wneira@felafacs.org
Asunto: Re: Carta y adjuntos

Querida Tere y queridos todos.

Yo entiendo tambien de acuerdo al segundo parrfo de tu correo de abajo que se haga reunion tecnica entre ambas instituciones para debatir sobre el tema dela manera en la qu se incorpora en los planes de estudio esta materia. hablar del porque es importante y de como se puede involucrar requiere de un diagnostico de la situacion actual y a partir de ahi una serie de propuestas que, de acuerdo a los ambitos y objetivos de cad organizacion puedan ser asumidos.

Adelanto, solo a manera de ejemplo, conociendo solo el contexto mexicano, una especie de exposicion de motivos del porque es fundamental que los profesionales de la comunicacion conozcan el marco juridco que regula su actividad y la actividad de los medios, no solo por mero conocimiento sino para que en su momento se pueda incidir en su transformacion y adecuado cumplimiento. Como se enseña? en que nivel del programa? es optativa o forma parte del curriculum basico? que bibliogaria se usa y cual existe en la region o en el pais? que perfil tienen los profesores que la imparten? etc etc. Si asi pensam,os resulta util para las facultads primero, conocer este diagnostico, despues pemnsar en talleres de formacion de profesores y en armar una bibliogfafia basica.

Por eso pienso que esta reunion de mexico es mas bien para que representantes de ambas asociaciones se reunan en reunion tecnica. de esta manera los asistentes podran ser o la mesa directiva (sirve que tambien se pueden reunir para asuntos internos) o bien profesores que dan esas materias en las facultades.

Inisto yo estoy en espera de informacion pues sin ella, me es dificil pensar y menos aun ponerme a trabajar en la organizacion y busqueda de apoyos institucionales que nos peritan resolver la logistica local.

ojala se pueda tener claro esto para cualquier sentido que adquiera. Quedando claro quien organiza AIDIC/FELAFACS o AIDIC sola y solo se tiene reunion tecnica con FELAFACS o que carambas.....!!!!!!! podremos vanzar. Pero si estoy conciente de que FELAFACS no puede desaprovechar su presupuesto. Ademas con 5000.00 solop odemos pensar en que viaje un reducido grupo de latinoamericanos.

Tere: acuerdate ue en Mexio la Vocalia del valle de Mexico agrupa a un gran numero de facultades que pudieran estar involucradas e invitadas a el Foro abierto y para eso hay una Directora de la Region que seria la podria viajar a Mexio sin que esto implique gasto para Felafacs.

Bueno, sigoo en ascuas....y en espera....

saludos.

----- Original Message -----

From: TQUIROZ
To: 'Beatriz Solis'; 'Marita Mata'; 'alvaro rojas'; 'Enrique Villalobos'; 'Ingrid Steinbach'; 'Joaquin Sanchez'; 'Juan Antonio Mejía'; 'Julio César Mateus'; 'Luis Núñez'; 'Margarita Alonso'; 'María Concepción Lara'; 'Mónica Arzuaga'; 'Ricardo Roque'; wneira@felafacs.org

Sent: Sunday, December 10, 2006 9:15 PM

Subject: RE: Carta y adjuntos

Queridos amigos:

Sobre el tema de AIDIC y FELAFACS y la reunión en México, la información que tengo por Miguel Julio Rodríguez Villafañe es que AIDIC tendrá una reunión en México para ver sus asuntos internos. La FKA para justificar esta reunión de carácter institucional traerá dos expertos desde Alemania para que contribuyan al debate de los temas de AIDIC. La FKA confía en que Betty Solís desde México pueda organizar un seminario público y se convoque a las Universidades mexicanas del D.F.

Nosotros fuimos de la idea siguiente: que se produzca una reunión entre AIDIC y profesores de un número de países que nosotros pudiéramos trasladar desde América Latina y desarrollar una reunión técnica que permita realizar un diagnóstico sobre cómo se está incorporando los temas de legislación y ética en nuestras universidades. Luego o de forma paralela se realizaría un seminario público. Asimismo en el presupuesto incorporamos un rubro de pasajes para profesores de CONEICC de algunas universidades mexicanas, como los de A. L.. Por ese motivo le propusimos un presupuesto distinto, tal como consta en el documento que ustedes han recibido.

Si no es bajo estas condiciones y sólo les interesa que organicemos un seminario público que en realidad justificaría la reunión de AIDIC, tiene sentido acaso aceptar esta propuesta. Pregunto a Betty Solís y los colegas mexicanos, ¿en qué se beneficia FELAFACS con esto? Pienso que respondiendo a estas preguntas podremos tomar una decisión definitiva con respecto al caso AIDIC/FELAFACS.

Cariños a todos, hasta mañana,
Tere

De: Beatriz Solís [mailto:bsolisle@prodigy.net.mx]

Enviado el: Domingo, 10 de Diciembre de 2006 07:33 p.m.

Para: TQUIROZ; 'Marita Mata'; 'alvaro rojas'; 'Enrique Villalobos'; 'Ingrid Steinbach'; 'Joaquin Sanchez'; 'Juan Antonio Mejía'; 'Julio César Mateus'; 'Luis Núñez'; 'Margarita Alonso'; 'María Concepción Lara'; 'Mónica Arzuaga'; 'Ricardo Roque'; wneira@felafacs.org

Asunto: Re: Carta y adjuntos

Queridos Amigos.

Coincido con las opiniones vertidas hasta hoy respecto a valorar muy bien la propuesta de KAS

Primero en cuanto a claridad en torno a lo que Felafacas aporta, de su ya de por si menguado presupuesto, para las actividades propuestas por la KAS. Una cosa es la de sumarse a los esfuerzos de otras organizaciones y en tanto exista coincidencia con los fines de la Federacion, y otra muy distinta es que se deba asumir como propios estos proyectos y con ello aplicar los presupuestos.

Estoy convencida de que el trabajo realizado y la importancia de la federacoion bien vale para iniciar esfuerzos para conseguir financiamientos concretos de otras fuentes para lograr lo que de acuerdo al Consejo Directivo son prioridades de la Federacion.

Con respecto a lo que a Mexico, AIDIC y FELAFACS que son mas cercanos, a pesar de no tener mas informacion que la que expones en los textos y una conversacion telefonica con Miguel Julio Rodriguez Villafañe, me permito exponerles lo siguiente:

1. Si Mexico tiene que asumir la organizacion (AIDIC me ha pedido que lo haga) debo tener mas informacion directa de la KAS cosa que no tengo. Lo que hable con Tere y Con Miguel esta en pie siempre mi disposcion para ayudar pero necesito saber de que se trata y que se requiere de la insiticion mexicana que pueda apoyar economicamente. No tengo esa informacion y supongo que karla se comunicara conmigo para aclararlo.

Con respecto a lo que tengo yo como idea es que se tenga dos reuniones tecnicas Una de Aidic para resolver sus problemas - iguales o mas de fondo que los de FELAFACS- y otra de AIDIC y FELAFACS para valorar la forma en la que podriamos trabajar juntos, en principio para hacer el ddiagnostico de como se enseña derecho a la informacion en las facultades, que usedes saben a mi me interesa impulsar el que en losp rogramas este tema sea asumido con mayor fuerza que hasta la fecha, y a partir de ahi hacer un programa de colaboracion para vincularnos. Finalmente la mayor parte de los miembros de Aidic somos profesores de universidades miembros de FELAFACS y podriamos hacer proyectos de interes para

ambas instituciones.

Ya si la KAS toiene que invitar "expertos" alemanes o no para justificar su actividad eso es parte del programa que puede hacerse para tener una sesion abierta y amplia con auditorio y cobertura de prensa etc etc. lo importante seria que pudieramos tener las reuniones tecnicas de trabajo. Asi yo veo que tendria que traerse a ambas mesas directivas (AIDIC Y FELAFACS) y no se si alcancen los 5000 euros que ofrecen.

Como ven no tengo muy claro lo que representa la actividad de febrero pues estoy en espera de informacion.

Lo de las otras propuestas estoy de acuerdo en que primero debemos ver que es esa asociacion o ¿empresa? que quiere monitoreo....

Va por lo pronto esta primera reflexion y estaremos en contacto si tengo mas datos al menos, respecto a lo de mexico.

un saludo

----- Original Message -----

From: TQUIROZ

To: 'Marita Mata' ; 'alvaro rojas' ; 'Betty Solís' ; 'Enrique Villalobos' ; 'Ingrid Steinbach' ; 'Joaquin Sanchez' ; 'Juan Antonio Mejía' ; 'Julio César Mateus' ; 'Luis Núñez' ; 'Margarita Alonso' ; 'María Concepción Lara' ; 'Mónica Arzuaga' ; 'Ricardo Roque' ; wneira@felafacs.org

Sent: Sunday, December 10, 2006 2:45 PM

Subject: RE: Carta y adjuntos

Querida Marita y queridos amigos:

Me alegro mucho de que iniciemos este intercambio de opiniones sobre la relación con la FKA, la situación económica actual y los planes para el futuro.

Si a alguno de ustedes no les han llegado los documentos, les ruego que me avisen. Me acaban de rebotar por segunda vez los envíos de Álvaro y Joaco, intentaré enviarlos mañana nuevamente, tal vez sus buzones están muy llenos.

Estoy absolutamente a disposición de cada uno de ustedes y sujeta a las críticas, observaciones y sugerencias del caso, porque esa es mi función.

Hago algunas anotaciones que puedan ayudar al intercambio de apreciaciones y propuestas:

1. La relación con la FKA se ha convertido en complicada y tiene como punto de partida un problema que está en ellos. Yo creo que ha cambiado su política de cooperación, no sé si con todos, por lo menos con nosotros. No les interesa – mayormente o casi nada – la naturaleza de nuestra organización. Lo único que les interesa es hacer algunas cosas en beneficio de sus propios proyectos. Por ese motivo y con mucha sinceridad, si nosotros tuviéramos un financiamiento propio, yo les habría propuesto a ustedes que llegáramos sólo hasta aquí y cortáramos la relación. Sin embargo y pensando que este año debemos dedicarlo esencialmente a buscar recursos, es que he seguido negociando con la Fundación Adenauer. Por ese motivo llamé al Presidente de AIDIC para conocer cómo estaban manejando la negociación con ellos y recoger también sus apreciaciones. Él considera que estamos ante una nueva representante con la cual hay que dialogar y tratar de obtener algunas condiciones, por lo menos provisionales.
2. Explicarle en una conversación telefónica a Karla Sponar que nosotros no vamos a hacerle un trabajo de monitoreo a una organización que no conocemos como Polilat, ha sido la materia de mi última conversación. Más aún, como se lo manifestó que tendríamos que conocer qué hace Polilat para tomar la decisión si nos conviene o no participar y bajo un modelo de monitoreo acorde con las líneas de trabajo de nuestra organización. En realidad, al final de nuestra conversación sobre Polilat ella me manifestó que veía muy difícil hacerlo así y yo también le señalé lo mismo.
3. Si en un momento le contrapropongo un presupuesto distinto para las 3 actividades, absolutamente provisional, por el apuro que nos planteaba de enviarles una alternativa, no significa bajo ninguna circunstancia la inclusión o exclusión de algún país. Si allí no está Argentina, por ejemplo, es porque se suponía que Argentina participaría de todas maneras. Pero quedaba pendiente, por supuesto que la definición de los países que participarían dependería 100% de una decisión nuestra.

4. Soy muy consciente y tenemos que serlo todos los del Consejo Directivo que no estamos en condiciones, por lo menos en este momento, de plantearle como otros años a las Asociaciones y países propuestas de seminarios o investigaciones.
5. Sobre el tema de México y AIDIC, en realidad la realización de esta actividad en México es una propuesta de la FKA, en la línea – que ya les menciono más arriba – de juntar organizaciones para hacer lo que ellos quieren.
6. Sobre el Monitoreo de Jóvenes, éste es el único proyecto en el que, aparentemente, podríamos realizar un trabajo más propio y que corresponde al plan enviado en octubre por nosotros, según consta en el Plan enviado. Nuevamente la propuesta de países es absolutamente provisional y propia del apuro por enviarles una alternativa económica y no perder un mínimo, muy mínimo de financiamiento para el año, mientras “tomamos aire” en buscar recursos.
7. Coincido totalmente con Marita en que antes de tomar una decisión y aceptar firmar el contrato con la FKA que está en esta etapa de negociación, tendremos que consultar a nuestras asociaciones. Estamos super atrasados en los planes con la FKA. Otros años, a estas alturas todo estaba definido porque los dineros ingresaban desde el mes de enero. No es éste el caso y todavía no hay nada acordado, ni mucho menos.
8. Estamos, al mismo tiempo, preparando 3 proyectos, los cuales les adjunto para recoger sus opiniones, para ser presentados a la Oficina de la Comisión Nacional Peruana de Cooperación con la UNESCO, la cual prepara proyectos de montos relativamente bajos, pero que son administrados desde cada país, pero de proyectos que puedan tener alcance regional. He venido trabajando en los últimos días en ellos con Walter y Julio, a propósito de una reunión con el Secretario General de esta Comisión y que serán entregados próximamente. También responden a los intereses actuales expresados por ellos en la reunión. Los dos primeros son de alcance regional y el tercero responde a un tema medio ambiental de ciertos países, tal como nos lo sugirió el representante. Espero sus opiniones.
9. También pensamos que estaríamos preparando un proyecto para el PIDC. Queda pendiente para el mes de enero, el dossier para Fundación Telefónica y la AECL.

Buenos queridos amigos, me quedo hasta aquí, espero no se me haya pasado nada, en todo caso, seguimos conversando.

Cariños a todos,
Tere Quiroz

De: Marita Mata [mailto:mcmata@ciudad.com.ar]

Enviado el: Domingo, 10 de Diciembre de 2006 01:40 p.m.

Para: TQUIROZ; alvaro rojas; 'Betty Solís'; 'Enrique Villalobos'; Ingrid Steinbach; Joaquin Sanchez; 'Juan Antonio Mejía'; Julio César Mateus; Luis Núñez; 'Margarita Alonso'; 'María Concepción Lara'; Mónica Arzuaga; 'Ricardo Roque'; wneira@felafacs.org

Asunto: Re: Carta y adjuntos

Querida Teresa, queridas y queridos colegas

He leído con mucho detenimiento toda la documentación enviada. Coincidí plenamente con Teresa que esta nueva situación implica un cambio radical en la relación de FLEFACAS con la Konrad y que ello nos obligará a buscar otras alternativas de financiamiento para la Federación.

De todos modos, creo que la intención de Teresa, al realizar contrapropuestas a la representante de la Konrad, ha sido lograr algún tipo de recursos y el desarrollo de ciertas actividades que permitan tener a la Federación "en movimiento". Sin embargo, tengo una enorme preocupación. Esto es, con quién o quiénes se ha consultado para realizar las últimas propuestas a Karla.

Me parece entender que la posible realización de la actividad con AIDIC ha sido consultada con los colegas mexicanos. Pero con quién/ quiénes se ha consultado las otras? Por qué figuran algunos países como posibles participantes y/o asistentes a las actividades de Monitoreo y Jóvenes y no otros? Cómo se realiza una propuesta para ese famoso monitoreo si no se sabe quién es Pollat?

Creo que la gravedad de la situación financiera de Felafacs no puede llevarnos a tomar decisiones de las cuales nos sintamos excluidos quienes formamos parte del CD de la Federación y las afiliadas. Sé perfectamente del espíritu participativo y democrático de Teresa en su modo de presidir Felafacs. Pero por eso mismo me parece que antes de tomar alguna decisión deberíamos tener más claro las razones

por las cuales se formulan esas propuestas y al menos consultar en nuestros países cómo se las evalúa.

En ese sentido, quiero saber si podemos consultar dichas propuestas con las instituciones afiliadas de las regiones a las que representamos.

Muchos saludos para todos/as.

Marita Mata

----- Original Message -----

From: TQUIROZ

To: [alvaro rojas](#) ; ['Betty Solis'](#) ; ['Enrique Villalobos'](#) ; [Ingrid Steinbach](#) ; [Joaquin Sanchez](#) ; ['Juan Antonio Mejía'](#) ; [Julio César Mateus](#) ; [Luis Núñez](#) ; ['Margarita Alonso'](#) ; ['María Concepción Lara'](#) ; ['Marita Mata'](#) ; [Mónica Arzuaga](#) ; ['Ricardo Roque'](#) ; tquiroz@ulima.edu.pe ; wneira@felafacs.org

Sent: Thursday, December 07, 2006 8:29 PM

Subject: Carta y adjuntos

Queridos amigos, les adjunto una carta y una serie de documentos adicionales.

Cariños,
Teresa

Les sugiero que lean primero mi carta: 1 Carta al Consejo Directivo 2006, y luego los 5 archivos en el orden que indica la carta.

No virus found in this incoming message.

Checked by AVG Free Edition.

Version: 7.5.432 / Virus Database: 268.15.15/581 - Release Date: 09/12/2006 03:41 p.m.

Subject: RV: Carta y adjuntos
From: "TQUIROZ" <tquiroz@ulima.edu.pe>
Date: Tue, 12 Dec 2006 07:32:52 -0500
To: "'Cristina Romo'" <cromo@iteso.mx>

De: TQUIROZ [mailto:tquiroz@ulima.edu.pe]
Enviado el: Domingo, 10 de Diciembre de 2006 10:24 p.m.
Para: tquiroz@ulima.edu.pe
Asunto: RV: Carta y adjuntos

De: TQUIROZ [mailto:tquiroz@ulima.edu.pe]
Enviado el: Domingo, 10 de Diciembre de 2006 10:15 p.m.
Para: 'Beatriz Solis'; 'Marita Mata'; 'alvaro rojas'; 'Enrique Villalobos'; 'Ingrid Steinbach'; 'Joaquin Sanchez'; 'Juan Antonio Mejía'; 'Julio César Mateus'; 'Luis Núñez'; 'Margarita Alonso'; 'María Concepción Lara'; 'Mónica Arzuaga'; 'Ricardo Roque'; 'wneira@felafacs.org'
Asunto: RE: Carta y adjuntos

Queridos amigos:

Sobre el tema de AIDIC y FELAFACS y la reunión en México, la información que tengo por Miguel Julio Rodríguez Villafaña es que AIDIC tendrá una reunión en México para ver sus asuntos internos. La FKA para justificar esta reunión de carácter institucional traerá dos expertos desde Alemania para que contribuyan al debate de los temas de AIDIC. La FKA confía en que Betty Solís desde México pueda organizar un seminario público y se convoque a las Universidades mexicanas del D.F.

Nosotros fuimos de la idea siguiente: que se produzca una reunión entre AIDIC y profesores de un número de países que nosotros pudiéramos trasladar desde América Latina y desarrollar una reunión técnica que permita realizar un diagnóstico sobre cómo se está incorporando los temas de legislación y ética en nuestras universidades. Luego o de forma paralela se realizaría un seminario público. Asimismo en el presupuesto incorporamos un rubro de pasajes para profesores de CONEICC de algunas universidades mexicanas, como los de A. L.. Por ese motivo le propusimos un presupuesto distinto, tal como consta en el documento que ustedes han recibido.

Si no es bajo estas condiciones y sólo les interesa que organicemos un seminario público que en realidad justificaría la reunión de AIDIC, tiene sentido acaso aceptar esta propuesta. Pregunto a Betty Solís y los colegas mexicanos, ¿en qué se beneficia FELAFACS con esto? Pienso que respondiendo a estas preguntas podremos tomar una decisión definitiva con respecto al caso AIDIC/FELAFACS.

Cariños a todos, hasta mañana,
Tere

De: Beatriz Solis [mailto:bsolisle@prodigy.net.mx]
Enviado el: Domingo, 10 de Diciembre de 2006 07:33 p.m.
Para: TQUIROZ; 'Marita Mata'; 'alvaro rojas'; 'Enrique Villalobos'; 'Ingrid Steinbach'; 'Joaquin Sanchez'; 'Juan Antonio Mejía'; 'Julio César Mateus'; 'Luis Núñez'; 'Margarita Alonso'; 'María Concepción Lara'; 'Mónica Arzuaga'; 'Ricardo Roque'; 'wneira@felafacs.org'
Asunto: Re: Carta y adjuntos

Queridos Amigos.

Coincido con las opiniones vertidas hasta hoy respecto a valorar muy bien la propuesta de KAS

Primero en cuanto a claridad en torno a lo que Felafacs aporta, de su ya de por si menguado presupuesto, para las actividades propuestas por la KAS. Una cosa es la de sumarse a los esfuerzos de otras

organizaciones y en tanto exista coincidencia con los fines de la Federacion, y otra muy distinta es que se deba asumir como propios estos proyectos y con ello aplicar los presupuestos.

Estoy convencida de que el trabajo realizado y la importancia de la federacion bien vale para iniciar esfuerzos para conseguir financiamientos concretos de otras fuentes para lograr lo que de acuerdo al Consejo Directivo son prioridades de la Federacion.

Con respecto a lo que a Mexico, AIDIC y FELAFACS que son mas cercanos, a pesar de no tener mas informacion que la que expones en los textos y una conversacion telefonica con Miguel Julio Rodriguez Villafañe, me permito exponerles lo siguiente:

1. Si Mexico tiene que asumir la organizacion (AIDIC me ha pedido que lo haga) debo tener mas informacion directa de la KAS cosa que no tengo. Lo que hable con Tere y Con Miguel esta en pie siempre mi dispocion para ayudar pero necesito saber de que se trata y que se requiere de la insiticion mexicana que pueda apoyar economicamente. No tengo esa informacion y supongo que karla se comunicara conmigo para aclararlo.

Con respecto a lo que tengo yo como idea es que se tenga dos reuniones tecnicas Una de Aidic para resolver sus problemas - iguales o mas de fondo que los de FELAFACS- y otra de AIDIC y FELAFACS para valorar la forma en la que podriamos trabajar juntos, en principio para hacer el ddiagnostico de como se enseña derecho a la informacion en las facultades, que usedes saben a mi me interesa impulsar el que en losp rogramas este tema sea asumido con mayor fuerza que hasta la fecha, y a partir de ahi hacer un programa de colaboracion para vincularnos. Finalmente la mayor parte de los miembros de Aidic somos profesores de universidades miembros de FELAFACS y podriamos hacer proyectos de interes para ambas instituciones.

Ya si la KAS toiene que invitar "expertos" alemanes o no para justificar su actividad eso es parte del programa que puede hacerse para tenmer una sesion abierta y amplia con auditorio y cobertura de prensa etc etc. lo importante seria que pudieramos tener las reuniones tecnicas de trabajo. Asi yo veo que tendria que traerse a ambas mesas directivas (AIDIC Y FELAFACS) y no se si alcancen los 5000 euros que ofrecen.

Como ven no tengo muy claro lo que representa la acyividad de febrero pues estoy en espera de informacion.

Lo de las otras propuestas estoy de acuerdo en que primero debemos ver que es esa asociacion o ¿empresa? que quiere monitoreo....

Va por lo pronto esta primera reflexion y estaremos en contacto si tengo mas datos al menos, respecto a lo de mexico.

un saludo

----- Original Message -----

From: TQUIROZ

To: 'Marita Mata'; 'alvaro rojas'; 'Betty Solís'; 'Enrique Villalobos'; 'Ingrid Steinbach'; 'Joaquin Sanchez'; 'Juan Antonio Mejía'; 'Julio César Mateus'; 'Luis Núñez'; 'Margarita Alonso'; 'María Concepción Lara'; 'Mónica Arzuaga'; 'Ricardo Roque'; wneira@felafacs.org

Sent: Sunday, December 10, 2006 2:45 PM

Subject: RE: Carta y adjuntos

Querida Marita y queridos amigos:

Me alegro mucho de que iniciemos este intercambio de opiniones sobre la relación con la FKA, la situación económica actual y los planes para el futuro.

Si a alguno de ustedes no les han llegado los documentos, les ruego que me avisen. Me acaban de rebotar por segunda vez los envíos de Álvaro y Joaco, intentaré enviarlos mañana nuevamente, tal vez sus buzones están muy llenos.

Estoy absolutamente a disposición de cada uno de ustedes y sujeta a las críticas, observaciones y sugerencias del caso, porque esa es mi función.

Hago algunas anotaciones que puedan ayudar al intercambio de apreciaciones y propuestas:

1. La relación con la FKA se ha convertido en complicada y tiene como punto de partida un problema

que está en ellos. Yo creo que ha cambiado su política de cooperación, no sé si con todos, por lo menos con nosotros. No les interesa – mayormente o casi nada – la naturaleza de nuestra organización. Lo único que les interesa es hacer algunas cosas en beneficio de sus propios proyectos. Por ese motivo y con mucha sinceridad, si nosotros tuviéramos un financiamiento propio, yo les habría propuesto a ustedes que llegáramos sólo hasta aquí y cortáramos la relación. Sin embargo y pensando que este año debemos dedicarlo esencialmente a buscar recursos, es que he seguido negociando con la Fundación Adenauer. Por ese motivo llamé al Presidente de AIDIC para conocer cómo estaban manejando la negociación con ellos y recoger también sus apreciaciones. Él considera que estamos ante una nueva representante con la cual hay que dialogar y tratar de obtener algunas condiciones, por lo menos provisionales.

2. Explicarle en una conversación telefónica a Karla Sponar que nosotros no vamos a hacerle un trabajo de monitoreo a una organización que no conocemos como Polilat, ha sido la materia de mi última conversación. Más aún, como se lo manifestó que tendríamos que conocer qué hace Polilat para tomar la decisión si nos conviene o no participar y bajo un modelo de monitoreo acorde con las líneas de trabajo de nuestra organización. En realidad, al final de nuestra conversación sobre Polilat ella me manifestó que veía muy difícil hacerlo así y yo también le señalé lo mismo.
3. Si en un momento le contrapropongo un presupuesto distinto para las 3 actividades, absolutamente provisional, por el apuro que nos planteaba de enviarles una alternativa, no significa bajo ninguna circunstancia la inclusión o exclusión de algún país. Si allí no está Argentina, por ejemplo, es porque se suponía que Argentina participaría de todas maneras. Pero quedaba pendiente, por supuesto que la definición de los países que participarían dependería 100% de una decisión nuestra.
4. Soy muy consciente y tenemos que serlo todos los del Consejo Directivo que no estamos en condiciones, por lo menos en este momento, de plantearle como otros años a las Asociaciones y países propuestas de seminarios o investigaciones.
5. Sobre el tema de México y AIDIC, en realidad la realización de esta actividad en México es una propuesta de la FKA, en la línea – que ya les menciono más arriba – de juntar organizaciones para hacer lo que ellos quieren.
6. Sobre el Monitoreo de Jóvenes, éste es el único proyecto en el que, aparentemente, podríamos realizar un trabajo más propio y que corresponde al plan enviado en octubre por nosotros, según consta en el Plan enviado. Nuevamente la propuesta de países es absolutamente provisional y propia del apuro por enviarles una alternativa económica y no perder un mínimo, muy mínimo de financiamiento para el año, mientras “tomamos aire” en buscar recursos.
7. Coincido totalmente con Marita en que antes de tomar una decisión y aceptar firmar el contrato con la FKA que está en esta etapa de negociación, tendremos que consultar a nuestras asociaciones. Estamos super atrasados en los planes con la FKA. Otros años, a estas alturas todo estaba definido porque los dineros ingresaban desde el mes de enero. No es éste el caso y todavía no hay nada acordado, ni mucho menos.
8. Estamos, al mismo tiempo, preparando 3 proyectos, los cuales les adjunto para recoger sus opiniones, para ser presentados a la Oficina de la Comisión Nacional Peruana de Cooperación con la UNESCO, la cual prepara proyectos de montos relativamente bajos, pero que son administrados desde cada país, pero de proyectos que puedan tener alcance regional. He venido trabajando en los últimos días en ellos con Walter y Julio, a propósito de una reunión con el Secretario General de esta Comisión y que serán entregados próximamente. También responden a los intereses actuales expresados por ellos en la reunión. Los dos primeros son de alcance regional y el tercero responde a un tema medio ambiental de ciertos países, tal como nos lo sugirió el representante. Espero sus opiniones.
9. También pensamos que estaríamos preparando un proyecto para el PIDC. Queda pendiente para el mes de enero, el dossier para Fundación Telefónica y la AECI.

Buenos queridos amigos, me quedo hasta aquí, espero no se me haya pasado nada, en todo caso, seguimos conversando.

Cariños a todos,
Tere Quiroz

De: Marita Mata [mailto:mcmata@ciudad.com.ar]

Enviado el: Domingo, 10 de Diciembre de 2006 01:40 p.m.

Para: TQUIROZ; alvaro rojas; 'Betty Solís'; 'Enrique Villalobos'; Ingrid Steinbach; Joaquin Sanchez; 'Juan Antonio Mejía'; Julio César Mateus; Luis Núñez; 'Margarita Alonso'; 'María Concepción Lara'; Mónica Arzuaga; 'Ricardo Roque'; wneira@felafacs.org

Asunto: Re: Carta y adjuntos

Querida Teresa, queridas y queridos colegas

He leído con mucho detenimiento toda la documentación enviada. Coincidió plenamente con Teresa que esta nueva situación implica un cambio radical en la relación de FLEFACAS con la Konrad y que ello nos obligará a buscar otras alternativas de financiamiento para la Federación.

De todos modos, creo que la intención de Teresa, al realizar contrapropuestas a la representante de la Konrad, ha sido lograr algún tipo de recursos y el desarrollo de ciertas actividades que permitan tener a la Federación "en movimiento". Sin embargo, tengo una enorme preocupación. Esto es, con quién o quiénes se ha consultado para realizar las últimas propuestas a Karla.

Me parece entender que la posible realización de la actividad con AIDIC ha sido consultada con los colegas mexicanos. Pero con quién/ quiénes se ha consultado las otras? Por qué figuran algunos países como posibles participantes y/o asistentes a las actividades de Monitoreo y Jóvenes y no otros? Cómo se realiza una propuesta para ese famoso monitoreo si no se sabe quién es Polilat?

Creo que la gravedad de la situación financiera de Felafacs no puede llevarnos a tomar decisiones de las cuales nos sintamos excluidos quienes formamos parte del CD de la Federación y las afiliadas. Sé perfectamente del espíritu participativo y democrático de Teresa en su modo de presidir Felafacs. Pero por eso mismo me parece que antes de tomar alguna decisión deberíamos tener más claro las razones por las cuales se formulan esas propuestas y al menos consultar en nuestros países cómo se las evalúa. En ese sentido, quiero saber si podemos consultar dichas propuestas con las instituciones afiliadas de las regiones a las que representamos.

Muchos saludos para todos/as.

Marita Mata

----- Original Message -----

From: TQUIROZ

To: alvaro rojas ; 'Betty Solís' ; 'Enrique Villalobos' ; Ingrid Steinbach ; Joaquin Sanchez ; 'Juan Antonio Mejía' ; Julio César Mateus ; Luis Núñez ; 'Margarita Alonso' ; 'María Concepción Lara' ; 'Marita Mata' ; Mónica Arzuaga ; 'Ricardo Roque' ; tquiroz@ulima.edu.pe ; wneira@felafacs.org

Sent: Thursday, December 07, 2006 8:29 PM

Subject: Carta y adjuntos

Queridos amigos, les adjunto una carta y una serie de documentos adicionales.

Cariños,
Teresa

Les sugiero que lean primero mi carta: 1 Carta al Consejo Directivo 2006, y luego los 5 archivos en el orden que indica la carta.

No virus found in this incoming message.

Checked by AVG Free Edition.

Version: 7.5.432 / Virus Database: 268.15.15/581 - Release Date: 09/12/2006 03:41 p.m.

Querida Karla:

Después de nuestra conversación telefónica y de leer el documento que me enviaste, te alcanzo nuestras primeras percepciones y preocupaciones:

1. Tenemos la impresión de que con esta propuesta se está reduciendo al mínimo la cooperación de la FKA con Felafacs y prácticamente se está cortando la cooperación. Si sumamos los 3 proyectos que nos propones, estos alcanzan 23,000 euros, pero en realidad es mucho menos, porque suponen que deberemos pagar los gastos de la presencia de AIDIC y Polilat en los eventos propuestos. Nos preocupa mucho más porque en el desayuno de trabajo que tuvimos contigo en Bogotá, nos mencionaste que la cooperación que alcanzó los 80,000 euros en el 2006, más la ayuda comprometida por el Dr. Weig para la Revista Diálogos, podría llegar a los 50,000 euros en el 2007.
2. También en tu propuesta señalas que después de la mitad del año se podría ampliar la cooperación, dependiendo del desarrollo de este semestre y de los resultados obtenidos. Pensamos que los presupuestos con los que siempre hemos trabajado con la FKA y los contratos que hemos firmado han sido anuales, esto facilita el trabajo de las organizaciones que planifican así su trabajo. Pero nos preocupa este procedimiento tratándose de una organización como la nuestra con la cual hay una larga cooperación y en la cual siempre nos hemos ajustado a los requerimientos administrativos de la FKA.
3. Tanto Frank como Tina, más específicamente, nos hablaron de un plan gradual de retiro o de reducción de la cooperación de la FKA porque ya no pensaban dar apoyos institucionales y de infraestructura y solamente de proyectos. Siempre entendimos que ustedes pensaban que una organización como FELAFACS a la cual con tanta generosidad habían contribuido a desarrollar, tenía que ir construyendo formas de autosostenibilidad en el tiempo. Eso explicó que se apoyara un proyecto de reingeniería institucional que dio lugar a un diagnóstico y a una reunión en la cual fueron presentados los resultados. Así lo comprendimos en la conversación tan amable que tuvimos contigo y con el Dr. Weig en Lima en el mes de marzo de este año. Sin embargo esta propuesta es absolutamente drástica.

4. Más aún, así lo teníamos en cuenta porque conocíamos que estas reducciones se habían dado gradualmente

Lima, 7 de diciembre de 2006

Queridos amigos del Consejo Directivo de FELAFACS:

Me dirijo a ustedes para que conozcan los últimos problemas por los que estamos atravesando. Me he demorado un poco en comunicarme por la vorágine de estos días, pero con más calma les escribo, informándoles sobre la correspondencia y dificultades con la Fundación Konrad Adenauer, las medidas tomadas en lo inmediato y mis impresiones sobre el futuro. Asimismo, en breve les llegará el nuevo Estatuto y la nueva escala de cuotas acordadas por la Asamblea.

Los documentos que les adjunto son los siguientes:

1. Propuesta de FELAFACS a la FKA del 30 de octubre.
2. Carta de Karla Sponar sobre Propuesta 2006 para el 2007.
3. Respuesta de Teresa Quiroz a propuesta de Karla.
4. Carta de Karla Sponar del 30 de noviembre.
5. Respuesta de Teresa Quiroz a Karla del 4 de diciembre.

El propósito de esta comunicación es que abramos un espacio de diálogo a través de esta vía y recoger cada una de sus opiniones para, colectivamente, llegar a las mejores soluciones. Les cuento:

1. La primera semana de octubre, inmediatamente después de regresar de Bogotá, enviamos a la FKA un documento con nuestras propuestas de actividades para el 2007. Como no recibíamos respuesta, insistimos con Karla Sponar, la nueva representante, y nos planteó una serie de cambios (los temas relacionados con la formación de comunicadores fueron rechazados) que están en la propuesta del 30 de octubre (documento No. 1).
2. Recién el día 22 de noviembre llama por teléfono y envía la propuesta para el 2007 (documento No. 2). En este documento propone básicamente 3 proyectos (uno con AIDIC, otro con Polilat y uno tercero que habría que coordinar con ANDI). Es decir, nos sugiere que nos sumemos a proyectos de la propia FKA. Asimismo, el presupuesto quedaría muy reducido a unos 23,000 euros, pese a que en una conversación en Bogotá señaló que nos podrían asignar unos 50,000 euros. Yo le respondo con una carta (documento 3) en la que fundamentalmente le señalo nuestra extrañeza frente a la nueva política de cooperación de la FKA.
3. Cuatro días después Karla Sponar responde con una carta del 30 de noviembre en la cual se ratifica en su propuesta (documento 4).
4. El día de hoy y, recogiendo una sugerencia que ella realizó en la conversación telefónica que además sostuvimos, le devuelvo las 3 propuestas con un Presupuesto (documento 5). Estoy a la espera de su respuesta.
5. El día de hoy me comuniqué telefónicamente con Miguel Julio Rodríguez Villafañe, presidente o representante de AIDIC para conocer cómo iban sus

- negociaciones con la FKA y qué tipo de reunión tendrían ellos en México en el mes de febrero, en la cual nos propone la FKA participemos. Entendí que se trataría de una reunión de AIDIC, con dos invitados alemanes y en la cual FELAFACS podría aportar con un especialista y organizar un acto público.
6. Inmediatamente llamé a Karla en relación al documento que le remití el día 4 de abril. En esa conversación llegamos a los siguientes acuerdos: 1) Que yo le enviaría (acabo de hacerlo) un nuevo presupuesto de 5,000 euros para realizar un seminario en México en el mes de febrero. 2) A propósito del proyecto de Polilat, al cual querría nos sumemos de forma virtual para realizar el monitoreo con grupos de investigación ya existentes, le expliqué que nuestras Universidades son espacios en los que se enseña e investiga y que cualquier investigación requiere de recursos. Esto porque le parecía muy alto el presupuesto que le proponemos. Le expliqué que el trabajo nuestro no podría consistir en hacerle el trabajo a una empresa porque, si así fuese, tendríamos que coordinar y sobre todo, la empresa otorgar un significativo reconocimiento económico. Entendió, espero y quedó en estudiarlo. También le pedí que me enviara información sobre lo que es Polilat y los trabajos que realizan, para ver si conviene a nuestras Universidades participar. 3) Sobre el proyecto de jóvenes quedamos que sería un proyecto solamente de FELAFACS. Ella proponía bajar el presupuesto, yo le propuse que pidiera más recursos a Alemania y quedamos que trataría de hacerlo. 4) Señaló que espera que durante el segundo semestre podamos programar otras actividades con la FKA.

Esta es la cronología de los hechos. Frente a lo que viene ocurriendo les manifiesto lo siguiente:

1. Tengo la impresión de que la política de cooperación de la FKA ha cambiado y que se encuentran en retirada, por lo menos parcial. Si de alguna manera aceptan alguno de nuestros presupuestos, se tratará de salidas temporales. Lo importante es que tengamos muy claro que este año tendremos que hacer una inversión estratégica en buscar fondos, no solamente para sobrevivir durante el año y lograr mantener los gastos principales de la oficina para asegurar una comunicación entre nosotros, sino en lograr fondos mayores para los próximos 3 años, y hacia el futuro desarrollar una política de sostenibilidad.
2. Los gastos de la oficina en Lima, reduciéndolos al máximo, están formados por el pago del alquiler y los gastos de teléfono e Internet, el pago a la Secretaria y el pago al nuevo Secretario Ejecutivo. Estamos elaborando un presupuesto de emergencia. Lo ideal sería que con el pago de las cuotas pudiéramos cubrir esos gastos, pero aún no me parece posible, por lo que requerimos de algunos ingresos adicionales.
3. La situación planteada nos obliga, como nunca antes, a abrir la Federación a otras fuentes de cooperación y esta tarea tiene que ser asumida por el conjunto del Consejo Directivo, de acuerdo a las posibilidades de cada uno y de

acuerdo a las ideas desarrolladas en la Asamblea sobre la descentralización de funciones y de la propia gestión.

4. Pienso que por ningún motivo debemos caer en el desaliento. Si lo vemos de otra manera, se trata de una oportunidad inédita de abrirnos a otras formas de financiamiento que nos permitan desarrollar los proyectos relacionados con la formación de comunicadores, además de otros campos que habíamos dejado relegados porque el financiamiento de la FKA no los consideraba una prioridad. Estoy absolutamente convencido

Subject: RV: Carta y adjuntos
From: "TQUIROZ" <tquiroz@ulima.edu.pe>
Date: Tue, 12 Dec 2006 07:32:53 -0500
To: "Cristina Romo" <cromo@iteso.mx>

De: Marita Mata [mailto:mcmata@ciudad.com.ar]
Enviado el: Domingo, 10 de Diciembre de 2006 01:40 p.m.
Para: TQUIROZ; alvaro rojas; 'Betty Solís'; 'Enrique Villalobos'; Ingrid Steinbach; Joaquin Sanchez; 'Juan Antonio Mejía'; Julio César Mateus; Luis Núñez; 'Margarita Alonso'; 'María Concepción Lara'; Mónica Arzuaga; 'Ricardo Roque'; wneira@felafacs.org
Asunto: Re: Carta y adjuntos

Querida Teresa, queridas y queridos colegas

He leído con mucho detenimiento toda la documentación enviada. Coincidió plenamente con Teresa que esta nueva situación implica un cambio radical en la relación de FLEFACAS con la Konrad y que ello nos obligará a buscar otras alternativas de financiamiento para la Federación.

De todos modos, creo que la intención de Teresa, al realizar contrapropuestas a la representante de la Konrad, ha sido lograr algún tipo de recursos y el desarrollo de ciertas actividades que permitan tener a la Federación "en movimiento". Sin embargo, tengo una enorme preocupación. Esto es, con quién o quiénes se ha consultado para realizar las últimas propuestas a Karla.

Me parece entender que la posible realización de la actividad con AIDIC ha sido consultada con los colegas mexicanos. Pero con quién/ quiénes se ha consultado las otras? Por qué figuran algunos países como posibles participantes y/o asistentes a las actividades de Monitoreo y Jóvenes y no otros? Cómo se realiza una propuesta para ese famoso monitoreo si no se sabe quién es Polilat?

Creo que la gravedad de la situación financiera de Felafacs no puede llevarnos a tomar decisiones de las cuales nos sintamos excluidos quienes formamos parte del CD de la Federación y las afiliadas. Sé perfectamente del espíritu participativo y democrático de Teresa en su modo de presidir Felafacs. Pero por eso mismo me parece que antes de tomar alguna decisión deberíamos tener más claro las razones por las cuales se formulan esas propuestas y al menos consultar en nuestros países cómo se las evalúa. En ese sentido, quiero saber si podemos consultar dichas propuestas con las instituciones afiliadas de las regiones a las que representamos.

Muchos saludos para todos/as.

Marita Mata

----- Original Message -----

From: TQUIROZ
To: alvaro rojas ; 'Betty Solís' ; 'Enrique Villalobos' ; Ingrid Steinbach ; Joaquin Sanchez ; 'Juan Antonio Mejía' ; Julio César Mateus ; Luis Núñez ; 'Margarita Alonso' ; 'María Concepción Lara' ; 'Marita Mata' ; Mónica Arzuaga ; 'Ricardo Roque' ; tquiroz@ulima.edu.pe ; wneira@felafacs.org
Sent: Thursday, December 07, 2006 8:29 PM
Subject: Carta y adjuntos

Queridos amigos, les adjunto una carta y una serie de documentos adicionales.
Caríños,
Teresa

Les sugiero que lean primero mi carta: 1 Carta al Consejo Directivo 2006, y luego los 5 archivos en el orden que indica la carta.

No virus found in this incoming message.

Checked by AVG Free Edition.

Version: 7.5.432 / Virus Database: 268.15.15/581 - Release Date: 09/12/2006 03:41 p.m.