

CCI  
AI  
1019

# Boletín Informativo CONEICC

---

Comité de Documentación y Difusión

---

Número 4

Diciembre 1986

<b>XXII Asamblea del CONEICC</b>	2
Nuevo miembro	4
Sentido fallecimiento	4
Informe del Presidente Lic. Raúl Fuentes	5
Noticias	7
Premio Nacional de Trabajos Receptorales Escritos en Comunicación, 1986	8
Primer premio CONEICC. El surco que traza el otro	9
Noticias FELAFACS	10
Centro CONEICC de Documentación en comunicación	11
Los comienzos... y lo que ahora siento. Guillermo Michel	12
Seminario de actualización Investigación de la Comunicación	16

---

# XXII ASAMBLEA DEL CONEICC

La Asamblea de CONEICC se realizó los días 23 y 24 de octubre de 1987 con sede en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM y con el apoyo de la Universidad Intercontinental. Se trataron los siguientes asuntos:

## 1. Admisión de nuevos miembros

1.1. El Departamento de Comunicación de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, en la persona de la Lic. Silvia A. Castilla, presentó solicitud de ingreso a CONEICC. La Asamblea, después de recibir información sobre la institución solicitante y de verificar el cumplimiento de los requisitos de admisión establecidos en el Estatuto, aprobó por unanimidad el ingreso a CONEICC de la Universidad Autónoma de Aguascalientes.

1.2. Ante el interés de pertenecer a CONEICC mostrado por algunas instituciones de investigación que no ofrecen enseñanza de comunicación, la Asamblea se manifestó por estudiar los Estatutos y definir una política al respecto. Este asunto será tratado en la próxima Asamblea.

## 2. Modificación de Estatutos

Horacio Guajardo, vice presidente de CONEICC, propuso la modificación del Artículo 14, Fracción II del Estatuto relativa a la composición del Comité Coordinador. La propuesta consistió en incrementar de dos a cuatro el número de vocales del Comité, considerando que el crecimiento del Consejo exige una ampliación de los espacios y mecanismos de representatividad. La Asamblea discutió la propuesta y la aprobó por amplia mayoría.

## 3. Informe de trabajo de los Comités

Los comités informaron sobre el trabajo realizado en los dos años de gestión. La Asamblea discutió los informes y reconoció el esfuerzo y los frutos alcanzados.

## 4. Elecciones de los Comités

Después de revisar lo establecido en el Estatuto se procedió a la elección de los nuevos comités de CONEICC para el periodo 1987-1989. Los comités quedaron integrados de la siguiente forma:

### 4.1. Comité Coordinador:

Presidente:	Beatriz Solís L.
Vice presidente:	Pablo Casares A.
Secretario:	Carlos Luna C.
Tesorero:	Luis Núñez G.
Vocales:	Javier Esteinou M. Edna Romo Gabriel G. Molina Angel Saiz S.

### 4.2. Coordinador del Comité de Investigación:

Fátima Fernández Ch.

4.3. Coordinador del Comité de Asuntos Académicos: Raúl Fuentes N.

4.4. Coordinador del Comité de Documentación y Difusión: Cristina Romo

## 5. Plan de trabajo de los nuevos comités

Una vez constituidos los nuevos comités, estos sesionaron por separado y trabajaron en la formulación de sus planes de trabajo.

### 5.1. *Comité de Investigación.*

Se programó una próxima reunión de trabajo en la que se discutirán diversos aspectos de la investigación de la comunicación, entre otros.

- Cómo se entiende la investigación en las distintas instituciones de CONEICC.
- Cuál es el estado de la investigación en las escuelas.
- Qué necesidades se formulan y qué recursos pueden disponerse.
- Posibilidades de trabajo conjunto.
- Fuentes de financiamiento.

Se trata, en suma, de arribar a propuestas concretas que dinamicen la investigación y la difusión de sus frutos.

### 5.2. *Comité de Asuntos Académicos.*

El Comité planteó la necesidad de dar continuidad a los esfuerzos realizados, retomando los asuntos que han venido trabajándose con anterioridad. Además de esto, el Comité centrará buena parte de sus actividades en la realización del proyecto de apoyo curricular a las escuelas impulsado por FELAFACS.

### 5.3. *Comité de Documentación y Difusión.*

Sobre la base de trabajo ya realizado, el Comité contempla profundizar en los siguientes aspectos:

- Ampliación y promoción del Centro de Documentación.
- Consolidar el Boletín de CONEICC y extender la participación.
- Promover en medios masivos una mayor difusión de la actividad de CONEICC.
- Continuar en coordinación con el Comité Coordinador, la actividad editorial de CONEICC.

### 5.4. *Comité Coordinador.*

El Comité Coordinador agrupó su plan de trabajo en tres grandes apartados:

- a) Continuación y recuperación de asuntos pendientes y permanentes:
  - Historia de CONEICC.
  - Seguimiento del convenio editorial con EDICOM.
  - Revisión de requisitos de pertenencia al Consejo y propuesta de bajas en su caso.
  - Revisión de Estatutos en lo que se refiere a tipo de miembros y función de Comité Coordinador.

- b) Coordinación general del trabajo de los comités, mediando la formulación de un plan integrado de actividad.
- c) Nuevas propuestas.
- Vinculación sistemática con problemas nacionales y regionales de comunicación.
  - Estudio de la colegiación de los profesionales de la comunicación.
  - Vinculación con las instituciones relacionadas con la enseñanza de la comunicación (SEP, UNAM, CONACYT, etc.).
  - Diagnóstico y prospectiva de los postgrados en comunicación en México.
  - Continuación de los premios a trabajos recepcionales e investigación.
  - En coordinación con los comités de Investigación y Asuntos Académicos, elaborar criterios y parámetros académicos para la enseñanza de la comunicación.

## NUEVO MIEMBRO

### DEPARTAMENTO DE COMUNICACION UNIVERSIDAD AUTONOMA DE AGUASCALIENTES

El Departamento de Comunicación fue fundado en junio de 1983, bajo el modelo de un tronco común con dos carreras de especialidad: comunicación de medios masivos y comunicación organizacional.

El Departamento cuenta con 300 alumnos, aproximadamente. El grupo más avanzado cursa en la actualidad el séptimo semestre. Cuenta el Departamento con seis profesores de planta, varios maestros de asignatura y la colaboración permanente de docentes de otros departamentos de la Universidad.

En estos momentos se trabaja en la revisión de la estructura académica y organizacional del Departamento con miras a la instauración de un nuevo modelo, más acorde a las características de la institución y las necesidades locales de formación profesional.

### SENTIDO FALLECIMIENTO

El profesor y licenciado Francisco Gutiérrez González, miembro fundador del Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación de las Ciencias de la Comunicación dejó de existir el pasado mes de mayo.

El maestro Gutiérrez González fue formador de muchas generaciones de niños como maestro de instrucción primaria, en el Puerto de Veracruz. Fue maestro en lo que era la Facultad de Periodismo de la Universidad Veracruzana; años después fue director de la misma, pero ya con el nombre de Facultad de Ciencias y Técnicas de la Información. En esa época el Lic. Francisco Gutiérrez participó como miembro institucional en el CONEICC, para después serlo a título personal.

Se caracterizó por su asistencia continua a todas las Asambleas de CONEICC faltando sólo en una ocasión por motivos de salud. En marzo pasado aun estuvo presente con nosotros. En el mes de octubre, en la XXII Asamblea, nos enteramos que no contaríamos más con su presencia física. Descanse en paz maestro.

# INFORME DEL PRESIDENTE

## Lic. Raúl Fuentes Navarro

Hace justamente dos años, el 24 de octubre de 1984, la Asamblea del CONEICC, reunida en Guadalajara, eligió al Comité Coordinador y a los coordinadores de comités que hoy informamos de nuestra gestión y entregamos los encargos a quienes sean elegidos para el nuevo periodo. Como quinto presidente del Consejo, es para mí enormemente satisfactorio dar cuenta a la Asamblea de lo que el CONEICC, a través de su Comité Coordinador, ha logrado en estos dos años.

Estamos concluyendo la conmemoración de nuestro décimo aniversario. Tenemos motivos para celebrar: ha sido una década de trabajo ininterrumpido y de continuo avance en el logro de nuestros objetivos; de compromiso más que probado de muchos de los fundadores, que nos siguen dando ejemplo con su amistosa y firme aportación; de renovación constante de personas y por ello también de continuas transfusiones de energía y entusiasmo; de extensión y profundización en el diálogo y el consenso, el acompañamiento y la acción, alrededor de los fines universitarios (académicos y sociales) del CONEICC. Ha sido una década de contribuciones, incipientes aún pero muy sólidas, a la formación de profesionales, la institucionalidad del Consejo y de sus miembros, el conocimiento y la práctica de la comunicación en nuestro país, cuyas transformaciones en este decenio son el marco que nos explica y nos impulsa, son nuestra referencia y meta de nuestros esfuerzos.

Pero la celebración de nuestros primeros diez años juntos es también oportunidad de recuento y análisis de todo lo que queda por delante. Como universitarios mexicanos y como miembros de una agrupación que ha logrado constituirse en espacio importante y reconocido de diálogo y enriquecimiento mutuo, de trabajo en común, de respaldo y superación académicos, y de operación democrática y eficaz, tenemos que reconocernos como sujetos de un proceso que tendrá que seguir fortaleciéndose y produciendo en la práctica, durante muchos años más, para el cumplimiento cada vez más pleno de nuestras funciones sociales.

En el bienio del que me corresponde informar, el CONEICC creció: recibimos al Instituto de Ciencias Sociales de Mérida, la Universidad de Sonora, la Universidad Autónoma de Coahuila, la Universidad Au-

tónoma de Sinaloa, el Campus León del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey y la Universidad Autónoma de Aguascalientes como miembros institucionales, y al Profr. Alejandro Avilés como miembro a título personal. Con ellos, el CONEICC está formado ya por 34 instituciones y ocho individuos, aunque ahora nos enteramos de la muerte del Lic. Gutiérrez. La Asamblea se reunió en México, Culiacán y León, gracias a que la Universidad del Tepeyac, la Escuela de Comunicación Social de Sinaloa, la Universidad del Bajío y la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM y la Universidad Intercontinental nos ofrecieron sus sedes. Están ya designadas, con un año de anticipación, las sedes de 1987: la Universidad del Noreste en Tampico y la Universidad Veracruzana en el puerto.

Uno de los propósitos iniciales del Comité Coordinador fue tener mayor vinculación con los otros comités para avanzar en la integración de un plan de trabajo más consistente. De hecho esta intención se concretó en la constitución de un auténtico equipo, que sesionó formalmente, incluyendo la reunión de hoy, nueve veces. En las juntas inter-asambleas de este Comité Coordinador ampliado, se pudieron conferir los diversos proyectos en proceso, discutir y obtener consenso en cuanto a las actividades y apoyar las acciones entre todos. La permanencia durante todo el periodo de ocho de las nueve personas electas, y la constante dedicación y atención a los acuerdos, permitió avanzar considerablemente en torno al trabajo grupal y evitar la concentración de la carga en una o dos personas.

Por ello el presente informe es también un reconocimiento y un agradecimiento personal a quienes compartieron, hicieron común, la responsabilidad y el compromiso con el CONEICC y sus tareas: Horacio Guajardo, Carlos Luna, Luis Núñez, Beatriz Solís, Pablo Casares, Javier Esteinou y Cristina Romo. De las múltiples líneas de trabajo queda constancia en las actas de las asambleas y en los informes de los comités. De ellas destaco solamente algunas.

El IV Encuentro, realizado en marzo de este año en León fue, como los tres anteriores, un paso que superó logros previos y previsiones de los convocantes. Fue un importante refuerzo a la extensión de las acti-

vidades del Consejo hacia estudiantes y profesores de nuestras escuelas y a profesionales y miembros de instituciones aún no afiliadas. La organización de un encuentro de 1200 personas es una tarea enorme, y el éxito alcanzado se debió, institucionalmente, a la Universidad Iberoamericana Plantel León, y muy especialmente, en términos individuales, al coordinador de la sede Luis Fernando Brehm y a la coordinadora por CONEICC, Beatriz Solís. A pesar de sus problemas de salud, ninguno de los dos descuidó en ningún momento las responsabilidades que había asumido. Luis Núñez en el control financiero y Fátima Fernández en la orientación académica, aportaron también elementos clave para que el Encuentro cumpliera sus objetivos. Por supuesto, no sólo ellos pusieron una parte de sí en este evento, pero nombrar ahora a todos sería demasiado extenso y como siempre, cada uno de los participantes contribuyó en alguna medida al resultado.

En septiembre pasado llevamos a cabo el primero de una serie, que esperamos sea muy larga y fructífera, de cursos de actualización para profesores. Gracias al diseño de Pablo Casares y Javier Esteinou y la coordinación de Carlos Luna, 19 profesores de 13 escuelas trabajaron durante cinco días en el ITESO sobre la enseñanza de la investigación de la comunicación. Tanto para el Encuentro como para este curso contamos con el apoyo financiero de la FELAFACS: 4,500 dólares que fueron de mucha ayuda, pero es importante señalar que trabajamos fundamentalmente con nuestros propios recursos y, sobre todo, de acuerdo a nuestra propia dinámica. En este sentido, CONEICC ha participado muy destacadamente a nivel latinoamericano en las tareas de FELAFACS, y esta participación es muy apreciada y reconocida, como lo muestran la presencia y el mensaje del presidente de la Federación, Joaquín Sánchez, en León.

Durante estos dos años logramos también iniciar una producción editorial que ya hacía falta. El nuevo intento de publicar un boletín ha dado resultados sólidos y con ello, además de la revitalización del Comité de Documentación y Difusión, el Consejo cuenta con un instrumento de difusión de sus tareas al interior de las propias instituciones que lo conforman. En cuanto a libros, iniciamos nuestros propios cuadernos con *La producción de comunicación social* de Manuel Martín Serrano y esperamos otra obra de calidad y utilidad para publicarla; en coedición con la UAM-Xochimilco editamos *Tecnología y Comunicación*, que recoge las ponencias, comentarios y conclusiones del III Encuentro; también con la colaboración de la UAM, en los Cuadernos del TICOM se editaron la mayor parte de las ponencias del I y II; y está en prensa, en coedición con la Universidad de Colima, una selección de las ponencias del IV Encuentro, bajo el título *Crisis y Comunicación en México*. Firmamos también un convenio con EDICOM para la publicación de textos y está en prensa una nueva edición, actualizada, del Catálogo del Centro de Documentación.

No pudieron cumplirse las posibilidades abiertas con el convenio firmado con RTC en 1984 por causas ajenas al CONEICC, pero gracias a los propios miembros del Consejo se han abierto otros caminos quizá más productivos. Convocamos al Premio Nacional de Trabajos Receptivos Escritos en Comunicación y la respuesta fue excelente: 27 trabajos fueron inscritos, conformamos un jurado compuesto por cinco investigadores del más alto nivel y reconocimiento, y con la premiación en esta asamblea cerramos nuestra celebración del décimo aniversario de la mejor manera: con un acto público de fomento y reconocimiento al trabajo académico de los miembros del CONEICC.

No obstante que los intentos por lograr el reconocimiento oficial de organismos como el CONACYT no han dado todavía resultado, el Consejo ha ganado imagen pública y presencia académica. Participamos entre las instituciones que otorgaron el Premio Manuel Buendía a Julio Scherer, publicamos un mensaje en el primer aniversario del asesinato del distinguido columnista y presentamos, a nombre del CONEICC, algunos trabajos y vías de colaboración en eventos, foros y reuniones diversos tanto en el país como en el extranjero. Además de mantener y estrechar los vínculos con asociaciones fraternas como la AMIC y la ANECO en México y con las internacionales como FELAFACS, ALAIC y ALATU, se han abierto relaciones con otras organizaciones sociales como las televisoras estatales.

En resumen, el CONEICC puede considerarse una organización sólida que ha demostrado, a su interior, que un espacio de diálogo y trabajo en común puede ser muy provechoso para instituciones públicas y privadas, grandes y pequeñas, antiguas y recientes, de la capital y del resto del país. Hemos demostrado que podemos trabajar juntos, en un ambiente cordial, pluralista y ordenado, y son pocas las asociaciones que con estas características han celebrado su décimo aniversario. Sin subsidios externos de ninguna especie, nuestras finanzas son saludables y las cuentas claras: hemos hecho todo lo que hemos podido con nuestros recursos, cuidándolos y canalizándolos a los proyectos aprobados por la Asamblea. Han disminuido los rezagos en el pago de las cuotas.

Esa consolidación del funcionamiento interno ha facilitado la proyección externa del Consejo: primero hacia los miembros no representantes de nuestras propias instituciones, después hacia niveles nacionales y latinoamericanos. En esa extensión de nuestras tareas y logros, el futuro próximo nos exige mayores esfuerzos, el fortalecimiento de los vínculos ya establecidos, y la apertura de otros espacios de participación y aportación en nuestro entorno social.

Sin duda los problemas de la enseñanza, la investigación y la práctica de la comunicación han crecido. Más y más instituciones y proyectos tendrán que ser integrados y atendidos por el CONEICC. Hay nuevos programas de licenciatura, de maestría y de investigación; hay nuevos retos y certezas; nuevas relaciones

con prácticas sociales nacionales y regionales que tendremos que sostener, además de continuar atendiendo las situaciones vigentes desde nuestro origen como organización civil de universitarios mexicanos. Afortunadamente el entusiasmo y la disposición al compromiso colectivo existen.

Finalmente, además de la gran colaboración y apoyo con que he contado como presidente del CONEICC, quiero agradecer muy sinceramente el pri-

vilegio de participar y de aprender, de compartir y de trabajar que el Consejo y sus miembros me han dado, pero sobre todo reconocer la posibilidad de disfrutar la amistad y confianza que desde marzo de 1979 me han prodigado. Por ello con gran satisfacción y gratitud, entrego la presidencia y reitero mi compromiso de seguir trabajando en este espacio que hemos conseguido constituir y del que orgullosamente nos sentimos miembros.

## NOTICIAS

---

— Del 22 al 26 de septiembre de 1986, se llevó a cabo en el ITESO, el seminario de actualización para profesores de instituciones miembros de CONEICC. El seminario giró en torno a los problemas teóricos, metodológicos y de enseñanza de la investigación. Asistieron 20 profesores de 14 escuelas de comunicación del país. Participaron como expositores: Pablo Casares, Carmen de la Peza, Antonio Paoli, Pablo Arredondo, Raúl Fuentes, Carlos Luna y Enrique Sánchez. Como anexo de este boletín se presenta la relatoría del seminario.

— La IV Reunión Nacional de la AMIC se llevará a cabo en Guadalajara del 26 al 28 de febrero. Con la participación del núcleo central de investigadores de la Comunicación en México, se discutirán los aspectos más importantes de la práctica de la investigación. Durante la reunión se realizará la Asamblea de AMIC, en la que, entre otras cosas, se renovará el Comité Directivo.

— La ENEP-Acatlán trabaja en el diseño de una nueva Maestría en Comunicación. Se espera iniciar los cursos en octubre de 1987.

— La Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Anáhuac organiza un seminario para discutir la obra de Abraham Moles. El seminario será coordinado por Gastón Melo.

— La Escuela de Comunicación de la Universidad de las Américas-Puebla, trabaja en la formación de un centro de documentación y base de datos. La misma escuela organiza, para el mes de abril, una reunión internacional sobre televisión.

— El Cuaderno N<sup>o</sup>. 40 del TICOM publica la memoria del primer Encuentro del CONEICC, celebrado en Monterrey. Está a disposición de quien lo solicite a Javier Esteinou.

— Llegó ya a la 4<sup>a</sup> edición el libro Teorías de la Comunicación de Horacio Guajardo.

— Guillermo Michel presentó su nuevo libro Aprende a ser tu mismo, editado por Trillas.

— Circula ya el primer número de la Revista de Estudios sobre Culturas Contemporáneas que edita el Programa Cultura de la Universidad de Colima.

# PREMIO NACIONAL DE TRABAJOS RECEPCIONALES ESCRITOS EN COMUNICACION, 1986

Texto del Dictamen del Jurado  
leído por Javier Esteinou el  
24 de octubre de 1986 en la FCPS de la UNAM.

Dentro del marco de conmemoración de los 10 años de fundación del Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación de las Ciencias de la Comunicación (CONEICC), el Comité Ejecutivo del mismo acordó convocar al "Primer Premio Nacional de Trabajos Receptivos Escritos en Comunicación en 1986", con el propósito de fomentar la investigación en este terreno y alentar la recepción profesional de los egresados de esta disciplina a nivel licenciatura.

En dicho evento participaron 27 trabajos sobre comunicación provenientes de diversas disciplinas como fueron la antropología, el derecho, la información y la psicología. El jurado estuvo compuesto por las siguientes personalidades: el Lic. Miguel Angel Granados Chapa, editorialista del periódico *La Jornada*, *Punto* y la revista *Siempre*; el Lic. Raúl Trejo Delabre, presidente de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC), la Lic. Fátima Fernández Ch., investigadora de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM; el Mtro. Antonio Paoli B., investigador del Depto. de Comunicación de la Universidad Iberoamericana, y el Dr. Javier Esteinou M., coordinador del Taller de Investigación para la Comunicación Masiva (TICOM) de la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco.

Dentro de esta gama de concursantes el jurado entregó por mayoría de votos 3 premios, 2 menciones y un reconocimiento a las mejores obras.

Los trabajos ganadores fueron los siguientes:

El Primer Premio lo obtuvo la obra de José Luis Perdomo Orellana de la ENEP-ARAGON titulada *En el Surco que traza el OTRO: Teoría y Práctica de la Entrevista*, por su ágil manejo del lenguaje, su exposición didáctica, su pertinente relación entre teoría y práctica, su excelente aportación al género periodístico, su delimitación precisa del fenómeno y su especial grado de originalidad.

El Segundo Premio se entregó al trabajo colectivo de Ana Ma. Castro, Joaquín Guerrero, Juan de Dios Piñón, Cristina Piza y Lilia Soto Aragón de la UAM-Xochimilco denominado *La Escena Primitiva y la Proyección Moderna*, por su adecuada reflexión teórica sobre el problema, su sencillez de escritura, su vitalidad expresiva, su libertad de desarrollo y la gran virtud de comunicar conceptos densos y complejos de forma clara y accesible.

El Tercer Premio lo obtuvo la investigación de Rolando Chávez Moreno, Raúl González G. de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM denominado *Directrices para un Modelo de T.V. de Servicio Social*, por el tratamiento destacado de una problemática relevante de nuestra realidad nacional, su buena recopilación de datos y su propuesta sugerente para las televisoras públicas.

La primera Mención se otorgó a Lourdes Jaime Vázquez del ITESO por su obra titulada *El Estado Mexicano y la Reglamentación del Derecho a la Información*, por la adecuada recuperación de testimonios sobre esta realidad, su sistemática exposición y el análisis de una situación importante para la comunicación nacional.

La segunda Mención la obtuvo Miguel Ochoa Santos de Monterrey por su texto denominado *Publicidad y Televisión en el Subdesarrollo: México 1960-1977* por su meritoria revisión bibliográfica sobre el caso, el análisis de la comunicación desde la perspectiva de la acumulación de capital y su sistemático desarrollo del contenido.

La única recomendación la alcanzó Silvia Carolina Faure de la Universidad Iberoamericana por su trabajo titulado *La Danza de Moros y Cristianos: Una Experiencia de Investigación Participativa en Mexicaltzingo, Estado de México*, para ser propuesta a la televisión Mexiquense para que se produzca y difunda como programa televisivo.

Finalmente, creemos que mediante este evento, el CONEICC inicia una nueva etapa de impulso a la investigación nacional sobre los fenómenos culturales, que pensamos que contribuirá a crear un nivel académico superior en las jóvenes inteligencias que atraviesan por nuestras escuelas de comunicación del país.

# PRIMER PREMIO CONEICC EL SURCO QUE TRAZA EL OTRO de José Luis Perdomo Orellana

Comentario de Antonio J. Paoli

Expresamente el trabajo se propuso "confrontar la teoría (adecuada o inadecuada) con la práctica de la entrevista." Es un texto breve, ágil y sabroso. Quizá sería justo cambiarle el título y llamarle *Taxonomía divertida sobre el arte de entrevistar*.

El libro está plagado de citas. Nada dice José Luis sin referirlo a un Borges, a un Goethe, a un Don Miguel de Unamuno, o a un Hitler. La taxonomía se adorna y prolifera en referencias.

Constituye un material interesante para la reflexión de éste género. Un recorrido por el índice parece anunciarlo ya: La entrevista: definición, tipos y justificación; técnicas de la entrevista: los recetarios y los consejos coherentes; los problemas de la entrevista: entrevistador y entrevistado. Termina con siete entrevistas hechas y comentadas por el mismo José Luis, que son buenos modelos del ejercicio de ese arte.

A veces su estilo es casi atildado, otras ríspido, irónico o cortante. Uno piensa que siempre pudo decir más de lo que dijo, que pudo haber interpretado más, cada categoría de su catálogo, pero que prefirió esconderse tras la cita o el ejemplo.

En el cuarto capítulo, va señalando etiquetas para los posibles tipos de entrevistadores: el "asustado", el "agresivo", el "demasiado complaciente", el "narcisista", el "verdugo", el "rudo", el "adulador", el "manipulador", el "onmisapiente", el "entrevistador que se convirtió en entrevistado". Para hablar del "desalmado" le cede la palabra a García Márquez:

"El entrevistador desalmado: Despierta en el entrevistado la impresión de que el entrevistador no está oyendo lo que se dice, ni le importa, porque cree que la grabadora lo oye todo. Y se equivoca: no oye los latidos del corazón, que es lo que más vale en una entrevista."

Creo que para muestra, para imaginar cómo está hecha la obra y cuáles pueden ser sus usos, basta con estas pocas líneas.

Las conclusiones se inician con una cita de Flaubert, que fustiga nuestra costumbre académica de concluir. También cita al viejo Chaplin de la película *Candilejas*, que afirma: "Todos somos aficionados. La vida es tan corta que no da para más".

Termina sus conclusiones con alguna sana presunción que reitera la finalidad del trabajo:

"Cualquier estudiante o egresado de Periodismo y Comunicación Colectiva podrá obtener mejores resultados *practicando* los capítulos pertinentes de esta tesis. Y yo habré pagado así, por añadidura, parte de la deuda que todo alumno contrae con la universidad que lo nutrió."

# NOTICIAS FELAFACS

## V ENCUENTRO LATINOAMERICANO

Del 6 al 10 de octubre se celebró en Bogotá, Colombia el V Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social que reunió a representantes de la mayor parte de los países del área. Por parte de México asistieron Raúl Fuentes, Fátima Fernández, Beatriz Solís y Cristina Romo.

El tema del Encuentro fue "Nuevas Tecnologías y enseñanza de la Comunicación" que fue abordado a partir de cinco conferencias, dos de las cuales fueron presentadas por Fátima Fernández (Nuevas Tecnologías y Política) y Raúl Fuentes (Nuevas Tecnologías y Escuelas de Comunicación), que tuvieron una excelente acogida.

La organización del Encuentro estuvo a cargo de la propia FELAFACS, la Asociación Colombiana de Facultades de Comunicación (AFACOM) y la Universidad Javeriana; contó con la participación de 500 asistentes y fue un éxito.

## II ASAMBLEA DE FELAFACS

Durante los mismos días y en la misma ciudad, por las tardes, se reunió la segunda asamblea ordinaria de FELAFACS en la que se presentó un informe de actividades, se reformaron los estatutos, se eligió al nuevo Consejo Directivo, se presentó un plan de trabajo y se dieron informes de la situación de las escuelas en cada país.

### CONSEJO DIRECTIVO

El nuevo Consejo Directivo quedó formado como sigue

Presidente — Joaquín Sánchez (Colombia)  
Secretario Ejecutivo — Walter Neira (Perú)

#### Directores Titulares

Erasmus de Freitas (Brasil)  
Teresa Quiroz (Perú)  
Luis Torres (Chile)  
Carlos H. Gómez (Colombia)  
Onofre de la Rosa (República Dominicana)  
Cristina Romo (México)

#### Directores Suplentes

Blasio Hickmann (Brasil)  
Jaime Reyes (Bolivia)  
Susana Frutos (Argentina)  
Hipólito Donoso (Panamá)  
Vicente Baca (Nicaragua)  
Raúl Fuentes (México)

## PLANES DE TRABAJO

### Talleres sobre Diseño Curricular

La tarea principal para los próximos tres años la constituirá una serie de talleres que se llevarán a cabo en cada uno de los países. Para México están programados siete talleres en 1987 y siete en 1988.

Por razones obvias, la participación del CONEICC en este proyecto estará a cargo del Comité de Asuntos Académicos en donde tendrá que planearse la forma de instrumentarlo.

### Publicaciones

Otra gran proyecto es lo relativo a publicaciones. La coordinadora del comité es Beatriz Solís y está formado básicamente por mexicanos, dado que las ediciones se harán en nuestro país.

### Biblioteca

Durante este año FELAFACS ha donado ocho bibliotecas básicas a otras tantas escuelas de la región. La selección de países y escuelas beneficiadas se hizo en base a cuatro criterios:

- Observación directa.
- Resultados del estudio sobre formación profesional.
- Situación económica del país.
- Dificultades para compra.

Para los próximos dos años está planeado continuar con este proyecto y diversificar los beneficiarios.

### Boletín

La edición del boletín FELAFACS continuará y se irá transformando en revista.

## INFORMACIONES VARIAS

- Existen en América Latina 207 escuelas de Comunicación.
- Hay seis asociaciones de escuelas de comunicación.
- La próxima reunión del Consejo Directivo será en Guadalajara, los días 23, 24 y 25 de febrero del próximo año.
- En agosto se realizó en Sao Paulo Brasil una reunión sobre posgrados en comunicación.

---

**CENTRO CONEICC  
DE DOCUMENTACION EN COMUNICACION**

---

GONZALEZ, Jorge. *Cultura(s)*. Méx., edición en colaboración de la Universidad de Colima y la UAM-Xochimilco, 1986.

*Contenido: Cultura(s) Popular(es) hoy, Exvotos y retabletos: comunicación y relaciones populares en México; Semantizarás las ferias: identidad cultural y frentes culturales; Frentes culturales urbanos: para comprender la construcción de la hegemonía en la ciudad.*

El texto de Jorge González, *Cultura(s)*, es el primer título de la Colección Culturas Contemporáneas que el Programa Cultura del Centro Universitario de Investigaciones Sociales que la Universidad de Colima publica en colaboración con la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco. Durante toda la lectura del texto no pude dejar de hacer presente el trabajo de Jesús Martín Barbero titulado "Retos a la investigación de la comunicación en América Latina", donde menciona la existencia de una esquizofrenia en el área de la investigación de la comunicación provocada por una tendencia meramente teórica, donde se confunde investigación con parloteo y discursos especulativos, vagos y demasiado generales que dan como resultado una visión corta, parcial de la realidad, con esquemas inoperantes a nuestros marcos de referencia y, sobre todo, limitan la creatividad para emprender el recorrido de caminos viejos pero poco transitados. Esta esquizofrenia afecta tanto a los métodos como a las técnicas, empleados bajo una concepción meramente instrumentalista, "desvinculados de los problemas y las disciplinas que se gestaron, convertidos en recetarios de técnicas, en fetiches cuyo rigor interno —coherencia formal— puede garantizar la verdad de lo encontrado, más allá y por fuera de las condiciones sociales del problema que se investiga, o cuya verdad interna puede llegar a suplir la observación atenta y rigurosa de los datos y procesos empíricos". Y más adelante Jesús Martín Barbero dice: "Frente a esa concepción instrumentalista es necesario hacer hoy hincapié en que un método no es sólo una herramienta para abordar un objeto-problema, es también un punto de vista sobre el objeto que impide o posibilita que algo sea considerado problema".

Contemplado así, veo en el trabajo de Jorge González el intento de hacer presente a alguien de quien siempre hemos hablado y conversado, caminado a su lado, y de repente descubrimos que su rostro nos es extraño y ha estado ausente desde hace tiempo. Para ello, expresa que para estudiar y ubicar a los medios de difusión colectiva es necesario pescatar y com-

prender los procesos y las prácticas de construcción y reconstrucción de los sentidos que estructuran los diferentes niveles de la vida cotidiana de cualquier formación social: "entender la comunicación significa *construir* su relación con las culturas, con las ideologías, con las clases sociales, y en último término, con la estructuración, consolidación, crisis y desestructuración de la hegemonía en una sociedad específica". Para lograr esto, la herramienta a emplear será la categoría de *hegemonía* y como clave para ordenar y conjuntar la información, la categoría de *frentes culturales*, ya que no es suficiente señalar la existencia de la hegemonía en los diferentes focos que detentan el control social: "Se requiere conocer cómo las ideologías generales se hacen particulares, productos culturales, concretos, y cómo se establecen relaciones desiguales y desniveladas, pero legítimas entre los constructores y usuarios que luchan en torno a algo vital y cotidiano que forma la materia prima del vínculo social".

Los cuatro trabajos que integran el libro se insertan en el estudio de diversos elementos culturales de México donde aparecen objetos de investigación procedentes de realidades diversas, múltiples, unidos por un punto en común: lo popular, porque lo popular "es, desde esta nueva panorámica, más que un paradigma, un pretexto para iniciar el análisis de las formas conflictivas (y armónicas) en que las clases sociales de una determinada sociedad se relacionan desde el punto de vista de la construcción social de sentidos". Con el primer trabajo, "Cultura(s) Popular(es) hoy", Jorge González recobra de una manera esquemática, breve y muy completa, el proceso histórico de las distintas formas de conceptualizar todo lo relacionado con "lo popular". Con los siguientes trabajos, "Exvotos y retabletos: comunicación y religión popular en México", "Semantizarás las ferias: identidad cultural y frentes culturales", "Frentes culturales urbanos: para comprender la construcción de la hegemonía en la ciudad", se presentan objetos concretos donde se dan cita diversas manifestaciones culturales de los distintos grupos sociales.

Una vez terminada la lectura del libro, pensé en diversas declaraciones de novelistas que han manifestado que una de las principales razones por la cual escriben ficciones es debido a que en algún momento de su vida la han encontrado insatisfactoria, llena de vacíos. Escriben para encontrar y darle un sentido a la vida, recuperar esos vacíos que cohabitan con ellos. A mi parecer, y muy a su personal estilo, no está lejano el proyecto de Jorge González: "Quizá pues, nos pudiera ayudar a comprender más crítica y humanamente a la sociedad y también, por qué no, a comprender (saber y sentir) que la vida (que se vive) y el amor (que no sólo se dice, sino se hace) no son *tan* miserables para la eternidad". (Héctor Gómez Vargas).

## LOS COMIENZOS... Y LO QUE AHORA SIENTO

Guillermo Michel  
UAM-Xochimilco

*"¿Acaso el destino de los  
hombres no es  
inventar lo que no existe  
y pelear por un sueño?"*

Oriana Fallacci

Esto no es una crónica, ni el recuento sistemático de fechas y de nombres. Tampoco son memorias —como las de Adriano—, ni desarrollo orgánico de un proceso que ya cala en mi historia personal.

Sólo pretende ser un *hurgar* en recuerdos y vivencias, en mis años pasados, a fin de comprender los días que ahora corren, cada vez más veloces. Los niños piensan que el tiempo apenas pasa. Lentos, muy lentos, les parecen los meses, sobre todo cuando están en espera de una fiesta: Navidad, Santos Reyes, o su propio cumpleaños.

Mirar hoy hacia atrás, desde mi posición, mi edad y mis recuerdos, me hace sentir ya viejo. Por eso me parecen tan veloces las horas y los días, y estos diez cortos años de vida en el CONEICC. ¿O debería decir *del CONEICC?*

Fue en los primeros meses de 1975 cuando acudí a una reunión "de directores" de la carrera de Comunicación. Yo ni siquiera era "Jefe" —sólo el simple "Encargado" del Departamento de Educación y Comunicación. Ahí estuvieron Angel Sáiz, Horacio Guajardo, Jesús Ma. Cortina, Francisco Gutiérrez. . . , y otros cuyo nombre no recuerdo.

Yo pertenecía a la UAM-Xochimilco. Casi vivía en ella. . . En esos "gallineros" provisionales que entonces conformaban aulas y oficinas. Participaba con fe y con esperanza en dar vida al *Proyecto Xochimilco*. Había llegado ahí gracias a mi libro *Aprende a aprender*, publicado en enero de 1974. En este año viví un extraño y frío invierno, pues me habían "congelado" en la Facultad de Contaduría y Administración / UNAM, gracias a un *subversivo* texto denominado *Ecología de la organización*, y a los *subversivos* maestros con quienes hice equipo. . . Hubiera querido salir corriendo de aquel infierno, pero no me fue posible, sino hasta noviembre de ese mismo año; precisamente el 11 de noviembre, cuando se me invitó a colaborar en la creación de la Unidad Xochimilco.

Así pues, cuando asistí a la primera "reunión de directores", yo era un novato en todo lo que se refiere a las *Ciencias* de la Comunicación Social. Pero había que hacer un *curriculum* —perfil— de la carrera, y por tanto aprender de otros universitarios con experiencia. Y ahí estaban. Todos preocupados por la escasez

de maestros expertos, compartiendo la angustia de sacar adelante sus respectivas escuelas: Universidad Anáhuac, Universidad de Monterrey, Ibero, la Septién García, la Universidad Veracruzana, Chapingo y su Escuela de Graduados. . .

En esa época, antes de la constitución formal del CONEICC conversábamos mucho. A mí, en lo personal, me fue de gran utilidad platicar, por ejemplo, con Alejandro Avilés —poeta consumado, periodista invertido— y con Angel Sáiz —filósofo de muy profunda mirada y corazón generoso.

Uno de aquellos hombres, ya no recuerdo quién, me dijo alguna noche: "deja que el tiempo pase. . . Y que te sirva a ti; tú no sirvas al tiempo. . ." Creo ahora que eso fue lo que hice. Dejar pasar el tiempo, en la esperanza.

Cuando a mí me tocó organizar la "reunión de directores" para estudiar un proyecto de Estatutos —ya en 1976-la UAM estalló su primera huelga. Sin embargo, como la reunión ya estaba convocada, teníamos que hacerla. Gracias a las influencias del entonces Secretario de la Unidad Xochimilco (Dr. Alvarez Gutiérrez) pudimos conseguir un local en un Centro de Salud ubicado en Calzada de Tlalpan y Viaducto Miguel Alemán. Puedo afirmar, por tanto que el CONEICC fue dado a luz en un hospital.

Ahí, en ese lugar, discutimos y aprobamos los primeros Estatutos que rigen al CONEICC. Auxiliados por dos edecanes —entonces estudiantes y ahora maestras—: Lisy Montserrat Rodríguez y Consuelo Beas. . . Ni siquiera a una comida pudimos invitar los de la UAM-X. Cada quién pagó lo suyo. . .

Por cierto que los mensajes sobre el cambio de local fueron tan distorsionados en algunos casos que hubo quien no llegó. A Horacio Guajardo —entonces Director de la U de Monterrey— su secretaria le dijo que tenía una cita con el Presidente Alemán en un Centro de Salud de la Calzada de Tlalpan. Afortunadamente, Horacio pudo descifrar este mensaje en clave, y asistir a la reunión. . .

Todas estas experiencias me han hecho desconfiar de los procesos *objetivos* de comunicación humana. ("Desde que nací —dice Raúl Fuentes— me hicieron *sujeto* y no objeto. . . Por eso soy *subjetivo*. . .") Pero, además, me han permitido confiar en la capacidad de algunos seres humanos para interpretar mensajes cifrados. En aquella ocasión viví lo que puede lograrse con buena voluntad, comprensión y deseos de salir adelante. Discutidos y aprobados los estatutos, —entre ruidos de *jets* e interrupciones de médicos y enfermeras despistados—, nos dimos a la tarea de construir la Asociación Civil que es actualmente el CONEICC. . . , y hacer el registro ante un notario.

En esos días, fue de gran ayuda la capacidad organizativa de Jesús Cortina y de Luis Núñez. Gracias a ellos, pronto pudo quedar conformado el CONEICC y regularizada su situación jurídica. Ahora mismo siento pena por no haber llevado un diario de aquellos tiempos en los que la tarea de emprender algo diferen-

te la tomábamos como si fuéramos a construir un mundo nuevo. A partir de entonces hemos llevado a cabo dos asambleas por año. . . Veinte van ya, y estamos a punto de celebrar la número veintiuno.

"No me preguntes cómo pasa el tiempo" —escribió José Emilio Pacheco. ¿Cómo pasa el tiempo? ¡Cómo pesa el tiempo!

Hablar desde la profundidad de mis recuerdos —desde mi "mala" memoria confiando en que digo la verdad, es una gracia que salva y una desventaja que molesta. Escrito desde los rincones oscuros —llenos de telarañas— de mi memoria, y esto significa que escribo con torpeza. Y no me agrada ser torpe. Creo que a nadie. Pero decidí (y me comprometí a) escribir sobre mis vivencias, y aquí estoy "hecho bolas" tratando de desenredar la madeja.

De pronto se me ocurre pensar que a mí me sucede lo que a aquel poeta que perdió una valija con kilos de poemas en ella guardados. Años después volvió al lugar donde supuso él que los había perdido. Por supuesto le dijeron que, con toda seguridad, habían destruido esa maleta. Ante esto, el escritor se consoló diciéndose a sí mismo: "Mientras tenga al poeta, tendré los poemas. *Lo importante es no perder al poeta*".

Algo similar, digo, me ocurre a mí. Del baúl de mis recuerdos, extraviado no sé donde, voy extrayendo algunos, siguiéndoles la pista con dificultad y, por esto mismo, puedo constatar con alegría que aún "no he perdido al poeta". Y mientras lo tenga conmigo puedo seguir desenmadejando el hilo de la historia.

Una de las cosas que aún me llega al fondo de mí mismo es que, en aquellos días de inauguración de un mundo nuevo, volví a la Universidad a comentar con los maestros la noticia.

Ellos me miraron extrañados y entre sí cuchichearon no sé qué cosas. No se si regresé con cara de espía o de traidor. Lo cierto es que desconfiaban de mis amistades peligrosas: "los burgueses de las universidades privadas" que formaban parte del CONEICC. Por ello desde el primer momento decidieron observar mis movimientos sospechosos y rápidamente nombraron a sus dos representantes: Beatriz Solís y Javier Solórzano. Ellos se encargarían de seguir mis pasos, para no comprometer el proyecto de cambio revolucionario educativo) de Xochimilco y de su carrera de Comunicación. Juntos comenzamos a participar, desde entonces, en cada una de las asambleas del CONEICC.

Ellos se encargaban de informar a los demás compañeros de los acuerdos tomados en cada asamblea. Pienso ahora que creer en el ser humano *concreto* me ha convertido en una especie de espía de la humanidad: lo acecho, lo vigilo, lo llevo dentro de mí. Después de todo, y a pesar de todo, me resulta más fácil creer, confiar y esperar. Sobre todo esto último: esperar. "No servir al tiempo" —me repito.

De hecho, pasados dos años, ellos me propusieron para suceder a Jesús Cortina en el cargo de "presidente" del CONEICC (entonces Secretario Ejecutivo del

Comité Coordinador. Eramos más *democráticos*). Así fue como en 1978 llegué a coordinar (no a "presidir") los esfuerzos del CONEICC por sobrevivir y por ampliar sus horizontes.

De esa época, recuerdo con especial dolor el "caso" ICA (International Communication Association). Poco antes se había constituido la AMIC (Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación) y, a falta de alguien mejor, fui nombrado tesorero. Quedé, pues, incrustado —muy a mi pesar— en el Comité Ejecutivo de otro organismo.

Corría el año de 1979, y en julio de ese año habría de celebrarse en Acapulco el encuentro anual de la ICA. Por lo menos un año antes ya había comenzado las pláticas, mediante la voz y la presencia de Rubén Jara: representante de la ICA en México, y entonces coordinador de la Maestría en Comunicación de la Ibero. Como tal, pues, activo miembro del CONEICC y de AMIC.

Diluvios de palabras se vertieron en —por lo menos— dos asambleas, para decidir la participación o no participación del CONEICC en el Encuentro de la ICA, así como la organización del mismo en cuanto a América Latina (México en particular) se refiriera. Para mí, los diluvios de palabras se convirtieron pronto en ríos de lava enardecida; pues los maestros de Xochimilco se negaban y se oponían rotundamente a participar. Y, con ellos, otros muchos miembros de AMIC, cuyo Comité Ejecutivo se dividió en dos bandos antagónicos.

Muy pronto, este conflicto "político-académico" trascendió los muros de la "Casa abierta al tiempo" e invadió las páginas de los periódicos: Manuel Buendía, Froylán López Narváez y Gastón García Cantú, entre otros, con su pluma en ristre llegaron a "demostrar" que la única diferencia entre la ICA y la CIA era el orden de las letras. Por consiguiente, los mexicanos que "ingenuamente" colaborábamos a la realización de ese encuentro éramos "idiotas útiles" vendidos al imperialismo yanqui. Don Gastón —con el patriotismo y el profundo nacionalismo que siempre lo han movido a actuar en defensa del país, y del PRI— llamó *polkos* a cuantos, desde esta tierra, permitíamos que en México se realizara el famoso aquelarre de brujas y de espías disfrazados de *comunicólogos*.

Los *polkos*, colaboracionistas de los franceses invasores en el siglo XIX, seguían vivos. Ahora estábamos vendidos a los yanquis.

En Xochimilco me perdonaron la vida (es decir, me permitieron continuar como Jefe del Departamento de Educación y Comunicación) gracias a que ya me faltaban pocos meses para concluir mi período. . . Yo debía entregar el bastón de mando el 2 de octubre de ese 1979 tan aciago. Así pues, faltaban unos cuantos meses, para dejar el cargo. . . , y la carga.

Desde mi infancia —en que lapidaba los templos protestantes en Chihuahua— nunca había vivido en el oleaje de un fanatismo tan exacerbado. Pero si los protestantes —y sus templos— sobrevivieron a los pe-

druzcos infantiles, también los "palkos" —y el CONEICC entre ellos, pudimos conservar la vida.

Pero como siempre hay que pagar un precio por la angustia, también yo tuve que hacerlo. En aquel caluroso julio acapulqueño, mis manos y mis pies se cubrieron de ampollas. "Son hongos" —me decía. "Hongos de gringo". Pero no fueron hongos —según lo decretó un sabio dermatólogo, a mi regreso de Acapulco— sino "somatización de angustia". En menos de tres días, después de mi regreso, las ampollas habían desaparecido. "Tenía razón" —me dije. "Fue sólo somatización de tanta angustia". Y no me volvieron a brotar más ampollas ni siquiera después de haber leído la amarillista crónica de *Proceso*, en la que, nuevamente, Ortiz Pinchetti y Francisco Ponce tergiversaron declaraciones de Tatiana Galván y mías, y publicaron fotos amañadas para "comprobar" que la campaña periodística desatada en contra del Encuentro había resultado un éxito, y "todo mundo" —el mundo patriótico y nacionalista de México— había brillado por su ausencia.

Trabajo me costó regresar a la "Casa Abierta al Tiempo" (y cerrada al diálogo) en aquellos días posteriores al Encuentro. Si bien ya no conservaba huellas de las ampollas en pies y manos, llagas más profundas dejaban sentir su presencia. El dolor, como la muerte, sembraba tristeza. Y por aquellos días estuve sumergido en la depresión. Depresión enmascarada por un barniz de triunfalismo que ni yo mismo me creía. Afortunadamente, ya sólo me quedaban unos cuantos meses como Jefe del Departamento.

Me tranquilizaba constatar que el CONEICC había permanecido vivo y, a pesar de todo, unido. A la siguiente Asamblea, en octubre, asistí como investigador del CEESTEM (Centro de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo) en verdadero y profundo disfrute de mi período sabático.

Recuerdo que en esa Asamblea se discutió si podría continuar al frente del CONEICC, habiendo dejado de ser "representante institucional" y se acordó que lo hiciera. Vuelvo la mirada a esos días vertiginosos y pienso que el nuevo mundo forjado por nosotros, envejeció de pronto. Algunos lo llaman "madurez". Lo cierto —lo cierto *para mí* es que el CONEICC perdió algo del espíritu quijotesco y utópico de los comienzos. Lo que se ganó en "madurez", se perdió en espontaneidad y confianza. Ahora pienso que de aquella experiencia, todos los miembros del CONEICC resultamos heridos, lastimados.

Mal que bien terminé mi período como "presidente" del CONEICC, y entregué "el poder" a Angel Sáiz, en 1980. Solicité se me aceptara como miembro a título personal, y desde entonces eso soy. Es decir, un miembro que está aquí por decisión propia, por compromiso nacido de mí mismo.

Cuando vuelvo a releer lo que llevo escrito y trato de *comprenderlo*, siento que he abierto una puerta. O, mejor, una compuerta. ¿Qué hay detrás? Nada. Nada. A no ser lo que yo puse.

Sé bien que debo crear el aposento que mi verdad desea, y que en él puedo encontrar la paz y la felicidad que tanto anhelo. Tras esa puerta —en ese aposento— no se encuentra el CONEICC; pero me encuentro yo. Y conmigo se encuentran quienes conmigo comparte mi camino. ¿Debo decir destino? Tal vez sí, pues en el CONEICC encontré una ruta para vivir mi batalla sobre la tierra: entre hombres concretos, entre seres humanos de carne y hueso.

En efecto, después de mi período sabático, en el que me consagré a analizar, a estudiar programas diversos de educación de adultos campesinos, regresé a la docencia: a convivir de nuevo con "comunicólogos" en ciernes —los estudiantes— y en potencia —los maestros. Pude escoger otra ruta bien diferente, pero me decidí por ésta. Tal vez porque le encuentro corazón a este camino —como dice don Juan. Tal vez, porque sigo impactado por la utopía vislumbrada en aquellos comienzos. . .

Pero ya no me engaño. Sé muy bien que en esta vida camino, *avanzo, de comienzo en comienzo, por comienzos sin fin. . .* Quizá por esto las fechas se entremezclan. Y mi memoria dibuja un enorme mural donde se esbozan, a colores, incidentes o viajes de diversa índole. Vienen ahora a mi memoria dos viajes, muy precisos. Uno, en los primeros días de febrero de 1977, cuando a raíz de la muerte de mi madre —ocurrida el 31 de enero—, tuve que partir a Chihuahua, y de Chihuahua a Guadalajara para asistir a la III Asamblea. Las ventoleras del Norte se trocaron en tibieza tapatía, y ahí, en la clausura hizo su aparición el "coro" CONEICC: seis o siete valientes que cantamos a pleno pulmón *El rey*: en español, inglés y francés. Y después, gracias a la benevolencia del público proseguimos el canto. Creo que nunca he sentido tanto la solidaridad de los compañeros *conequianos*, como en esos momentos.

Otro viaje, en situación muy diferente, fue el que realicé a Gómez Palacio —cerca de mis raíces— y en el que sentí la explosiva alegría de los laguneros. En esa época buscaba, como nunca, salir hacia el encuentro de lo inesperado. Y, aunque resulte paradójico, lo inesperado vino a mi encuentro, cuando los estudiantes del ISCYTAC se organizaron y con ellos me fui a bailar toda la noche en una discoteca. Todavía recuerdo la cara que todos me vieron a la mañana siguiente (a las 9:00 en punto) en el re-inicio de la asamblea. Y también están vivos, en mi destartalada memoria, los rostros de quienes así me vieron. Aún no se me borran las miradas de azoro y de ironía. En el olvido ya se encuentran tanto el mes como el año de aquella asamblea inolvidable. Pero esos eran otros tiempos.

Ya el CONEICC hace cosas en grande. Los *Encuentros* anuales (o casi). El primero, en Monterrey, resultó un fracaso económico por la muy escasa asistencia de estudiantes. Pero si bien resultó pobre en asistencia, el Encuentro se vio enriquecido por la abundancia de ponentes —y ponencias. Aún esperan ver la luz

pública las Memorias de ese Encuentro CONEICC 82.

A diferencia del primero, el segundo (1983) sobrepasó nuestras expectativas. Gracias a la capacidad organizativa de los laguneros y de Nidda Mexsen, se pudo conseguir a última hora un local más amplio, para dar cabida a la numerosa concurrencia. Desgraciadamente, las ponencias fueron pocas —y pobres. Todavía —después de tanto tiempo— no alcanzo a comprender cómo la cultura popular no llega a penetrar en nuestras aulas. Hubo muchos que ahí, en Gómez Palacio, se escandalizaron por la presentación de un audiovisual sobre *Tepito "Arte-Acá"*, escrito y fotografiado en lenguaje tepiteño.

Muchos *comunicólogos* claman por el cambio social, en beneficio de los pobres, pero se niegan a hablar el lenguaje de los pobres. Siento sinceramente que al hacer esto rehúsan convertirse en puente de *comunicación* entre esas islas que conforman nuestra sociedad: una, escasamente poblada y cuyos habitantes viven como faraones; y la otra, hacinada de pobladores cuyas condiciones de vida son peores aún que las de los fakires. El famoso "intelectual orgánico" sólo existe en los sueños de Gramsci.

No obstante la experiencia del CONEICC 83, el Encuentro del 84 resultó más que un éxito, si es que existe. Deliberadamente se presentaron pocas ponencias, a fin de que se reflexionara sobre éstas, y se discutieran a fondo en "mesas de trabajo". Tal vez la excesiva concurrencia de estudiantes procedentes de casi todos los rincones del país no hizo posible la discusión reflexiva y crítica entre los participantes. A mí me correspondía organizar ese Encuentro. Pero no lo hice. Pocos meses antes tuve un accidente del que salí más o menos bien librado del cuerpo, pero muy malherido del espíritu. A Cristina Romo le tocó darle vida a ese evento. Y, junto con ella, al ITESO y a la UNIVA. Lazos de comunicación muy fuertes, estrecharon a los estudiantes de todo el país. Con esto, el CONEICC salió fortalecido. Ahí, en Guadalajara.

Escribo estas líneas en vísperas del Encuentro en León —centro geográfico de la República, según dicen algunos.

Y miro hacia el futuro. En ese espacio me parece entrever —apenas vislumbrar en las nebulosidades de la esfera mágica— un mundo sobrepoblado de "comunicólogos" y quizás de una mayor *comunicación* entre las personas y los pueblos todos de la tierra, a no ser que Reagan y Gorbachov —o sucesores— dispongan otra cosa.

En la actualidad, las pugnas ideológicas y la brecha creciente entre el Norte y el Sur hacen casi imposible esta *comunicación*. Parece que este mundo "civilizado" está en contra de la paz y de la belleza, en contra de la comprensión y del amor. Por consiguiente, en contra de la *comunicación*. La conciencia de que el mundo está cambiando acelera la crisis y la profundiza. A veces me imagino a este pobre mundo recostado en el diván de un "super-analista" (no freudiano) y la pregunta: "¿Y ahora qué? ¿Qué sigue?"

Pero nadie lo sabe. Ni los poetas ni los analistas; ni los astrólogos ni los santos. Nadie sabe qué sigue. ¿Más torturas? ¿Más hambre? ¿Más y más crisis? La plaga humana es la más resistente y persistente. Hay más muertes provocadas por el hombre que por cualquier otro medio. Ahora que tan de moda se ha puesto el control de la natalidad, los comunicólogos —del presente, y con mayor razón los del futuro— deberían promover (y luchar por) un control de la mortandad.

Más aún, lo que ahora siento no es tanto la necesidad de luchar en contra de algo, sino de pugnar en pro de la igualdad entre el alma y el corazón, entre la carne y el espíritu. . . , entre el indio y el blanco. . . , entre la utopía y la realidad.

Unir, comunicar, trazar puentes, cruzar terrenos minados, afrontar el riesgo de ser libres, crear, esperar, amar. . . Tal es la tarea que nos aguarda en este mundo poblado de fantasmas rulfianos, de cadáveres ambulantes, que no sólo han perdido la razón sino el sentimiento, la imaginación, la fantasía y la capacidad de soñar lo imposible, así como la fuerza para cruzar las fronteras sin límites de la utopía: pues aguarda a que la tomemos por asalto.

Y ahora, más que nunca, siento que seguiremos caminando: *de comienzo en comienzo, por comienzos sin fin.*

Marzo 1986

## SEMINARIO DE ACTUALIZACION PARA PROFESORES "INVESTIGACION DE LA COMUNICACION"

Relatoria elaborada por Angela Ma. Godoy Fajardo  
Realizado en el ITESO Guadalajara, Jal. del 22 al 26 de septiembre de 1986

### Primera sesión:

Expositor: Pablo Casares (UIA-México).  
Temática: "Problemática General de la enseñanza de la comunicación en México."

El expositor introdujo su presentación enunciando algunas de las características del surgimiento y desarrollo de la Investigación en Comunicación en México, aludió para ello a su situación en el contexto más amplio de Latinoamérica.

Para la ubicación de la problemática de la enseñanza de la investigación en México en este contexto, el Prof. Casares siguió un esquema de exposición que articula determinantes de orden histórico y teórico-metodológico siguiente:

*En un primer momento*, rescató los dos grandes paradigmas de la teoría y la investigación sociológica dentro de los cuales se podrán ubicar la génesis y las características constitutivas de las diferentes corrientes teóricas en las ciencias sociales en general, y en la comunicación en particular.

Los paradigmas mencionados —del equilibrio y del conflicto—, corresponden a los dos extremos de un *continuum* teórico-metodológico constituido por posiciones polarizadas en la comprensión y explicación de lo social y de las problemáticas relacionadas. Representa, por así decirlo, dos lógicas de conocimiento de las que se generan posibilidades y de las que es necesario reconocer sus limitaciones.

*En un segundo momento*, se presentó un esquema de niveles de análisis de lo comunicacional dentro de los cuales se ubican problemáticas específicas que se pueden relacionar.

El análisis de la comunicación se puede ubicar de acuerdo con los criterios de relación (interpersonal, grupal, institucional, de clase o sector social, nacional, e inter o transnacional), o en el contexto de la problemática de la cultura (culturas populares, cultura oficial, cultura de masas, etc.). Este último criterio tiene como supuesto básico una ruptura con el concepto de una cultura única.

Con base en la construcción analítica anterior, se pueden formular preguntas sobre la relación comunicación y cultura. Esto es, sobre la relación entre los niveles de comunicación y los ámbitos culturales. La investigación de comunicación debe formularse preguntas como las siguientes:

¿Cómo se ubica el análisis de los procesos de comunicación en el ámbito de la(s) cultura(s)? ¿Cómo se delimitan especificidades y diferencias?

*En un tercer momento*, presentación una sistematización del desarrollo de la investigación en México recuperando para ello, la presencia y la influencia directa o indirecta de diversos contextos. A saber: el internacional, latinoamericano, nacional, de las ciencias sociales, de las escuelas de comunicación y la situación concreta del sistema de medios de comunicación en México. La caracterización de estos contextos se desarrolló en cortes espacio/temporales por décadas, iniciándose la presentación a partir de los años 60.

### Segunda sesión:

Expositor: Pablo Arrendondo (CEIC-U. de Guadalajara)  
Temática: "Aspectos estructurales de la comunicación social en México."

El profesor Pablo Arredondo inició su exposición matizando que su propuesta consistía en señalar algunos problemas para la investigación de la comunicación desde una perspectiva-teórico-metodológica-estructural. "Hablar de lo estructural de la comunicación social, significa preguntarse por la forma en que están organizados los elementos que conforman la estructura de medios de comunicación. Observar en términos de estructuras es hablar de regularidades."

*1. Elementos de la estructura de la comunicación y niveles de análisis estructural.* Desde esta perspectiva, los elementos de la estructura de la comunicación se pueden ubicar, para efectos de estudio en dos niveles de análisis: el de los *factores generales* y el de los *elementos de procesos específicos*.

El primer nivel de análisis estaría conformado por los factores *políticos* (patrón de organización del sistema de poder), *económicos* (patrón de organización del sistema productivo), y *culturales/ideológicos* (patrón de organización de valores, creencias y prácticas sociales cotidianas).

Estos factores no sólo componen sino determinan los procesos de comunicación; entendidos como procesos de producción, distribución y consumo de mensajes de carácter masivo y que podrían ser conceptualizados como discursos, entre otros.

Al segundo nivel de análisis corresponden los *sistemas de control* (estructuras de propiedad de los medios), *sistemas de organización y manejo de los medios* (dimensión institucional de la producción) y, los *patrones de organización* de la producción de los mensajes (géneros, temáticas, tiempos, etc.) de los mensajes mismos (análisis de los discursos) y, de los tipos psico-sociales que determinan la apropiación de los mensajes por parte de los individuos (ya sea como integrantes de grupos, clases sociales, etc., o por los rasgos distintivos de sus estructuras de personalidad).

Las dimensiones de *determinación y causalidad* entre los componentes estructurales se delimitan en un razonamiento de tipo estructural ponderando la prioridad de unos factores sobre otros. Las construcciones explicativas pueden variar según se dé prioridad a determinados factores.

2. *Limitaciones y riesgos del análisis estructural*: Dentro de las que señaló como principales el expositor se encuentran dos:

- a) Caer en un "determinismo" de tipo estructural que hace un análisis "estático" de la sociedad, basado en una concepción estática de la misma.
- b) No dar cuenta de que el *cambio estructural* supone identificar que los elementos antagónicos que lo promueven están presentes en la estructura.

3. *El análisis de tipo estructural sobre la comunicación en México* (niveles, tendencias y perspectivas). El Prof. Arredondo afirmó que no hay un conocimiento sistemático sobre las investigaciones de comunicación en México. En su presentación, prefirió enunciar preguntas-problemas de investigación sobre aquellos aspectos que consideró "abandonados" y destacó algunas tendencias de las que tiene conocimiento.

Ubicando sus observaciones dentro de los niveles de análisis (factores generales y elementos de procesos), señaló para el primer nivel un desconocimiento de, por ejemplo, si los factores políticos condicionan o no la comunicación social en México (organización, manejo y contenidos). Formuló preguntas respecto de los demás factores —económicos y culturales ideológicos— y consideró que es un reto para la investigación de la comunicación en México, indagar sobre la correspondencia entre estos factores y la comunicación.

A nivel de los procesos (específicos) señaló algunas tendencias en el análisis de las estructuras de control, propiedad y poder; considerándolas como un tipo de análisis "muy general". Destacó la poca dedicación a los estudios sobre la estructura legal de los medios.

Respecto a la organización en sus dimensiones económico-administrativas existen varios estudios. Haría falta mayor análisis de los sistemas de producción (organización y operación).

Respecto a los "paquetes de mensajes" se hacen con análisis de contenido muy primarios. La dimensión de la recepción y el consumo, ha sido abandonada

por "prejuicios" metodológicos. Es necesario profundizar el análisis de estos procesos.

Para finalizar, el expositor señaló que la dimensión de las condiciones de producción del conocimiento (la investigación y la enseñanza de la comunicación) es una dimensión que debería ser una preocupación fundamental para la investigación de la comunicación en México.

*Tercera sesión:*

Expositora: Carmen de la Peza (UAM-X)  
Temática: "Problemas teórico-metodológicos para el estudio de los procesos de recepción".

La expositora introdujo su intervención aclarando que en los estudios de "receptores", la noción de *recepción* ha transitado de un paradigma teórico a otro en *transpolaciones* operadas sin las debidas mediaciones. La noción de recepción tiene sus implicaciones retóricas, teóricas y metodológicas. En este contexto, se ubican dos formas de concebir los procesos de recepción derivadas de dos paradigmas teóricos, en los que se destaca el *método analógico* utilizado para la construcción de objetos de conocimiento y las analogías físicas, biológicas, matemáticas que intentan explicar la producción del sentido y la construcción del significado.

1. *La analogía física-mecánica*: Cristalizada en el modelo E-M-R considera al receptor como la extensión de una de las funciones de la comunicación mecánica, a los sujetos. Dentro de las características —marcas— de la noción, estaría la de que el receptor *retransmite* información y pierde información por los ruidos. Este paradigma teórico concibe la comunicación de una manera en la que el polo receptor es pasivo y es un destinatario de una cierta cantidad de información. Dentro de sus orígenes están la teoría cibernética (Weiner), y el modelo de información de Shannon y Weaver.

El interés que subyace a este tipo de construcciones teóricas es el del control y el poder. El modelo se "apropia" en campos como la mercadotecnia, la publicidad y la propaganda política con énfasis en los efectos.

2. *La analogía económica*: Es la que concibe el proceso como uno de "producción, circulación y consumo de productos de significación social". En ella, se hace énfasis en el momento de la producción. Se pretende predecir, anticipar el momento del consumo por el conocimiento de las condiciones de la producción.

Este paradigma tiene su origen en el pensamiento marxista y su explicación del modo de producción del sistema capitalista.

3. *Algunos aportes a la comprensión de los procesos de recepción*: En este concepto, la Prof. de la Peza

destaca el trabajo de Pierre Bordieu, quien critica el segundo paradigma y retomando sus nociones y problemas, las transfiere a un *modelo de producción simbólica*. Dentro de los problemas considerados por Bordieu, sobresale el de la separación entre estructura y superestructura, proponiendo la integración de las dimensiones, estableciendo las *mediaciones* entre estructura y sujetos sociales (que significan). Para esto el autor construye las nociones de *campo* y *habitus*. Bordieu propone trabajar el momento del consumo considerando que hay formas diferenciadas de apropiación de los productos simbólicos, en función de los "habitus" de clase social (el habitus se conoce por las prácticas culturales). Para esto, habría que ver: a) la reproducción del consumo y de la producción (enfaticando en las formas en que un campo lucha por asegurar su reproducción) y b) la manera como cada grupo social se apropia de los bienes simbólicos. Aquí la distinción opera en tres niveles de apropiación: élite, sectores medios y sectores populares .

4. *La noción de "recepción" propuesta*: Propuso hablar de un *lector*. Esto es, de un sujeto socialmente condicionado y de la *lectura* como una actividad de trabajo y participación. Esto implicaría que el trabajo de producción de sentido se da a partir de una materialidad concreta y, el sentido sólo es sentido cuando es *producido* y siempre es diferente según las competencias culturales, lingüísticas, de clase, etc. Aportes de la sociolingüística y la lingüística de la enunciación .

Esta propuesta es importante en la medida en que se inscribe en el proyecto de búsqueda de una noción que incluya la *dialogicidad* en la producción de la significación.

5. *Apartes y problemas*: En el contexto de la "presencia del sujeto en el lenguaje" (Benveniste), habría que preguntar por la anticipación del otro en el acto de emisión. ¿Qué tipo de anticipación se da? ¿Cómo ciertos mensajes tienen "efecto de sentido" en ciertos grupos? Para esto, sería necesario establecer algunos cortes en relación con los objetos discursivos. Como rutas posibles estarían aquellas que van de los discursos a los sujetos, o de los sujetos a los discursos.

Aquí se subraya el problema de que la participación del observador en las prácticas de los sujetos introduce transformaciones en las prácticas, es decir, se plantea el problema de la "distancia metodológica" en la relación sujeto/objeto de conocimiento. El asunto central —*quid*— del problema metodológico se puede pensar a partir de la noción de distancia en el proceso de producción del conocimiento. Se podría afirmar con Piaget, que "la única posibilidad del conocimiento es transformar el objeto de conocimiento en la aproximación". O para decirlo de otra manera, el sentido (conocimiento) no se devela, se construye. Esto es, que el saber se da con un sentido político y sólo

así, las diversas lecturas serán "legítimas" o "ilegítimas" por su relación con un marco normativo y de poder.

*Cuarta sesión:*

Expositor: Antonio Paoli (UIA-México/UAM-X).

Temática: "Posturas teórico-metodológicas para el estudio de la comunicación social".

El Prof. Antonio Paoli dio comienzo a su exposición desarrollando una reflexión epistemológica con base en un esquema básico sobre la construcción del conocimiento en los diferentes paradigmas teóricos. Este planteamiento inicial, permitiría sentar las bases epistemológicas necesarias para desde allí, intentar la delimitación, en un segundo momento, del objeto posible de una teoría de la comunicación. Esto es, lo que pudiera definirse como la especificidad de lo comunicacional.

1. El esquema propuesto se fue desarrollando a partir de preguntas que apuntan a los conceptos fundamentales de una epistemología de lo social. En este contexto, se preguntó en primera instancia por *la teoría* (como un modo de aproximación), y al interior de ella, por la necesidad de definir un objeto y las condiciones de esta definición. En un razonamiento encadenado, continuaron las preguntas y el señalamiento de algunas condiciones respecto de: *la determinabilidad* de los objetos de conocimiento (referencia a las múltiples dimensiones que constituyen los objetos y necesidad de abordarlos en función de alguna de ellas), la dimensión *comprensiva* de la aproximación científica (enfrentada a la necesidad de la construcción de leyes), la *auto-conciencia* del sujeto cognoscente (es decir, la comprensión de la comprensión o, el "saber" de mi finalidad aplicada al conocimiento de objetos).

En el caso de la comunicación, se podría hablar de modelos informacionales entendidos como sistemas de referencia. En un segundo momento, se abordó la dimensión de las construcciones *hipotéticas* que conducen a la *delimitación del objeto* de conocimiento. En el caso de la comunicación esta construcción hipotética debería ir sobre dos conceptos; comunicación e información. Y, finalmente, habría que retomar la pregunta por las *formas de contrastación* pertinentes para la construcción de caminos o vías de acceso al objeto delimitado. La reflexión previa, permitió hablar de la relación entre teoría (objeto y métodos) y técnicas de investigación. Estas relaciones determinan una ruta de interdependencias múltiples y que podría esquematizarse como sigue: de la teoría se "baja" por medio de hipótesis al sistema de contrastación y de éste a la teoría. En este contexto, la cuestión metodológica presupone claridad sobre la finalidad, el lugar a donde se quiere llegar para luego, pensar en los procedimientos que lo viabilicen.

2. *Delimitación/construcción de lo comunicacional, con base en el binomio "comunicación-información"*: Una primera condición para comprender la relación de los términos es aclarar que, ésta se caracteriza por ser una relación de *mutua negación*. Los dos conceptos se anulan. Si definimos comunicación como "evocar en común", evocamos con base en un sistema de referencia: información. Esto constituye la base de la transformación de lo comunicado. La nueva información *niega* el modo en que antes nos habíamos comunicado. Si comunicación es "evocar en común", esta evocación no es necesariamente sincrónica.

En la evocación del lenguaje, Saussure plantea el hecho de que en el signo, el significante evoca un significado (significado que se comprende en el contexto de una frase). Pero a la vez, afirma el Prof. Paoli, un significante evoca varios *contextos de legitimidad*. Esto es, un sistema de valores y de derecho; un marco normativo con su sistema de derechos correspondiente. Desde un contexto de legitimidad, se pueden "visualizar" otros contextos de legitimidad. Desde allí para actuar, se pueden predecir posibilidades y delimitar el carácter de la relación de los contextos (de conflicto o de convergencia).

De este modo, un significante no evoca un sólo significado. El significado es múltiple y con él se evocan grandes contextos. Esta operación se hace más compleja cuando hay diferencias culturales.

En este contexto y —por oposición al estructuralismo— el *signo* se comprende como algo *dinámico* (no estático), que exige actividad por parte de los sujetos que interactúan evocando. El signo es la posibilidad de la construcción del sentido. (Entendido como sentido/dirección, o la tendencia del sujeto a contextualizar su significación).

Propone construir una teoría de la comunicación desde la teoría del signo, entendiendo a éste último como algo múltiple y dinámico.

¿Cómo se construye entonces el significado?

Un presupuesto fundamental en la comprensión de la significación es el papel del sujeto (individual, humano) en la construcción de la misma.

En la "interacción comunicativa" suponemos cierta identidad de los contextos de legitimidad, pero también se reconoce la presencia de otros contextos inmediatos que pertenecen a la esfera individual.

El expositor hizo referencia a "la cuestión del lenguaje" precisando las aportaciones de la teoría de los *Actos del Habla* (Austin), para delimitar las dimensiones y cualidades de la enunciación y, de la relación palabra/acción. Con base en estos planteamientos se dio relevancia a la actividad del sujeto en la que los contextos de legitimidad generan las condiciones de posibilidad para que los sujetos articulen la significación de acuerdo con sus finalidades.

Un sujeto subordina su proyecto de significación al de otro, cuando no asume sus propias finalidades ni construye las referencias pertinentes a las mismas. Los

contextos de legitimidad puestos en torno de un fin van a determinar el acto de la enunciación y el proyecto de relación de los sujetos. Las finalidades siempre deben contextualizarse. El acto de comunicación debe ser interpretado en función del contexto de legitimidad desde el que se enuncia.

Con base en los supuestos anteriores *el objeto comunicacional* se definiría como "la evocación en común de ciertos contextos de legitimidad que refieren a otros contextos de legitimidad en función de un fin". Los lenguajes que el sujeto utiliza (combinando y articulando contextos y finalidades), son complejos y sólo son comprensibles en función de la tendencia (del sujeto) contextualizada hacia su finalidad.

Los contextos de legitimidad son actualizados por sujetos en diferentes niveles de la acción comunicativa —interpersonal, institucional, histórico/macrosocial. Es decir, de los entornos en los que se ubica la interacción. En el plano de la reflexión teórica, la referencia a la categoría *contextos de legitimidad* supone una reflexión sociológica; la dimensión de los lenguajes, una reflexión socio-lingüística, y la reflexión sobre *los fines* del sujeto, una reflexión filosófico-teológica. Pero finalmente, la comprensión del fenómeno comunicativo supone la determinación del binomio comunicación/información.

Para finalizar esta parte de su exposición, el Prof. Paoli hizo referencia a los elementos que caracterizan los contextos de legitimidad. Retomó como punto de partida el hecho de que las relaciones sociales se definen a partir de los *valores* y de *los fines* que constituyen desde su particularidad a los diversos contextos de legitimidad.

3. *La noción de modelo informacional*: De acuerdo con la definición de informar —como el acto de "generar un sistema de referencias" que penetra en los diferentes contextos de legitimidad—, se determina que la dinámica comunicacional está en función de los datos —información— otorgados por un modelo informacional y su sistema de referencias. En un modelo informacional se articulan finalidades, lenguajes y contextos de legitimidad.

Los sistemas de referencia de la vida privada están en función de las posibilidades generadas por y a partir de los sistemas de referencias de diversos modelos informacionales.

La comprensión del mundo por parte de un sujeto es siempre la comprensión de los datos de ciertos modelos informacionales. Cada sujeto aporta su unidad (particular) para articular los modelos informacionales con los que tiene contacto. *Su* concepción del mundo es el resultado de *su* articulación de diversos modelos informacionales en función de *su* proyecto individual.

Las culturas se caracterizan por el uso y reciclaje de modelos informacionales en función de circunstancias concretas. Los sujetos "entran" y "salen" de

los contextos de legitimidad y se refieren a ellos por medio de modelos informacionales. La competencia de los sujetos para comunicarse, está en función de la cantidad de modelos informacionales a que tienen acceso pero, los modelos informacionales son sistemas "muertos" que se hacen vitales cuando el sujeto los utiliza y, no puede haber comunicación si no hay modelos informacionales en común. Un *modelo informacional* es, en síntesis, un código de referencias asociado a contextos de legitimidad.

Con respecto a la *Definición del Objeto*, se refirió a la necesidad de correlacionar las categorías expuestas y pertinentes para la presentación-construcción de los modelos informacionales. En relación con la *determinabilidad*, hizo referencia a la necesidad de presentar en forma clara, la articulación interna de los modelos informacionales. Delimitación que permitirá en un segundo momento comprender las relaciones de articulación de los diferentes modelos informacionales que se toman como objeto de análisis.

En el plano de las *construcciones explicativas hipotéticas* se remitió a la necesidad de intentar determinar las leyes de articulación de los diferentes modelos informacionales.

Finalmente, y en relación con la dimensión autoconsciente del conocimiento, se hizo referencia a las formas en que el sujeto —cognocente— da unidad a los múltiples modelos informacionales (recreándolos a partir de la generación de una estructura), y actualizando su capacidad de explicitar las formas de articulación de los modelos informacionales.

#### Quinta sesión:

Expositor: Raúl Fuentes Navarro (ITESO).

Temática: "Vinculaciones entre la investigación y enseñanza de la comunicación."

El Prof. Raúl Fuentes inició su intervención haciendo referencia a que la idea de "enseñanza de la comunicación" se constituyó desde el punto de vista de los profesores sobre las prácticas desarrolladas en las escuelas de comunicación. Esta manera de abordar la problemática no constituye necesariamente, la perspectiva más apropiada. No obstante, representa un punto de vista particular y pertinente.

Para ubicar sus reflexiones en un contexto más preciso, el expositor quiso recuperar la idea de *ciencia* propuesta por Mario Bunge como un concepto que incluye las dimensiones del *conocimiento* (sistemas teóricos) y la *investigación* (procedimientos metodológicos), como dos instancias interrelacionadas.

En este contexto, las preguntas se ubicarían en el plano de la definición de los términos, de su relación, y la mediación que opera desde las prácticas formativas.

En primer lugar, al hablar de investigación podría resultar peligroso apropiarse las características de la relación conocimiento/investigación en el contexto de

la ciencia (de la reflexión epistemológica) y trasladarlas al plano de las prácticas de investigación en el contexto universitario.

En segundo lugar, supuesta la relación "investigación-enseñanza" en las escuelas de comunicación, habría que dar contenido a la "investigación" en el ámbito de la comunicación. Para esto, sería necesario ampliar el concepto y ubicarse en el plano de las condiciones de la *práctica de investigación* (como actividad social especializada) y de lo que sería una *actitud investigativa*.

La vinculación de los dos términos de la relación, supone un interés por el uso estratégico de la misma para "formar" actitudes. Un uso que se salga de la tendencia de formar "repetidores y/o aplicadores". Estas reflexiones cuestionan el papel y la función que cumple en la actualidad la institución universitaria.

Concretamente se proponen tres tipos de vinculaciones para la relación (investigación-enseñanza), en el contexto de la formación universitaria de comunicadores. En la propuesta entraría, como supuesto clave, la comprensión de la enseñanza en función del aprendizaje.

1. *La formación de investigadores*: que tiene tres implicaciones.

- a) que los sujetos de la formación tengan acceso al aprendizaje del oficio;
- b) crear las condiciones para la vinculación de esos sujetos a la comunidad profesional de investigadores, y
- c) que la licenciatura represente un esfuerzo por introducir a los posgrados.

2. *La formación de profesionales*: trabajando la relación en el desarrollo cualitativo de las capacidades necesarias para "aprehender" los fenómenos pertinentes al campo profesional específico de los sujetos, con una orientación hacia la planificación de recursos basada en la apropiación de rasgos de la práctica investigativa.

3. *La formación de la "actitud investigativa"*: es decir, la formación, constitución de sujetos críticos.

Estos tres tipos de vinculaciones o niveles de relación sería necesario integrarlos en proyectos académicos. El reto se plantea a nivel metodológico y se orienta por la preocupación por el tipo de relación que se da entre investigación-ética. Relación desde la que se articularían los contenidos de un plan de estudios. Aquí lo fundamental es la lógica de la articulación de los "saberes" que aportan a un campo de conocimiento.

La investigación así entendida es una actividad que debe ser parte integral (no accesoria), fundamental (no opcional o terminal) y generalizada (no particular) del currículum académico en las escuelas de comunicación.

Otros de los supuestos implicados en este planteamiento serían aquellos relacionados con la idea de que la enseñanza de la comunicación se da *en* la comunicación. Lo que nos haría preguntarnos por las condiciones de las relaciones entre los sujetos de la comunidad académica (escuelas de comunicación). Sería importante explorar posibilidades metodológicas para dinamizar los procesos de formación y actualizarlos en modelos comunicativos.

*Sexta sesión:*

Expositor: Carlos E. Luna Cortés (ITESO)  
Temática: "Pedagogía de la enseñanza de la investigación". Algunos elementos de metodología educativa.

La presentación del Prof. Luna se inició con una breve reflexión sobre la clásica comprensión de la enseñanza que, desde el punto de vista docente, articula las actividades escolares en la tradicional programación de objetivos, contenidos, metodología y evaluación con base en metas de enseñanza determinadas previamente por el maestro. Este esquema (modelo) formativo ha fracasado al intentar establecer una relación de tipo práctico entre escuela y realidad. Consecuentemente, la apropiación de contenidos se realiza para la academia, presentándose una ruptura con la dimensión práctica de la formación profesional. De acuerdo con estas reflexiones formula una pregunta, a la que más que una respuesta universalmente válida, existe algunas pistas y retos para la investigación:

¿Cómo volver significativo, en el orden de la práctica, lo que el alumno aprende, lo que el alumno produce?

Una primera cuestión tendría que ver con lo que se entiende por el *hacer educativo*. Para esto, se plantea que el hacer educativo es diferente a enseñar. Y se define como "la producción intencional, organizada, sistemática de significados por parte del alumno". En este contexto, el alumno produce significados en términos de valores, de contenido (información, apropiaciones cognitivas), de lógicas y metodologías y, de destrezas culturales.

En un segundo momento se presentaría la cuestión sobre cómo se produce el significado. Al respecto se afirma que éste siempre es el resultado de una actividad del sujeto. Actividad que se caracteriza por un conjunto de interacciones de transformación entre un sujeto y un objeto.

Estas interacciones estarían conformadas por patrones de operaciones entre sujeto y objeto, a partir de las cuales el sujeto construye y produce significados.

Con lo anterior, la pregunta inicial se reformularía para quedar como sigue: ¿Qué (operaciones) debe hacer el alumno (sujeto) para producir qué (significados)? Esta pregunta es la que articula el diseño curricular y la actividad docente. Desde aquí cabe una pre-

gunta más: ¿Qué debe hacer el maestro para que el alumno haga esto? Un supuesto clave que está en el fondo de estos planteamientos es aquel que considera que el alumno es el sujeto activo y consciente de su propio proceso de producción de significados en este supuesto; al docente correspondería tematizar y reconocer el conjunto de operaciones a través de las cuales los alumnos producen significado. El planteamiento no descarta el papel del profesor como "dador" de información y supone un patrón de operaciones interactivas más amplio. No depende de circunstancias externas al hecho educativo, no se reduce a los contextos exteriores. Es un planteamiento de educación dirigida. Y, supone en última instancia un cambio de perspectiva para la comprensión del problema es decir, la educación entendida desde lo que el alumno produce.

La afirmación anterior exigiría como principio básico, organizar la actividad educativa alrededor de operaciones de transformación sobre objetos concretos. Este patrón de operaciones se transformaría en diseños metodológicos que variarían de acuerdo con el objeto de trabajo. De acuerdo con esto, el problema de la "evaluación" consistiría en el proceso que realizan los alumnos para constatar cuáles fueron los significados que produjeron y a través de qué procesos.

*Séptima sesión:*

Expositor: Enrique Sánchez (CEIC, U. de G.)  
Temática: "Problemas prácticos y operativos de la investigación de la comunicación."

El investigador Enrique Sánchez dio comienzo a su charla con unas reflexiones de carácter general sobre cierto tipo de "manías" que en la práctica investigativa, pueden llegar a constituirse en "obstáculos epistemológicos" frente a realidades concretas. En este sentido, destacó el hecho de que ciertas comprensiones de la epistemología y la técnica —en el contexto de la formación en investigación—, degeneran en "ortodoxias" y "dogmatismos", "teoricistas" y "tecnicistas" que no favorecen a una mejor comprensión de la realidad comunicacional actual. Expresó la voluntad de destacar aquellos problemas operativos y prácticos, de tipo concreto, que se presentan en el diario quehacer del investigador. Para esto, los problemas se agrupan de acuerdo con dos criterios específicos a saber: los problemas del investigador y de su circunstancia.

En el primer caso, resaltó la aparición de aspectos como la ignorancia, la falta de modestia (manifiesta en una "dogmatización" del tipo de postura epistemológica asumida como la única válida), la falta de curiosidad (cuando el investigador no pregunta más allá de lo que su marco teórico sostiene y tiende a comprobarlo), la desorganización (en el manejo de los recursos humanos, materiales, técnicos y el factor

tiempo, entre otros). Y, la falta de "voluntad" (para desarrollar las actividades propias de su oficio).

Con relación al segundo, se entiende por *circunstancia* el *entorno inmediato* de la institución para la que se trabaja. Se presentan problemas por ejemplo con el tipo de "prioridad" que la organización da a la investigación; ilustrando esta circunstancia con algunas de las posturas institucionales corrientes, se dan prioridades de "palabra", de hecho, de palabra y de hecho.

Otro de los factores que inciden en el trabajo del investigador son las condiciones en las que se desarrolla su actividad. Generalmente, se trata de "hombres orquesta", que se ven obligados a conciliar labores de tipo administrativo con labores de investigación. El investigador-administrador, se encuentra presionado por la tensión que se deriva de las prioridades administrativas sobre las "académicas" en el ámbito institucional. En la mayoría de los casos, la labor de investigación es lenta y no produce los resultados inmediatos que demanda la racionalidad "eficiencista" de la organización burocrática. Un problema paralelo al anterior, es aquel vinculado con las relaciones de "poder" que se van consolidando con las "antigüedades" y los rangos al interior de la organización. En estos casos, el poder de decisión del investigador no es siempre autónomo y su trabajo se ve obstaculizado por las instancias y personas que deciden legítimamente en las instituciones.

Una última advertencia fue la referente a la *obtención, canalización y aprovechamiento* de los recursos económicos —se manifiesta constantemente una actitud de prejuicios hacia las fundaciones extranjeras<sup>1</sup>—, bibliográficos (no se sistematiza ni aprovechan los recursos existentes) y humanos (hay un pobre sistema de incentivos que va en detrimento de la carrera de investigación).

Frente a la posibilidad de que una exposición dirigida a problemas tan "caseros", pudiera desecharse por estar tan cargada de "sentido común"; el Dr. Sánchez quiso subrayar el hecho de que "además de las preocupaciones epistemológicas, teóricas, metodológicas y técnicas, están las limitaciones de múltiples dimensiones que, en la realidad concreta obstaculizan el trabajo del investigador. Es necesario reconocerlas y estar alerta para evitar, en la medida de lo posible, el sacrificio de valiosos proyectos de investigación.

*Octava sesión: "Conclusiones y planeación del seguimiento."*

En cada una de las sesiones del Seminario se plantearon preguntas a cada expositor, las discusiones desarrolladas alrededor de las diversas temáticas abordadas tuvieron una finalidad aclaratoria y complementaria. Con respecto a la experiencia del Seminario en general, los participantes expresaron su agradecimiento al CONEICC.

Los participantes expresaron también su acuerdo en los siguientes puntos:

1. La necesidad de socializar los aportes teórico-metodológicos del Seminario en sus respectivas escuelas, y de informar al CONEICC los resultados de su labor como difusores del conocimiento y la experiencia adquirida.
2. La necesidad de promover en sus propias escuelas reuniones de trabajo con otros docentes para ampliar y sistematizar los aportes de la experiencia.
3. La voluntad de promover en las escuelas una conciencia mayor de la amplia realidad teórico-metodológica que se ha ocupado del estudio y la investigación de los problemas de comunicación.
4. La importancia de promover e institucionalizar este tipo de encuentros y la necesidad de extender sus beneficios a la población estudiantil.
5. La necesidad de promover foros y encuentros entre docentes y estudiantes de las escuelas de comunicación mexicanas, dada la evidente diferenciación de niveles de actualización, respecto a la problemática de la investigación en comunicación.
6. La necesidad de promover las publicaciones especializadas en la problemática del estudio y la investigación de la comunicación, en orden a consolidar una relación de mutuo beneficio entre las diferentes escuelas. Y, con la finalidad de viabilizar el alcance de dicho objetivo, propusieron:
  - 6.1. Ampliar la distribución de los materiales producidos por el CONEICC.
  - 6.2. Promover el intercambio de los materiales producidos por las diferentes escuelas.
  - 6.3. Enviar lo producido en las escuelas al Centro de Documentación del CONEICC.
  - 6.4. Estimular la producción de los docentes e investigadores publicando los resultados de sus experiencias.
7. Que los docentes participantes promuevan en sus escuelas la realización de diagnósticos de la situación de la investigación en cada una de ellas, en dos niveles:
  - a) Tradición y tendencias de la investigación.
  - b) Metodologías de enseñanza de la investigación.

Los participantes sugirieron la elaboración de reportes y la presentación de los mismos en una próxima reunión del CONEICC.

Responsable de la Edición  
Cristina Romo de Rosell  
ITESO Fuego 103,  
Jardines del Bosque  
Guadalajara, México  
Consejo Nacional para la  
Enseñanza e Investigación  
de las Ciencias  
de la Comunicación.