



Consejo Nacional
para la Enseñanza y la Investigación
de las Ciencias de la Comunicación
CONEICC

CCC
AI
0376

INFORME DEL COMITE DE INVESTIGACION 1986 - 1988

(o una breve crónica de cómo parece que encontramos una puerta interesante para hacer investigación regional desde la docencia)

Coordinación del Comité: Fátima Fernández Christlieb

**texto presentado en la XXVI Asamblea del CONEICC
San Luis Potosí, SLP. 13 octubre 1988.**

Todo parece indicar que después de estos dos años de trabajo, el Comité de Investigación encontró una buena puerta por la cual entrar con pie firme a un trabajo conjunto, que tome en cuenta las diferencias regionales, las semejanzas nacionales y que pueda realizarse desde la docencia.

Tenemos la impresión de que partir de descripciones correctas sobre el surgimiento y desarrollo de los medios de difusión en cada entidad federativa nos puede llevar más adelante a rebasar tanto las descripciones como los medios, para ubicarnos en el análisis de fenómenos de comunicación social mucho más amplios. Por lo pronto, llegar a poder comparar el surgimiento y desarrollo de la prensa, la radio y la televisión en cada Estado de la República es un planteamiento que para la investigación regional colectiva significa un buen punto de partida. Esto, como trabajo de Comité, independientemente de las investigaciones que en lo individual realizan los profesores de universidades miembros de CONEICC.

Las labores del actual Comité de Investigación dieron inicio en octubre de 1986 con un primer intercambio de opiniones que nos llevo a proponer una reunión de dos días para establecer nuestro programa para dos años. Esta reunión se llevó a cabo en la Universidad de Colima, el 19 y el 20 de enero de 1987. Ahí analizamos las posibilidades que cada una de nuestras escuelas tiene para hacer investigación. Hablamos también del estado general que guarda la investigación de comunicación en el país y nos propusimos, por una parte, hacer listas de investigaciones posibles y necesarias y por otra, desentrañar el por qué, el para qué y el cómo investigar desde la docencia. Sobre esto último, los asistentes a la reunión de Colima acordaron poner por escrito sus reflexiones. Estos trabajos junto con el acta de la reunión respectiva se anexan al presente informe (anexo 1 y 2).

La inquietud por elaborar investigaciones concretas, necesarias y realistas se manifestó de nuevo en la reunión que tuvimos el 2 de abril de 1987 en la Universidad del Noreste en Tampico. Ahí nos percatamos de que el 80% de las universidades representadas en aquella reunión del Comité estaban interesadas en realizar estudios sobre una localidad determinada o sobre su entidad federativa. Además, la discusión del tema académico de esa XXIII Asamblea que fue precisamente: "lo nacional y lo regional en la comunicación social", fortaleció el deseo de mirar más hacia la propia región y trabajar sobre ella.

Con las propuestas vertidas en Tampico se elaboró un anteproyecto de investigación con dos versiones: una para los estados fronteirizos (anexo 3) y otra para el resto de las entidades federativas (anexo 4). Ambos anteproyectos se expusieron y se discutieron por primera vez en reuniones que se llevaron a cabo dentro de los talleres de diseño curricular que se realizaron en Monterrey y en Mazatlán, en agosto y septiembre de 1987 respectivamente.

Para la reunión que tuvimos en la Universidad Veracruzana en octubre del mismo año ya estaba muy avanzada la idea de iniciar trabajos breves, sobre cuestiones concretas, que permitieran plantear algunos problemas metodológicos y en los que pudieran colaborar los alumnos. También para entonces compartíamos ya la idea de que cuando no se ha acumulado suficiente experiencia conviene comenzar por describir correctamente un fenómeno sin tratar de darle amplias interpretaciones.

Durante los siguientes seis meses se echaron a andar varias investigaciones en diferentes universidades, entre ellas la Autónoma de Coahuila, la Veracruzana, la Autónoma de San Luis Potosí, el Instituto de Ciencias Sociales de Mérida, la Autónoma de

Nuevo León y la Autónoma de Sinaloa. Todas ellas con el común denominador de haber iniciado una descripción del surgimiento, desarrollo y situación presente de los medios de difusión locales.

En la reunión que el Comité de Investigación celebró en la Universidad Iberoamericana Plantel Golfo-Centro, en Puebla, se dió cuenta de anteproyectos que se iniciaban en el ITESM Campus Obregón, en la Universidad del Noreste, en la Autónoma de Baja California, en la Escuela de Comunicación Social de Sinaloa y en la Universidad Iberoamericana Plantel Laguna.

A la fecha, de todos los proyectos mencionados quedó terminado el que coordinó Julieta Carabaza en la Universidad Autónoma de Coahuila. La investigación se encuentra a punto de salir de la imprenta y lleva como título "Los medios de comunicación en Saltillo". Es una coedición de la mencionada universidad, del Coneicc y del Programa Cultural de las Fronteras.

Esperamos que el resto de las investigaciones lleguen a su fase final en los próximos meses para ser editados el año próximo.

En la mencionada reunión de Puebla también discutimos un proyecto para realizar un seminario de investigación que nos permitiera sentarnos a reflexionar, durante una semana, acerca de los problemas teóricos y metodológicos que habían surgido a lo largo de las investigaciones, así como intercambiar experiencias vividas en el ámbito de la comunicación regional. Este seminario se llevó a cabo del 5 al 9 de septiembre pasado en Xalapa, gracias al patrocinio de la Federación Latinoamericana de Asociaciones de Facultades de Comunicación Social FELAFACS y con el apoyo de la Universidad Veracruzana. Acudieron 26 participantes de 18 universidades.

Muy a grandes rasgos habría que decir que en el seminario trabajamos sobre el estado actual del conocimiento

científico, sobre los distintos saberes y disciplinas relacionados con la comunicación, sobre la formación de las regiones y de la nación a lo largo de la historia de México y sobre el estado actual de la investigación regional en el país.

Creo que pese a la amplitud de ^{los} temas se logró profundidad y aterrizaje a lo largo del seminario. Si algo nos quedó claro y se hizo explícito después de cinco días de discusión, es que los medios de difusión son meros instrumentos inscritos en procesos complejos y cambiantes. Es decir, que los medios como puertas de entrada a la investigación regional son sólo eso: aproximaciones, acercamientos o quizás pretextos para lanzarnos después al estudio de otros fenómenos para los cuales habría que crear los métodos.

Las lecturas que sirvieron como punto de partida en las discusiones del seminario se encuentran compiladas en una antología que adjuntamos (anexo 5). Ojalá que las universidades que no tienen el ejemplar pudieran reproducirlo y trabajar sobre ese material con los alumnos de los últimos semestres, fomentando así no sólo la elaboración de tesis de licenciatura sobre fenómenos regionales, sino ^{TAMBIÉN} la mencionada práctica de la investigación desde la docencia.

No quiero terminar este informe sin comunicarles algo de lo que me dejaron estos dos años. Más allá de la convicción renovada de que la investigación es un quehacer necesario y siempre estimulante, pude verificar que cuando se realiza en un escenario donde los ingredientes se articulan de manera natural, el trabajo resulta doblemente apasionado y fructífero.

Me parece que en CONEICC hemos podido trabajar en un ambiente lleno de articulaciones naturales, tanto por lo que toca a la relación fluida entre universidades muy diversas, como por lo

se refiere al entendimiento entre los miembros del Comité Coordinador. Me resultó muy gratificante trabajar con una presidencia invariablemente atenta y comprometida con el sentido que se le pretendía dar a los trabajos de investigación; mi reconocido agradecimiento para Beatriz Solís.

Enormemente tranquilizador fue el contacto con nuestro tesorero Luis Núñez quien estuvo siempre atento a las necesidades del Comité, de manera muy especial en el Seminario de Xalapa. Agradezco igualmente la disposición que mostró desde la vicepresidencia Pablo Casares.

Nuestro secretario Carlos Luna no sólo mostró siempre interés en los trabajos del Comité sino que colaboró como moderador en el pasado seminario de investigación. Quiero agradecer también el apoyo de quienes coordinaron los otros dos comités. Cristina Romo, con su inalterado entusiasmo desde el de Documentación y Difusión; y Raúl Fuentes quien nos abrió espacios para sesionar en el marco de los trabajos del comité académico y con quien siempre supe que contaba para lo que hiciera falta. Gracias también al resto del comité coordinador. Estos dos años me hicieron confirmar que si bien el trabajo de investigación atraviesa necesariamente por una fase estrictamente individual, alcanza su pleno sentido únicamente en la colectividad.

Quiero recordar ~~también que~~ por último que nuestros trabajos como comité coordinador se deben también a la suma de los esfuerzos de todos los comités y miembros del Consejo que nos han precedido. Entre ellos y nosotros hay otra articulación natural.

Ojalá este tipo de relación pudiéramos establecerlo ^{También} entre el CONEICC y el país.

SLP 13 oct 88