

CC

AI

0364

## ANUARIO DE INVESTIGACION DE LA COMUNICACION CONEICC II CRITERIOS PARA LA EVALUACION DE ARTICULOS

El anuario de investigación de la comunicación CONEICC tiene como finalidad constituirse en una fuente de consulta para los estudiosos de la comunicación en nuestro país, basándose en la divulgación de propuestas teórico-metodológicas plurales, estados de la cuestión y hallazgos de investigación relativos a los múltiples fenómenos que confluyen en este campo del conocimiento.

Se trata, en particular, de ofrecer panorámicas generales y actualizadas sobre los nuevos desarrollos teóricos y metodológicos en las diversas áreas de la comunicación --masiva, interpersonal, internacional, nuevas tecnologías, organizacional, política, etc.--, así como reseñas sobre publicaciones recientes en nuestro país. Se aceptan, también, ensayos y reportes de investigación sobre temas específicos que por su calidad teórica y metodológica contribuyan al desarrollo del conocimiento científico sobre comunicación.

En el anuario se incluyen dos tipos de trabajos: ensayos teóricos y reportes de investigación.

Los ensayos deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, y deberán ir más allá de la síntesis del estado de la cuestión, realizando aportaciones conceptuales o metodológicas.

Los reportes de investigación también deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, aunque su profundidad podrá ser menor que en el caso de los ensayos. Además, deberán especificar claramente los procedimientos metodológicos utilizados en el estudio. Los resultados y las conclusiones deberán ofrecer evidencias que contribuyan a un mejor entendimiento del fenómeno analizado.

Nombre del artículo Condicionas Institucionales para el Ejercicio Académico de la Invest.

Nombre del dictaminador Dr. Jaime Estreina M.  
(No se dará a conocer al autor del artículo evaluado)

- I. APROBADO SIN MODIFICACIONES  
El artículo no requiere ninguna revisión conceptual, metodológica o formal, por lo que se acepta sin modificaciones.
- II. APROBADO CON MODIFICACIONES  
El artículo hace una aportación importante al conocimiento o revisión crítica de una área del conocimiento, pero requiere de correcciones, agregados, clarificación de ideas o procedimientos. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE QUE CORRECCIONES DEBERA HACER EL AUTOR).
- III. RECHAZADO EN SU FORMA ACTUAL  
El artículo tiene serias deficiencias en el manejo crítico de la literatura y los enfoques teóricos, en los procedimientos metodológicos, en la interpretación de los hallazgos o en el manejo de las conclusiones. Requiere de cambios radicales en su estructura y contenido. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE LAS RAZONES POR LAS QUE NO ES PUBLICABLE EN SU VERSION ACTUAL).

**ARTICULO: CONDICIONES INSTITUCIONALES PARA EL EJERCICIO  
ACADEMICO DE LA INVESTIGACION DE LA  
COMUNICACION EN MEXICO.**

La estructura general de este artículo se encuentra en estado aceptable de publicación para el Anuario del CONEICC, pero requiere que se le agreguen algunas conclusiones pues termina muy bruscamente sin destacar los aspectos más relevantes que se querían demostrar o aportar.

Atentamente:



Dr. Javier Esteinou Madrid.

## ANUARIO DE INVESTIGACION DE LA COMUNICACION CONEICC II CRITERIOS PARA LA EVALUACION DE ARTICULOS

El anuario de investigación de la comunicación CONEICC tiene como finalidad constituirse en una fuente de consulta para los estudiosos de la comunicación en nuestro país, basándose en la divulgación de propuestas teórico-metodológicas plurales, estados de la cuestión y hallazgos de investigación relativos a los múltiples fenómenos que confluyen en este campo del conocimiento.

Se trata, en particular, de ofrecer panorámicas generales y actualizadas sobre los nuevos desarrollos teóricos y metodológicos en las diversas áreas de la comunicación --masiva, interpersonal, internacional, nuevas tecnologías, organizacional, política, etc.--, así como reseñas sobre publicaciones recientes en nuestro país. Se aceptan, también, ensayos y reportes de investigación sobre temas específicos que por su calidad teórica y metodológica contribuyan al desarrollo del conocimiento científico sobre comunicación.

En el anuario se incluyen dos tipos de trabajos: ensayos teóricos y reportes de investigación.

Los ensayos deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, y deberán ir más allá de la síntesis del estado de la cuestión, realizando aportaciones conceptuales o metodológicas.

Los reportes de investigación también deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, aunque su profundidad podrá ser menor que en el caso de los ensayos. Además, deberán especificar claramente los procedimientos metodológicos utilizados en el estudio. Los resultados y las conclusiones deberán ofrecer evidencias que contribuyan a un mejor entendimiento del fenómeno analizado.

Nombre del artículo CONDICIONES INSTITUCIONALES PARA EL EJERCICIO  
ACADEMICO  
Nombre del dictaminador JUAN MANUEL RODRIGUEZ  
(No se dará a conocer al autor del artículo evaluado)

I. APROBADO SIN MODIFICACIONES

El artículo no requiere ninguna revisión conceptual, metodológica o formal, por lo que se acepta sin modificaciones.

II. APROBADO CON MODIFICACIONES

El artículo hace una aportación importante al conocimiento o revisión crítica de una área del conocimiento, pero requiere de correcciones, agregados, clarificación de ideas o procedimientos. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE QUE CORRECCIONES DEBERA HACER EL AUTOR).

III. RECHAZADO EN SU FORMA ACTUAL

El artículo tiene serias deficiencias en el manejo crítico de la literatura y los enfoques teóricos, en los procedimientos metodológicos, en la interpretación de los hallazgos o en el manejo de las conclusiones. Requiere de cambios radicales en su estructura y contenido. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE LAS RAZONES POR LAS QUE NO ES PUBLICABLE EN SU VERSION ACTUAL).

Artículo: "Condiciones Institucionales para el Ejercicio Académico de la Investigación de la Comunicación en México:

Es un buen artículo que discute un tema importante para los investigadores mexicanos de la comunicación . La discusión de los puntos es clara, fundamentada y lógica. Sin embargo, la sección destinada a las conclusiones adolece de fallas que son fácilmente corregibles. Por ejemplo, en una conclusión no se presentan ideas nuevas. Se trata de hacer una recapitulación de las ideas principales presentadas en el artículo. Este resumen no debe ser una repetición textual de esas ideas sino mas bien una redacción que de alguna manera parafrasee esas ideas. En concreto, este artículo es publicable con las modificaciones sugeridas.

CCC  
AI  
0364

Estimado José Carlos:

En días pasados recibí el resultado del dictamen del artículo que sometí a tu consideración para su publicación en el Segundo Anuario del CONEICC. Al respecto, me gustaría hacerte los siguientes comentarios:

1.- Agradezco las sugerencias que acompañaron al primer dictamen, en la medida en que me han permitido percatarme de algunos problemas inherentes al trabajo. A pesar de que dediqué mucho tiempo a la elaboración del artículo, debo confesar que a veces es importante tomar cierta distancia para apreciar algunos errores cometidos.

2.- Con respecto al segundo dictamen, yo comenzaría a dudar de una gente que te llama *Juan Carlos* cuando todos sabemos cuál es tu nombre. Mi duda aumenta cuando dice que hizo una lectura *acusiosa* cuando en todo caso la lectura fue *acuciosa*. Pero dejemos de hablar de minucias para entrar al tema que nos interesa.

3.- Como en el caso del otro dictamen, me parece que cuando uno se somete a este tipo de pruebas también debe haber algo de didáctico, es decir, algo que permita al investigador seguir adelante con su trabajo y no un montón de juicios hechos a rajatabla, que sólo intentan mostrar que el dictaminador sí sabe del tema y que tiene que demostrarlo a toda costa. Esto es especialmente importante para el caso de la semiótica, una disciplina de la que se ha escrito mucho, aunque han sido muy pocos los que han intentado acercarse al aspecto empírico, con lo que mostrarían la necesidad de seguir adelante en un camino cuyo recorrido no ha sido fácil. Te pongo nombres: Desiderio Blanco y Santos Zunzunegui, autor que mi dictaminador desconoce posiblemente porque se ocupa de temáticas que le parecen demasiado simples.

4.- En este sentido, mi trabajo pretende ser una modesta contribución al análisis del discurso televisivo desde la perspectiva de la semiótica textual. Por ello, mi punto de partida es el paso del signo lingüístico al texto, remitiendo a otros autores para aquellos que se interesen en continuar con el desarrollo del tema. Debo añadir que no es el primer trabajo que escribo sobre el tema ni el primero que someto a dictaminación. Hace algunos años me fue publicado otro trabajo cuyo nombre me reservo en esta carta para mantener mi anonimato, pero cuya copia te entrego para que tengas más elementos que te permitan hacer una evaluación.

5.- Aparentemente, uno de los puntos que molestan a mi dictaminador es que yo me haya atrevido a no citar a Hjelmslev (Hjelmslev ¿no?), lectura obligada para los interesados en el tema. Procuraré hacerlo como parte de las modificaciones que me sugiere mi otro dictaminador. Sin embargo, la situación me parece tan absurda como aquella que en su momento originó que los marxistas no tuvieran aportaciones sustanciales al conocimiento de los diversos fenómenos económico-político-sociales simplemente porque no se remitían a toda la genealogía: Hegel-Marx-Engels-Lenin etc. Este purismo teórico derivó, incluso en su momento, en el cuestionamiento absurdo hacia quienes quizá, pudieron tener aportaciones valiosas a la discusión, pero que les publicaron poco por cometer el *error* de no citar a los padres fundadores. Espero que ahora no caigamos en semejante empantanamiento, sobre todo porque ya tenemos suficientes dificultades para que avance nuestro conocimiento en el campo de la comunicación.

6.- Ciertamente, en este trabajo nunca me propuse establecer distanciamientos y especificidades que, dicho sea de paso, sí me quedan claros. Sin embargo, mi objetivo más bien era mostrar puntos de encuentro. Tema de otro artículo será mostrar los distanciamientos y especificidades que tanto preocupan a mi dictaminador, mismos que ni siquiera han sido abordados sistemáticamente en eventos como el Congreso Internacional de Semiótica, celebrado hace un par de años en Monterrey.

7.- Mi dictaminador cuestiona la necesidad de una correlación unívoca entre sustancia/forma de la expresión/contenido, considerando que se trata de un requisito desde la perspectiva de Hjelmslev (que en realidad es HELMSLEV: una contribución mía al enorme caudal de conocimiento que posee mi dictaminador). Me hubiese gustado que me proporcionara sugerencias al respecto, sobre todo tratándose de una propuesta cuyo esqueleto inicial -repito- fue publicado en su momento por una revista que goza de cierto prestigio en nuestro campo. Pero claro, es mucho más fácil destruir que construir. Te apuesto a que si le diste otro artículo a dictaminar te emitió juicios similares a los que emitió con respecto a un trabajo que he realizado desde hace más de cuatro años. Ni modo: arrieros somos y en el camino andamos; ya le tocará su turno.

8.- Por lo demás, te estoy remitiendo el artículo con los cambios sugeridos por mi dictaminador positivo. Incluso, me pareció hasta

retador llevar a cabo estos cambios. Si no se publica en el anuario lo entiendo y seguimos tan amigos como siempre. Sin embargo, me permito recomendarte que en el futuro busques como dictaminadores a personas que hagan aportaciones al trabajo de los colegas y que no se limiten a destruirlos y a equivocarse en el nombre de las personas a quienes dicen conocer. Reto a mi dictaminador negativo a que haga una propuesta. Te apuesto a que ve muy poca televisión porque está muy ocupado leyendo a un autor cuyo apellido ni siquiera puede escribir correctamente y cuya propuesta no podrá bajar a la realidad en la que verdaderamente suceden los acontecimientos y en la que verdaderamente se ponen a prueba los conocimientos.

9.- Debo añadir que por mi cuenta sometí el material a un tercer dictamen. Omití el nombre de mi juez por causas obvias, aunque tú conoces su nombre. Sus opiniones son muy similares a las de mi dictaminador positivo, razón que, aunada a lo que señalé en el punto anterior, me obligó a modificar una parte del trabajo. No niego la posibilidad de estar equivocada y que mi crítico tenga razón; sin embargo, hay otras formas mostrar sus errores a alguien que se interesa en continuar por este camino.

10.- Me parece que en el fondo todo esto es producto del juego de la gallina ciega, en el que tú no sabes quién evalúa tu trabajo, ni bajo qué óptica (pero creo que en muchos casos se procede de mala leche) y el otro siempre tiene las de ganar, porque su autoridad no se cuestiona -se le considera un *experto*-, muchas veces sabe a quién está evaluando y saca a flote todo el resentimiento porque no hay quien le publique sus excelsitudes. He comentado con otros compañeros que están en una situación similar a la mía. La verdad, te sugeriría que modificaras tu mecanismo de evaluación, puesto que corres el riesgo de quedarte con lo menos bueno o con los ensayos, sacrificando otros trabajos que también pretenden contribuir a la discusión sobre los temas que nos ocupan.

Lamento mucho haberte metido en este problema. Sin embargo, me parece que estas aclaraciones constituyen un camino legítimo, sobre todo para quien no tiene más armas con que defenderse que el interés por el avance en el conocimiento de ciertos fenómenos comunicacionales.

CCC  
AI  
0364

México, 3 de mayo de 1995

DR. JOSE CARLOS LOZANO  
Editor del Anuario y  
Coordinador de Investigación de CONEICC  
MONTERREY - Nuevo León  
P r e s e n t e

Estimado colega:

Adjunto a la presente le estoy enviando nuevamente el artículo titulado: ENTRETENER Y VENDER: ¿FATAL DESTINO DE LA TELEVISION MEXICANA (disket e impresión), para incluir en el II Anuario de Investigación de CONEICC, mismo que usted me regresara con sugerencias de uno de los evaluadores a fin de que efectuara algunas modificaciones.

Al respecto me permito informarle que he atendido las sugerencias que el mencionado evaluador hiciera, siempre que éstas no cambiaran el sentir general del trabajo presentado a CONEICC. Sobre el particular, me permito destacar lo siguiente:

1. Se sugiere que el período estudiado es muy cercano a la muerte del Lic. Colosio. Al respecto hago notar que el análisis se realizó antes de esos hechos, los que aún dentro de su gravedad jamás incidirían en una programación televisiva, aunque si es de esperarse repercutan como efectivamente sucedió, en el contenido de las noticias.

2. No creo necesario incluir literatura crítica sobre TELESECUNDARIA, ya que el propósito del trabajo es analizar una semana de programación televisiva en la cual dicho programa es sólo uno de tantos.

3. Tampoco creo necesario hacer referencia al marco legislativo de la televisión ve paga (inexistente en el caso de señal restringida), por exceder los límites del trabajo.

4. Se cuestiona el período de análisis debido a que se considera escasa una semana de programación. Sin embargo, tal como lo aclaro en el cuerpo del artículo, es la medida de tiempo utilizada por los canales para elaborar sus propuestas programáticas, mismas que se renuevan escasamente durante un año. Al final de mi artículo hago explícito mi interés personal por continuar el estudio, no bostante, el límite propuesto para este trabajo es sólo una semana de programación.

5. El análisis de programación fue contrastado con un monitoreo de la programación, tal como se acostumbra en este tipo de estudios, así lo aclaro ahora en el artículo.

6. Los canales de TV de paga se analizan y clasifican como temáticos porque así se los considera. Constituyen lo que se conoce como "televisión a la carta".

7. Aspectos tales como volúmenes de audiencias por horarios, relación entre programación y procesos neoliberales y globalizadores, entre otros, tal como se consigna en la delimitación del trabajo, no han sido desarrollados por razones de espacio y fundamentalmente, por el propósito del análisis que busca centrarse sólo en la programación.

8. Respecto a otros aspectos que al evaluador no le quedan claros (canal ESPN, HBO Olé, cuadro 5, 45% de telenovelas), supongo que corresponden a problemas de lectura, ya que están claramente explicitados en el cuerpo del artículo.

Como podrá observar, las demás observaciones fueron incorporadas al artículo, por lo que aprovecho esta ocasión para agradecer dichos comentarios que me permitieron enriquecer el trabajo, incluyendo aclaraciones, así como desarrollando conceptos que no estaban suficientemente claros.

Sin más por el momento, me reitero a sus gratas órdenes y quedo a la espera de sus noticias,

A T E N T A M E N T E

MTRA. DELIA M. CROVI

CCC

AE

0364



# ITESM

CAMPUS MONTERREY

INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY

7 de febrero de 1995

**Mtra. Delia Covi**  
Cda. Los Cipreses  
Del. Coyoacán  
C.P. 04830 México, D.F.

*Estimada colega:*

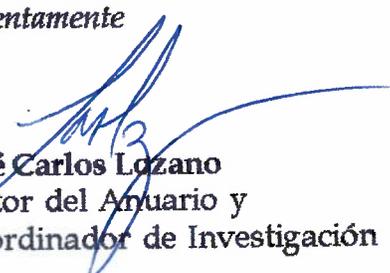
Agradezco mucho tu interés por colaborar en el II Anuario de Investigación de la Comunicación CONEICC.

Adjunto encontrarás los dictámenes recibidos sobre tu artículo. Deseo aclararte que seleccionamos dos evaluadores externos de reconocida trayectoria y solvencia profesional, quienes recibieron tu colaboración sin firma ni identificación alguna. Siguiendo las políticas normales de las publicaciones científicas, los nombres de quienes fungieron como dictaminadores de tu colaboración se mantienen en el anonimato.

Uno de los evaluadores aprobó tu artículo sin modificaciones. El otro solicita diversas correcciones, las cuales es imprescindible que se lleven a cabo para autorizar su inclusión en el anuario. Te suplico que en un plazo no mayor de un mes me envíes la versión modificada tanto impresa (un original basta) como en disket.

Te reitero el agradecimiento del CONEICC y el mío propio por tu interés en este proyecto de reflexión y divulgación.

*Atentamente*



**José Carlos Lozano**  
Editor del Anuario y  
Coordinador de Investigación



## ANUARIO DE INVESTIGACION DE LA COMUNICACION CONEICC II CRITERIOS PARA LA EVALUACION DE ARTICULOS

El anuario de investigación de la comunicación CONEICC tiene como finalidad constituirse en una fuente de consulta para los estudiosos de la comunicación en nuestro país, basándose en la divulgación de propuestas teórico-metodológicas plurales, estados de la cuestión y hallazgos de investigación relativos a los múltiples fenómenos que confluyen en este campo del conocimiento.

Se trata, en particular, de ofrecer panorámicas generales y actualizadas sobre los nuevos desarrollos teóricos y metodológicos en las diversas áreas de la comunicación --masiva, interpersonal, internacional, nuevas tecnologías, organizacional, política, etc.--, así como reseñas sobre publicaciones recientes en nuestro país. Se aceptan, también, ensayos y reportes de investigación sobre temas específicos que por su calidad teórica y metodológica contribuyan al desarrollo del conocimiento científico sobre comunicación.

En el anuario se incluyen dos tipos de trabajos: ensayos teóricos y reportes de investigación.

Los ensayos deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, y deberán ir más allá de la síntesis del estado de la cuestión, realizando aportaciones conceptuales o metodológicas.

Los reportes de investigación también deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, aunque su profundidad podrá ser menor que en el caso de los ensayos. Además, deberán especificar claramente los procedimientos metodológicos utilizados en el estudio. Los resultados y las conclusiones deberán ofrecer evidencias que contribuyan a un mejor entendimiento del fenómeno analizado.

Nombre del artículo Entretenimiento y Vender - Fatal Destino de la T.V. Mexicana

Nombre del dictaminador Javier Estévez Madrid  
(No se dará a conocer al autor del artículo evaluado)

- I. APROBADO SIN MODIFICACIONES**  
El artículo no requiere ninguna revisión conceptual, metodológica o formal, por lo que se acepta sin modificaciones.
- II. APROBADO CON MODIFICACIONES**  
El artículo hace una aportación importante al conocimiento o revisión crítica de una área del conocimiento, pero requiere de correcciones, agregados, clarificación de ideas o procedimientos. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE QUE CORRECCIONES DEBERA HACER EL AUTOR).
- III. RECHAZADO EN SU FORMA ACTUAL**  
El artículo tiene serias deficiencias en el manejo crítico de la literatura y los enfoques teóricos, en los procedimientos metodológicos, en la interpretación de los hallazgos o en el manejo de las conclusiones. Requiere de cambios radicales en su estructura y contenido. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE LAS RAZONES POR LAS QUE NO ES PUBLICABLE EN SU VERSION ACTUAL).

## ANUARIO DE INVESTIGACION DE LA COMUNICACION CONEICC II CRITERIOS PARA LA EVALUACION DE ARTICULOS

El anuario de investigación de la comunicación CONEICC tiene como finalidad constituirse en una fuente de consulta para los estudiosos de la comunicación en nuestro país, basándose en la divulgación de propuestas teórico-metodológicas plurales, estados de la cuestión y hallazgos de investigación relativos a los múltiples fenómenos que confluyen en este campo del conocimiento.

Se trata, en particular, de ofrecer panorámicas generales y actualizadas sobre los nuevos desarrollos teóricos y metodológicos en las diversas áreas de la comunicación --masiva, interpersonal, internacional, nuevas tecnologías, organizacional, política, etc.--, así como reseñas sobre publicaciones recientes en nuestro país. Se aceptan, también, ensayos y reportes de investigación sobre temas específicos que por su calidad teórica y metodológica contribuyan al desarrollo del conocimiento científico sobre comunicación.

En el anuario se incluyen dos tipos de trabajos: ensayos teóricos y reportes de investigación.

Los ensayos deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, y deberán ir más allá de la síntesis del estado de la cuestión, realizando aportaciones conceptuales o metodológicas.

Los reportes de investigación también deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, aunque su profundidad podrá ser menor que en el caso de los ensayos. Además, deberán especificar claramente los procedimientos metodológicos utilizados en el estudio. Los resultados y las conclusiones deberán ofrecer evidencias que contribuyan a un mejor entendimiento del fenómeno analizado.

Nombre del artículo Entretener y vender: Fatal Destino...

Nombre del dictaminador Kenton T. Wilkinson  
(No se dará a conocer al autor del artículo evaluado)

- I. APROBADO SIN MODIFICACIONES  
El artículo no requiere ninguna revisión conceptual, metodológica o formal, por lo que se acepta sin modificaciones.
- II. APROBADO CON MODIFICACIONES  
El artículo hace una aportación importante al conocimiento o revisión crítica de una área del conocimiento, pero requiere de correcciones, agregados, clarificación de ideas o procedimientos. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE QUE CORRECCIONES DEBERA HACER EL AUTOR).
- III. RECHAZADO EN SU FORMA ACTUAL  
El artículo tiene serias deficiencias en el manejo crítico de la literatura y los enfoques teóricos, en los procedimientos metodológicos, en la interpretación de los hallazgos o en el manejo de las conclusiones. Requiere de cambios radicales en su estructura y contenido. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE LAS RAZONES POR LAS QUE NO ES PUBLICABLE EN SU VERSION ACTUAL).

**Dictamen del artículo: Entretener y vender: Fatal  
Destino de la televisión mexicana" entregado para  
El anuario de investigación de la comunicación CONEICC II**

Opino que este artículo puede enriquecer el anuario porque contiene datos actuales sobre la programación transmitida en la capital el año pasado. También puede mejorar nuestro conocimiento de la relación entre las políticas neoliberales de los últimos años y el ambiente televisivo en que estamos viviendo. Para cumplir esto, necesita algunos cambios.

La siguiente es una lista de sugerencias para modificar el artículo. Los comentarios están organizados en tres secciones: puntos estructurales, conceptuales y analíticos.

### Estructura

- El artículo debe incluir más referencias bibliográficas para orientar al lector interesado en entender mejor un tema, concepto, evento, etcétera. Por ejemplo:
- p. 2 - faltan referencias a fuentes bibliográficas (pueden ser revistas de interés general o de la industria, si no hay investigaciones) sobre la privatización de IMEVISION (también se requiere incluir las fechas principales del proceso)
  - p. 2 - faltan referencia con más información sobre los cambios en los canales 11 y 22.
  - p. 2 - faltan referencias sobre el aumento en la oferta de TV de paga en México.
  - p. 6 - faltan referencias a la literatura que critica a la telesecundaria así como sobre los programas infantiles y de ficción.
  - p. 14 - deben incluirse referencias a la ley que impone restricciones en sistemas de TV de paga.

En términos de metodología tengo cinco comentarios. Primero, seis días seguidos parece un periodo corto y puede no ser representativo de la programación general si pasó algo excepcional en ella (creo que está muy cercana al asesinato de Colosio). Un periodo más largo que incluya días de semanas o meses diferentes evita el problema de analizar una semana no típica. Segundo, parece que los investigadores basaron su análisis en la información publicada en Teleguía/Reforma sin verificar la confiabilidad de esta fuente con lo que en realidad apareció en la pantalla. Tercero, es problemático clasificar canales de TV de paga en una sola categoría (p.e., HBO Olé transmite películas ["ficción"] y boxeo ["deportes"]). Cuarto, el artículo debe explicar cómo los investigadores determinaron los orígenes de los programas importados (programas infantiles de los E.U. y Japón, por ejemplo). Quinto, y más importante, el estudio no toma en cuenta las horas en que se transmitieron los programas ni el tamaño de su audiencia.<sup>1</sup> Estos factores indican el potencial de influencia que tienen los programas.

### Aspectos conceptuales

Los autores deben explicar su posición sobre el rol que la televisión debe jugar en la sociedad mexicana. Aparecen varias inferencias como "la categoría ventas no constituye un orgullo para la televisión nacional" que necesitan más discusión. Los autores se refieren a la falta de debates televisados sobre asuntos de importancia nacional, pero no explican por qué éstos serían importantes, la forma que deben tener, o quiénes deben participar. Las referencias a las dos cadenas norteamericanas (p. 14) y el rol del gobierno en la TV mexicana antes de 1993 también sugieren posiciones críticas que deben ser explicadas.

Hay algunos conceptos no bien explicados:

- p.7 - la relación entre el concepto origen de la programación y los procesos neoliberales y globalizadores.
- p. 8 - no queda claro a qué se refiere exactamente "la conflictividad urbana de la ciudad de México", y qué tiene que ver con el surgimiento de programas de venta.

<sup>1</sup>Vea, por ejemplo: Antola, L. y Rogers, E.M. (1984) Televisión en América Latina. *Chasqui*, 2, 10-16.

- p. 17 - la influencia del idioma en la oferta, demanda y popularidad de programas de televisión es mucho más compleja de lo que los autores sugieren.
- p. 21 - no queda claro a qué se refiere "habrá entonces que precisar el concepto origen de la programación".
- p. 22 - no queda claro a qué se refiere "la ruptura de los géneros".

### Aspectos analíticos

No hay suficiente discusión sobre la producción y programación en los canales 11 y 22 para apoyar la primera conclusión en la página 21.

El problema más serio del trabajo es que los autores no regresan en las conclusiones al planteamiento teórico original para discutir a fondo qué relevancia tienen sus resultados para el estudio de la relación entre las políticas neoliberales y el flujo y contenido de los programas de televisión. Los resultados obviamente tienen algo que ver al respecto, pero las implicaciones necesitan ser abordadas con mayor profundidad.

Algunas dudas:

¿A qué canales se refiere la estadística de que 45.5% de telenovelas son importadas --sólo a los de recepción aérea o también a la TV de paga?

¿Es cierto como sugiere el Cuadro 5 que no aparecieron noticieros extranjeros en la TV de paga?

Parece que hay un error en los precios para Cablevisión (p. 15): HBO Olé es "premium", como algunos canales de Multivisión

Es extraño que ESPN no aparezca en el análisis de deportes (p. 16), porque no hace mucha producción local de programas.

Anuario CONEICC

CCC  
AI  
0364

Anuario CONEICC							
Nombre	Título del Artículo	Fecha recp.	Carta recp.	Dictaminador	Status	Carta dict	
1	Berassini, Claudia Propuesta de un modelo para el análisis de los géneros televisivos	10/10/94	Si	RR/TE	✓	Enviada	
2	Correjo, Inés Televisión sí, pero con orden	11/10/94	Si	EA/TCCL	✓		
3	Crovi, Delia Entretener y vender, fatal destino de la televisión mexicana	10-octu-94	Si	KW/TE	✓		
4	Esteinou, Javier Televisión, crecimiento y cambio social	10/10/94	Si	RE/RR	✓	Enviada	
5	Fuentes, Raúl Condiciones institucionales para el ejercicio académico de la investigación de la comunicación en México	10/10/94	Si	JMR/TE	✓		
6	Gómez, Carmen La televisión española	19/10/94		MC/TCCL	✓		
7	Gómez, Héctor Para escuchar radio he nacido (y no me he dado cuenta): Biografías, Familias y Gestación de públicos	24/10/94	Si	MC/RF	✓	Enviada	
8	Guerrero, Mauricio Algunas reflexiones teórico-metodológicas en torno a la dinámica de la comunicación en las organizaciones. Un enfoque integral.	10/10/94	Si	PC/RF	✓	Enviada	
9	Orozco, Guillermo Chiapas: la otra guerra, sus protagonistas y la teleaudiencia	19/10/94	Si	RFN/TCCL	✓		
10	Reséndiz, Rafael De la manipulación	14/10/94	Si	JMR/EA	✓		

Comité Editorial  
 Raúl Fuentes  
 Mavis Casas  
 Kent Wilkinson  
 J.M. Rdz.  
 Eduardo Andión  
 Pablo Cazaña  
 Rafael Reséndiz  
 Javier Esteirad  
 Carlos Luna  
 Paty Ortega  
 Mauricio Guerrero

Anuario CONEICC

Anuario CONEICC						
Nombre	Título del Artículo	Fecha recp.	Carta recp.	Dictaminador	Status	Carta dict
1 Benassini, Claudia	Propuesta de un modelo para el análisis de los géneros televisivos	10/10/94	Si			
2 Cornejo, Inés	Televisión sí, pero con orden	11/10/94	Si			
3 Croyi, Delia	Entretener y vender, fatal destino de la televisión mexicana	10-octu-94	Si			
4 Estelrou, Javier	Televisión, crecimiento y cambio social	10/10/94	Si			
5 Fuentes, Raúl	Condiciones institucionales para el ejercicio académico de la investigación de la comunicación en México	10/10/94	Si			
6 Gómez, Carmen	La televisión española	19/10/94				
7 Gómez, Héctor	Para escuchar radio he nacido (y no me he dado cuenta): Biografías, Familias y Gestación de públicos	24/10/94	Si			
8 Guerrero, Mauricio	Algunas reflexiones teórico-metodológicas en torno a la dinámica de la comunicación en las organizaciones . Un enfoque integral.	10/10/94	Si			
9 Orozco, Guillermo	Chiapas: la otra guerra, sus protagonistas y la teleaudiencia	19/10/94	Si			
10 Reséndiz, Rafael	De la manipulación	14/10/94	Si			

CCC  
AI  
0364

## Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación

### Invitación a colaborar en el Anuario de Comunicación del CONEICC II (1995)

El Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación, a través de su Coordinación de Investigación, invita a los académicos e investigadores mexicanos a enviar artículos de investigación o análisis teórico de los fenómenos comunicacionales para su posible publicación en el II Anuario de Comunicación Coneicc.

El anuario tiene como finalidad constituirse en una fuente de consulta para los estudiosos de la comunicación en nuestro país, basándose en la divulgación de propuestas teórico-metodológicas plurales, estados de la cuestión y hallazgos de investigación relativos a los múltiples fenómenos que confluyen en este campo del conocimiento.

Se trata, en particular, de ofrecer panorámicas generales y actualizadas sobre los nuevos desarrollos teóricos y metodológicos en las diversas áreas de la comunicación —masiva, interpersonal, internacional, nuevas tecnologías, organizacional, política, etc.—, así como reseñas sobre publicaciones recientes en nuestro país.

Los interesados deberán ajustar sus colaboraciones a los siguientes lineamientos:

- \* Presentar los originales mecanografiados a doble espacio (mínimo 15 páginas, máximo 35).
  - \* Anexar una copia impresa y, de ser posible, copia del archivo en procesador de palabras (de preferencia en disket de 3 1/4), grabado en la opción de ASCII, Texto o Sólo Texto.
  - \* Las notas a pie de página deberán presentarse al final del artículo en orden progresivo.
  - \* Las referencias bibliográficas a lo largo del texto irán entre paréntesis (Chomsky, 1975: 80).
  - \* La bibliografía se agrupará al final del artículo en orden alfabético.
  - \* Una vez enviadas las colaboraciones, el autor que tenga la posibilidad de publicar su artículo en otro medio de divulgación deberá comunicarlo por escrito al Comité Editorial.
- Para reseñas de libros se sugiere tomar en cuenta los siguientes aspectos:
- \* Enviar original y copia.
  - \* La descripción bibliográfica del libro debe contener el nombre del autor, título, subtítulo, lugar, editorial, fecha y número de páginas.
  - \* Hacer referencia al autor de la obra: sobre sus publicaciones y actividades académicas.
  - \* Mencionar qué método se utilizó en la obra y el tema o los asuntos principales que aborda el autor del libro.
  - \* Destacar las aportaciones de la obra en su área así como sus contribuciones más generales.
  - \* Indicar la página entre paréntesis cuando se haga una cita textual.

*(Lineamientos tomados de las "Sugerencias para Colaboraciones" de la revista Comunicación y Sociedad)*

El comité editorial será el encargado de evaluar los artículos recibidos y determinar si cumplen los requisitos establecidos para su publicación en el anuario. Dicho comité estará formado por el presidente del Consejo y los coordinadores de los comités Académico, de Investigación, de Documentación y de Difusión, de acuerdo a las "Políticas Editoriales del CONEICC" aprobadas por la Asamblea XIV (octubre de 1987, Veracruz). La publicación del anuario se ajustará de igual forma a dichas políticas editoriales.

La fecha límite de recepción de colaboraciones será el 7 de octubre de 1994. Estas deberán ser enviadas a:

**Dr. José Carlos Lozano Rendón, Depto. de Comunicación**  
**ITESM - Campus Monterrey, Sucursal de Correos "J"**  
**64849 Monterrey, N.L., Tel. (8) 358-20-00 Ext. 4551,**  
**Fax (8) 328-4198.**

*P.D. Favor de pegar esta información en el tablero de avisos de su institución.*

## Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación

### Invitación a colaborar en el Anuario de Comunicación del CONEICC II (1995)

El Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación, a través de su Coordinación de Investigación, invita a los académicos e investigadores mexicanos a enviar artículos de investigación o análisis teórico de los fenómenos comunicacionales para su posible publicación en el II Anuario de Comunicación Coneicc.

El anuario tiene como finalidad constituirse en una fuente de consulta para los estudiosos de la comunicación en nuestro país, basándose en la divulgación de propuestas teórico-metodológicas plurales, estados de la cuestión y hallazgos de investigación relativos a los múltiples fenómenos que confluyen en este campo del conocimiento.

Se trata, en particular, de ofrecer panorámicas generales y actualizadas sobre los nuevos desarrollos teóricos y metodológicos en las diversas áreas de la comunicación —masiva, interpersonal, internacional, nuevas tecnologías, organizacional, política, etc.—, así como reseñas sobre publicaciones recientes en nuestro país.

Los interesados deberán ajustar sus colaboraciones a los siguientes lineamientos:

- \* Presentar los originales mecanografiados a doble espacio (mínimo 15 páginas, máximo 35).
  - \* Anexar una copia impresa y, de ser posible, copia del archivo en procesador de palabras (de preferencia en disket de 3 1/4), grabado en la opción de ASCII, Texto o Sólo Texto.
  - \* Las notas a pie de página deberán presentarse al final del artículo en orden progresivo.
  - \* Las referencias bibliográficas a lo largo del texto irán entre paréntesis (Chomsky, 1975: 80).
  - \* La bibliografía se agrupará al final del artículo en orden alfabético.
  - \* Una vez enviadas las colaboraciones, el autor que tenga la posibilidad de publicar su artículo en otro medio de divulgación deberá comunicarlo por escrito al Comité Editorial.
- Para reseñas de libros se sugiere tomar en cuenta los siguientes aspectos:
- \* Enviar original y copia.
  - \* La descripción bibliográfica del libro debe contener el nombre del autor, título, subtítulo, lugar, editorial, fecha y número de páginas.
  - \* Hacer referencia al autor de la obra: sobre sus publicaciones y actividades académicas.
  - \* Mencionar qué método se utilizó en la obra y el tema o los asuntos principales que aborda el autor del libro.
  - \* Destacar las aportaciones de la obra en su área así como sus contribuciones más generales.
  - \* Indicar la página entre paréntesis cuando se haga una cita textual.

*(Lineamientos tomados de las "Sugerencias para Colaboraciones" de la revista Comunicación y Sociedad)*

El comité editorial será el encargado de evaluar los artículos recibidos y determinar si cumplen los requisitos establecidos para su publicación en el anuario. Dicho comité estará formado por el presidente del Consejo y los coordinadores de los comités Académico, de Investigación, de Documentación y de Difusión, de acuerdo a las "Políticas Editoriales del CONEICC" aprobadas por la Asamblea XIV (octubre de 1987, Veracruz). La publicación del anuario se ajustará de igual forma a dichas políticas editoriales.

La fecha límite de recepción de colaboraciones será el 7 de octubre de 1994. Estas deberán ser enviadas a:

**Dr. José Carlos Lozano Rendón, Depto. de Comunicación**  
**ITESM - Campus Monterrey, Sucursal de Correos "J"**  
**64849 Monterrey, N.L., Tel. (8) 358-20-00 Ext. 4551,**  
**Fax (8) 328-4198.**

*P.D. Favor de pegar esta información en el tablero de avisos de su institución.*

## Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación

### Invitación a colaborar en el Anuario de Comunicación del CONEICC II (1995)

El Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación, a través de su Coordinación de Investigación, invita a los académicos e investigadores mexicanos a enviar artículos de investigación o análisis teórico de los fenómenos comunicacionales para su posible publicación en el II Anuario de Comunicación Coneicc.

El anuario tiene como finalidad constituirse en una fuente de consulta para los estudiosos de la comunicación en nuestro país, basándose en la divulgación de propuestas teórico-metodológicas plurales, estados de la cuestión y hallazgos de investigación relativos a los múltiples fenómenos que confluyen en este campo del conocimiento.

Se trata, en particular, de ofrecer panorámicas generales y actualizadas sobre los nuevos desarrollos teóricos y metodológicos en las diversas áreas de la comunicación —masiva, interpersonal, internacional, nuevas tecnologías, organizacional, política, etc.—, así como reseñas sobre publicaciones recientes en nuestro país.

Los interesados deberán ajustar sus colaboraciones a los siguientes lineamientos:

- \* Presentar los originales mecanografiados a doble espacio (mínimo 15 páginas, máximo 35).
  - \* Anexar una copia impresa y, de ser posible, copia del archivo en procesador de palabras (de preferencia en diskette de 3 1/4), grabado en la opción de ASCII, Texto o Sólo Texto.
  - \* Las notas a pie de página deberán presentarse al final del artículo en orden progresivo.
  - \* Las referencias bibliográficas a lo largo del texto irán entre paréntesis (Chomsky, 1975: 80).
  - \* La bibliografía se agrupará al final del artículo en orden alfabético.
  - \* Una vez enviadas las colaboraciones, el autor que tenga la posibilidad de publicar su artículo en otro medio de divulgación deberá comunicarlo por escrito al Comité Editorial.
- Para reseñas de libros se sugiere tomar en cuenta los siguientes aspectos:
- \* Enviar original y copia.
  - \* La descripción bibliográfica del libro debe contener el nombre del autor, título, subtítulo, lugar, editorial, fecha y número de páginas.
  - \* Hacer referencia al autor de la obra: sobre sus publicaciones y actividades académicas.
  - \* Mencionar qué método se utilizó en la obra y el tema o los asuntos principales que aborda el autor del libro.
  - \* Destacar las aportaciones de la obra en su área así como sus contribuciones más generales.
  - \* Indicar la página entre paréntesis cuando se haga una cita textual.

*(Lineamientos tomados de las "Sugerencias para Colaboraciones" de la revista Comunicación y Sociedad)*

El comité editorial será el encargado de evaluar los artículos recibidos y determinar si cumplen los requisitos establecidos para su publicación en el anuario. Dicho comité estará formado por el presidente del Consejo y los coordinadores de los comités Académico, de Investigación, de Documentación y de Difusión, de acuerdo a las "Políticas Editoriales del CONEICC" aprobadas por la Asamblea XIV (octubre de 1987, Veracruz). La publicación del anuario se ajustará de igual forma a dichas políticas editoriales.

La fecha límite de recepción de colaboraciones será el 7 de octubre de 1994. Estas deberán ser enviadas a:

**Dr. José Carlos Lozano Rendón, Depto. de Comunicación**  
**ITESM - Campus Monterrey, Sucursal de Correos "J"**  
**64849 Monterrey, N.L., Tel. (8) 358-20-00 Ext. 4551,**  
**Fax (8) 328-4198.**

*P.D. Favor de pegar esta información en el tablero de avisos de su institución.*

Instituto Tecnológico y de Estudios  
Superiores de Monterrey  
CAMPUS EUGENIO GARZA SADA

RECEBIDO  
OCT. 12 1994

MAESTRIA EN EDUCACION  
MONTERREY, N. L.

Jose' Carlos:

Espero que no haya sido demasiado tarde. Conforme a lo conversado telefónicamente, te hago enviar el texto tal y como lo solicitabas en tu petición.

Espero que sea del grado del comité editorial. Por cualquier aclaración estoy a tus órdenes.

Tel. 673-1000 ext. 4431

Fax 673-2500

Rafael Reséndiz  
Comunicación  
DACS.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA  
UNIDAD XOCHIMILCO

México D.F. a 5 de Noviembre de 1994.

Dr. José Carlos Lozano.  
Director del Anuario del CONEICC.  
**Departamento de Comunicación.**  
Instituto Tecnológico de Estudios  
Superiores de Monterrey (ITESM).  
Campus Monterrey.  
Av. Eugenio Garza Sada 2501 Sur.  
Col. Tecnológico.  
Sucursal de Correos "J".  
C.P. 64849.  
Monterrey, Nuevo León.  
México.

Estimado José Carlos:

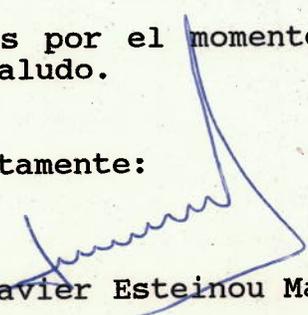
Por medio de este conducto, aprovecho la oportunidad para saludarte y para enviarte una copia de mi artículo denominado **"Televisión Crecimiento y Cambio Social** con el fin de que sea considerado para su publicación en el Anuario del CONEICC. También te envío una copia en disquette en el procesador de palabras Word 5.0 cuyo archivo se llama **Desaroll-1.Doc**.

Por otra parte, quisiera pedirte que cuando se publique el Anuario me mandes 5 ejemplares a mi domicilio. Te agradeceré que toda la información sobre lo mismo me sea dirigida a la siguiente dirección:

Dr. Javier Esteinou Madrid.  
Apartado Postal 138-052.  
Calles Oaxaca y Veracruz.  
Colonia Héroes de Padierna.  
Delegación Magdalena Contreras.  
C.P. 10701.  
México, D.F.  
Tel/Fax: 6-52-82-72.

Sin más por el momento, en espera de tus comentarios, te envío un afectuoso saludo.

Atentamente:

  
Dr. Javier Esteinou Madrid.

**ticom**

**taller de investigación en comunicación masiva**

Plan entregado:

- Universidad Latina de América (Morelia, Michoacán) Fase A y B
- Universidad de Colima (Colima, Colima) Fase A y B
- Universidad Regionontama (Monterrey, N.L.) Fase A
- Universidad Iberoamericana Plantel Laguna (Torreón, Coahuila) Fase A y B
- Universidad Iberoamericana León (León, Guanajuato) Fase A y B
- Universidad Nacional Autónoma de México (México DF) Fase A y B
- Centro Avanzado de Comunicaciones AC Fase A y B
- Escuela de Periodismo Carlos Septien García Fase A y B

357 - 52-30 - Facultad de Comunicación (UANL)

359-95-47 - Francisco Martínez

- Escuela Nacional de Estudios Profesionales - Acollán UNAM Fase A
- Centro de estudios en ciencias de la Comunic. Facultad de Publicidad y Diseño Publicitario Fase A y B
- UNAM Sistema Universidad Abierta, Facul. Ciencias Políticas y Sociales Fase A
- Universidad Latinoamericana Facultad de Comunicación y Rel. Pub. Fase A y B

**PROPUESTA DE UN MODELO PARA EL ANALISIS DE LOS  
GENEROS TELEVISIVOS**

**REPORTE DE INVESTIGACIÓN  
CLAUDIA BENASSINI FÉLIX  
DEPARTAMENTO DE COMUNICACIÓN  
UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA  
VERANO DE 1994**

# Javier Esteinou Madrid

Comunicación, Cultura y Desarrollo.

México D.F., a 25 de marzo de 1995.

**ESTIMADO SR. DIRECTOR:**

Por medio de este conducto, aprovecho la oportunidad para saludarlo y para presentarle uno de los últimos trabajos que he realizado que ha continuación se anexa, con el objeto de que sea considerado por el **Consejo Editorial** de la revista a su digno cargo, para su eventual publicación en la misma. Así mismo, si es necesario realizar alguna reducción a la extensión de los artículos de antemano autorizo a que esta sea efectuada.

Por otra parte, le anexo un breve curriculum profesional.

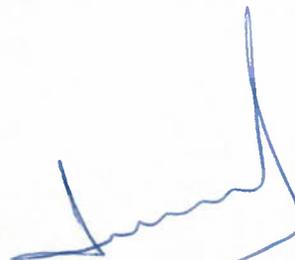
En caso de ser conveniente su difusión, mucho le agradeceré me puedan enviar 5 ejemplares de la publicación donde se difundan y los honorarios correspondientes de los mismos (En caso de que existan), a la siguiente dirección:

Dr. Javier Esteinou Madrid.  
Apartado Postal 138-052.  
Calles Oaxaca y Veracruz.  
Colonia Héroes de Padierna.  
Delegación Magdalena Contreras.  
C.P. 10701.  
México, D.F.  
Tel/Fax: 6-52-82-72.  
Tel/Fax: 5-68-79-13.

De igual forma, mucho le agradeceré que en caso de publicarse se indique que soy Profesor-Investigador del Departamento de Educación y Comunicación de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, en México D.F.

Agradeciendo sus atenciones y su pronta respuesta, pues tengo que informar en mi universidad donde va a ser publicado, le saluda.

Atentamente:



Dr. Javier Esteinou Madrid.



# ITESM

CAMPUS MONTERREY

INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY

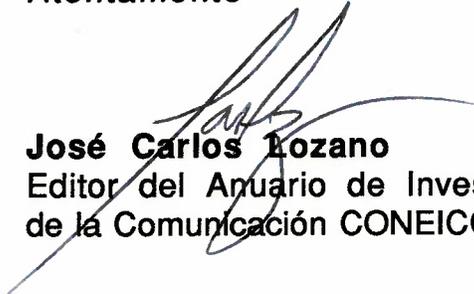
15 de diciembre de 1994

**A QUIEN CORRESPONDA:**

Por medio de este conducto, doy constancia que durante el año de 1994 el doctor Javier Esteinoú Madrid forma parte del Comité Editorial del Anuario de Investigación de la Comunicación CONEICC, perteneciente a la serie de publicaciones que edita el Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación de las Ciencias de la Comunicación (CONEICC). A lo largo de dicho período el doctor Esteinoú ha participado evaluando y publicando algunos artículos en este órgano académico.

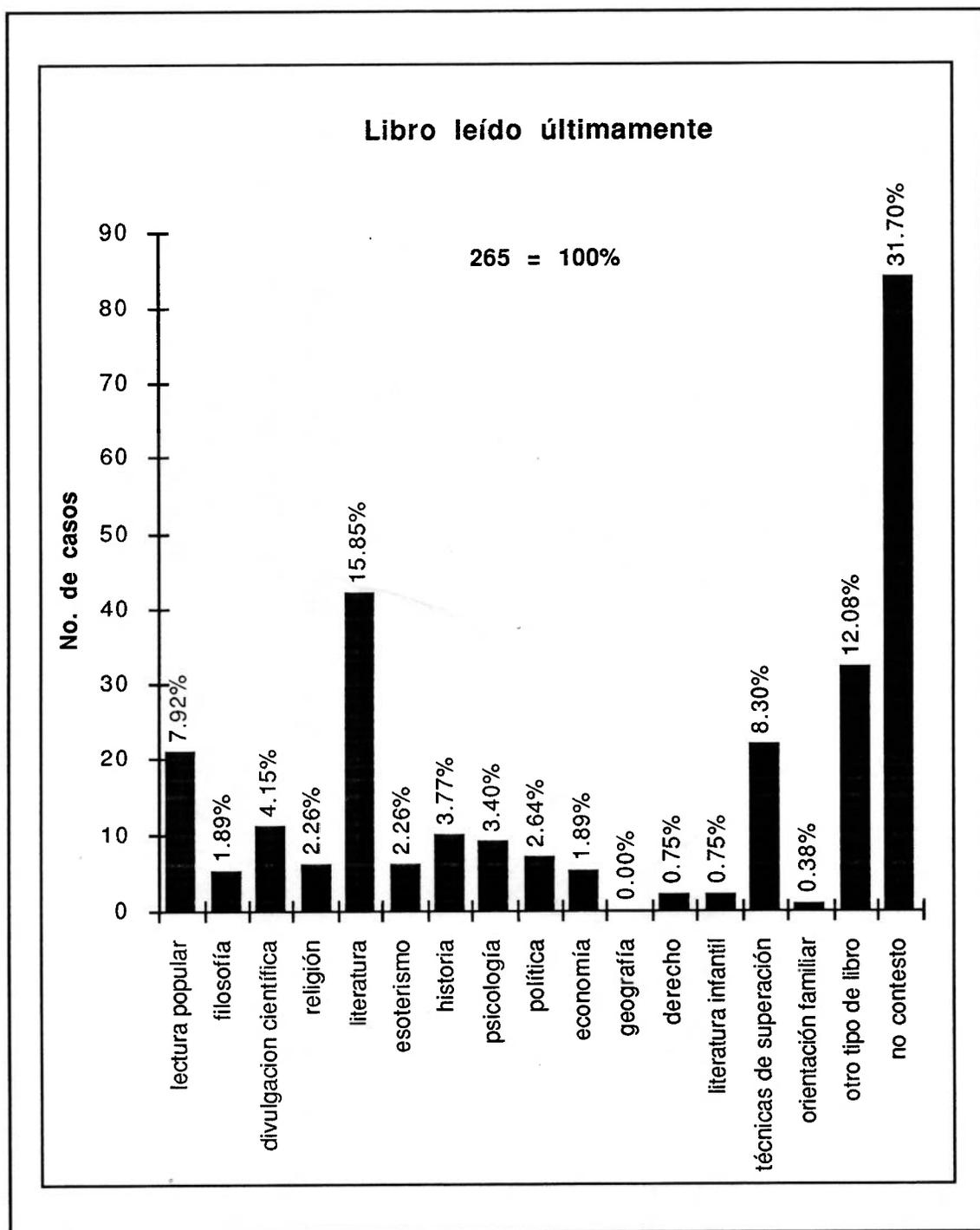
Sin más por el momento, se extiende la presente para los fines que al interesado convengan.

*Atentamente*



**José Carlos Lozano**  
Editor del Anuario de Investigación  
de la Comunicación CONEICC



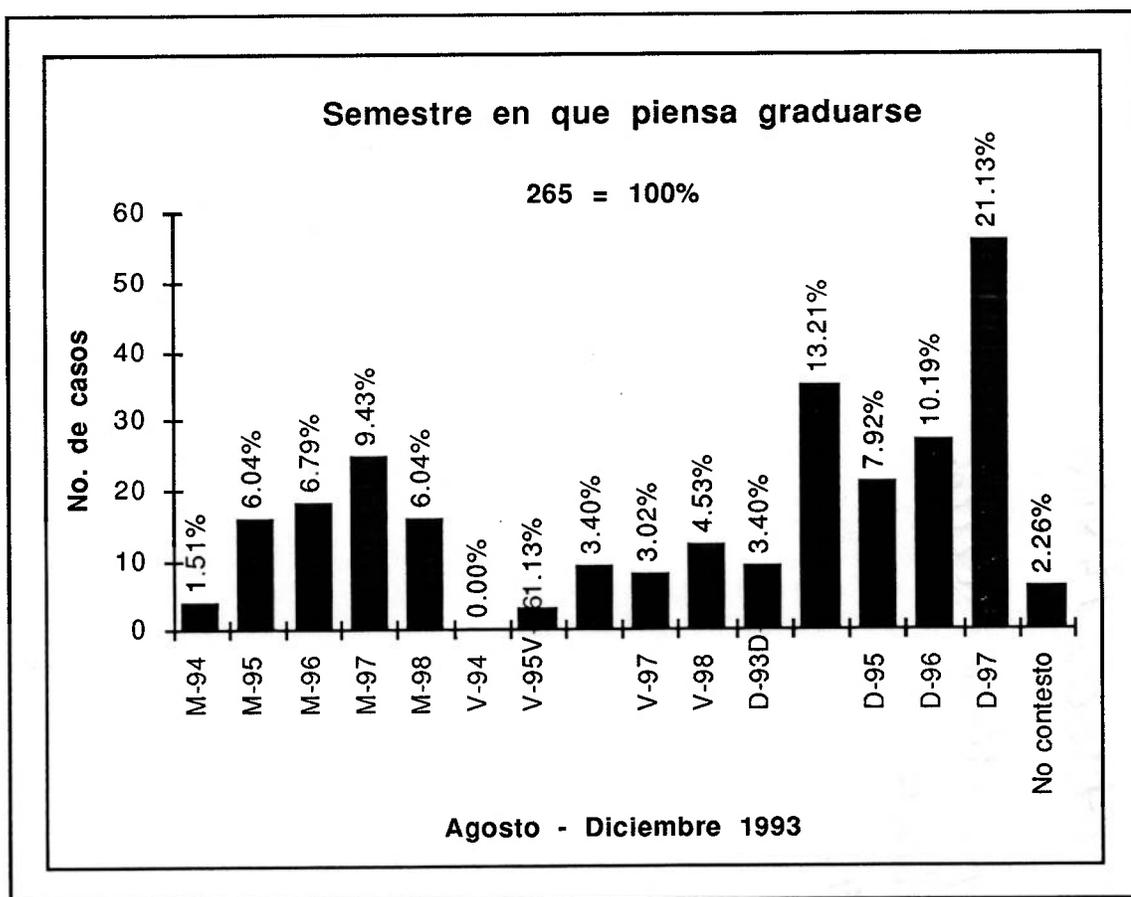


Gráfica No. 93 "Tipos de libros que más leen los estudiantes del ITESM C. Tampico"

diciembre; mientras que el semestre par es el período escolar que comprende los meses de enero - mayo.

El ingreso al nivel profesional en los último 5 años en el instituto oscila entre los 354 y 451 (hasta la fecha de la realización de este estudio), sin embargo podemos observar en la gráfica anterior que la matrícula tiende a bajar considerablemente.

#### 4.1.2.5. Fecha en que espera graduarse



Gráfica No. 37 " Fecha de egreso de los estudiantes del ITESM C. Tampico"

CC  
AI  
0364

30 de enero de 1995

**Mtro. Mauricio Guerrero**  
Miguel Angel de Quevedo 16  
Chimalistac  
01050 México, D.F.

*Estimado colega:*

Agradezco mucho tu interés por colaborar en el II Anuario de Investigación de la Comunicación CONEICC.

Adjunto encontrarás los dictámenes recibidos sobre tu artículo. Deseo aclararte que seleccionamos dos evaluadores externos de reconocida trayectoria y solvencia profesional, quienes recibieron tu colaboración sin firma ni identificación alguna. Siguiendo las políticas normales de las publicaciones científicas, los nombres de quienes fungieron como dictaminadores de tu colaboración se mantienen en el anonimato.

Lamento informarte que ambos dictaminadores coincidieron en señalar que tu artículo debe rechazarse en su forma actual, por lo que no podremos considerarlo para su publicación en el anuario, a menos que le hagas cambios radicales en su estructura y contenido. Adjuntas a la presente encontrarás las razones por las que los dictaminadores, por separado y en forma anónima, decidieron que no era publicable en su versión actual.

Te reitero el agradecimiento del CONEICC y el mío propio por tu interés en este proyecto de reflexión y divulgación.

*Atentamente*

**José Carlos Lozano**  
Editor del Anuario y  
Coordinador de Investigación

## ANUARIO DE INVESTIGACION DE LA COMUNICACION CONEICC II CRITERIOS PARA LA EVALUACION DE ARTICULOS

El anuario de investigación de la comunicación CONEICC tiene como finalidad constituirse en una fuente de consulta para los estudiosos de la comunicación en nuestro país, basándose en la divulgación de propuestas teórico-metodológicas plurales, estados de la cuestión y hallazgos de investigación relativos a los múltiples fenómenos que confluyen en este campo del conocimiento.

Se trata, en particular, de ofrecer panorámicas generales y actualizadas sobre los nuevos desarrollos teóricos y metodológicos en las diversas áreas de la comunicación --masiva, interpersonal, internacional, nuevas tecnologías, organizacional, política, etc.--, así como reseñas sobre publicaciones recientes en nuestro país. Se aceptan, también, ensayos y reportes de investigación sobre temas específicos que por su calidad teórica y metodológica contribuyan al desarrollo del conocimiento científico sobre comunicación.

En el anuario se incluyen dos tipos de trabajos: ensayos teóricos y reportes de investigación.

Los ensayos deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, y deberán ir más allá de la síntesis del estado de la cuestión, realizando aportaciones conceptuales o metodológicas.

Los reportes de investigación también deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, aunque su profundidad podrá ser menor que en el caso de los ensayos. Además, deberán especificar claramente los procedimientos metodológicos utilizados en el estudio. Los resultados y las conclusiones deberán ofrecer evidencias que contribuyan a un mejor entendimiento del fenómeno analizado.

Nombre del artículo ALGUNAS REFLEXIONES TEORICO-METODOLOGICAS...

Nombre del dictaminador RAUL FUENTES NAVARRO  
(No se dará a conocer al autor del artículo evaluado)

- I. APROBADO SIN MODIFICACIONES  
El artículo no requiere ninguna revisión conceptual, metodológica o formal, por lo que se acepta sin modificaciones.
- II. APROBADO CON MODIFICACIONES  
El artículo hace una aportación importante al conocimiento o revisión crítica de una área del conocimiento, pero requiere de correcciones, agregados, clarificación de ideas o procedimientos. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE QUE CORRECCIONES DEBERA HACER EL AUTOR).
- III. RECHAZADO EN SU FORMA ACTUAL  
El artículo tiene serias deficiencias en el manejo crítico de la literatura y los enfoques teóricos, en los procedimientos metodológicos, en la interpretación de los hallazgos o en el manejo de las conclusiones. Requiere de cambios radicales en su estructura y contenido. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE LAS RAZONES POR LAS QUE NO ES PUBLICABLE EN SU VERSION ACTUAL).

Comentarios al texto *Algunas reflexiones teórico-metodológicas en torno a la dinámica de la comunicación en las organizaciones. Un enfoque integral.*

1. La primera parte del ensayo, que es con propiedad un ensayo académico, no aporta ningún enfoque novedoso al tratamiento del tema, y es en buena medida sólo una secuencia de citas inconexas, a partir de las cuales se elabora muy poco alguna conceptualización útil. Ni siquiera puede decirse que haya "reflexiones teórico-metodológicas" como lo promete el título.

2. La segunda parte (más larga) del trabajo, titulada "Plan estratégico de comunicación", aunque sin duda incluye algunos elementos de sistematización interesantes, no presenta un formato propio de una publicación académica ni desarrolla sus propuestas, sea en conceptualizaciones generales o siquiera mediante ejemplos de estudios o programas realizados en organizaciones concretas. Lamentablemente, sigue el esquema de las "presentaciones" empresariales en que cada página, proyectada en la pared ante un "auditorio" de clientes, es "explicada", glosada y ejemplificada. El "discurso" tiene sentido, si acaso, en la interacción grupal y gracias a la "autoridad" de quien lo presenta, dimensiones que se pierden totalmente en el papel.

3. A pesar de que se le anuncia como un sólo trabajo, no hay integración alguna entre las dos partes del documento.

Date: Wed, 4 Jan 95 21:51:25 CST  
From: pca@andromeda.labvis2.unam.mx (Pablo Casares (temporal ibero))  
To: jclozano@campus.mty.itesm.mx  
Subject:

Dictamen CONEICC  
Estimado Jose Carlos:

A continuacion te envio el dictamen que me solicitaste de un articulo, para definir su inclusion o no en el Anuario de Investigacion de la Comunicacion CONEICC II.

Nombre del articulo: "Algunas Reflexiones Teorico-Methodologicas en Tomo a la Dinamica de la Comunicacion en las Organizaciones. Un Enfoque Integral"

Nombre del dictaminador: Pablo Casares Arrangoiz

Dictamen: III Rechazado en su forma actual.

1. El articulo tiene dos partes inconexas entre si: una primera parte de recuperacion teorica y una propuesta de Plan Estrategico de Comunicacion.  
Las unicas relaciones que se podrian establecer entre las dos partes son la tipologia de Margarida Kroling Kunsh (comunicacion admnistrativa, comunicacion institucional y comunicacion mercadologica) y la necesidad de plantear la comunicacion en las organizaciones de una manera integral: y no son originales. Por tanto habria que relacionar con mayor claridad ambas partes, o bien, optar por una de las dos.
2. La primera parte es un conjunto de conceptos a los que les falta un hilo conductor y claridad a donde quiere llegar el autor. Si se mantiene esta parte, habrma que dar un hilo conductor claro.
3. La segunda parte incluye un conjunto de conceptos, a manera de guia de planeacion, a los que falta aplicar un analisis de pertinencia y una integracion sintetica que permita al lector tener un sentido de su importancia en el contexto del plan integral.
4. Creo que el autor quiso incluir demasiados conceptos y elementos en ambas partes, sin haber sido debidamente trabajados, decantados e integrados.

Espero baste con esto. Si deseas algo mas, estoy a tus ordenes. Nuevamente feliz anio. Por favor confirma si recibiste esta comunicacion.

Saludos  
Pablo.

To: pca@andromeda.labvis2.unam.mx (Pablo Casares (temporal ibero))  
From: jclozano@campus.mty.itesm.mx (José Carlos Lozano Rendón)  
Subject: Re:

Estimado Pablo:

Antes que nada, un saludo afectuoso de ano nuevo y que te vaya de lo mejor en lo academico y de lo menos peor en lo economico en este lugubre inicio de administracion presidencial.

Recibi tu dictamen. Gracias mil por tu participacion y tu apoyo en esta tarea de ir profesionalizando la publicacion de ensayos y reportes de investigacion.

Saludos.

Jose Carlos

LCL  
AI  
0364



Consejo Nacional para la Enseñanza  
y la Investigación de las Ciencias  
de la Comunicación CONEICC

30 de enero de 1995

**Dr. Javier Esteinoú Madrid**  
**Apartado Postal 138-052**  
**Calles Oaxaca y Veracruz**  
**Colonia Héroes de Padierna**  
**Delegación Madgadena Contreras**  
**10701 México, D.F.**

*Estimado colega:*

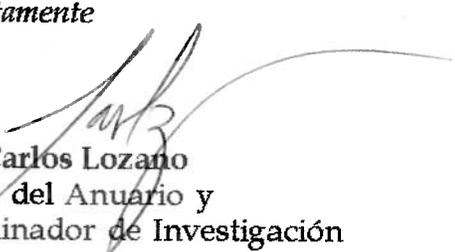
Agradezco mucho tu interés por colaborar en el II Anuario de Investigación de la Comunicación CONEICC.

Adjunto encontrarás los dictámenes recibidos sobre tu artículo. Deseo aclararte que seleccionamos dos evaluadores externos de reconocida trayectoria y solvencia profesional, quienes recibieron tu colaboración sin firma ni identificación alguna. Siguiendo las políticas normales de las publicaciones científicas, los nombres de quienes fungieron como dictaminadores de tu colaboración se mantienen en el anonimato.

Lamento informarte que ambos dictaminadores coincidieron en señalar que tu artículo debe rechazarse en su forma actual, por lo que no podremos considerarlo para su publicación en el anuario, a menos que le hagas cambios radicales en su estructura y contenido. Adjuntas a la presente encontrarás las razones por las que los dictaminadores, por separado y en forma anónima, decidieron que no era publicable en su versión actual.

Te reitero el agradecimiento del CONEICC y el mío propio por tu interés en este proyecto de reflexión y divulgación.

*Atentamente*



**José Carlos Lozano**  
**Editor del Anuario y**  
**Coordinador de Investigación**

## ANUARIO DE INVESTIGACION DE LA COMUNICACION CONEICC II CRITERIOS PARA LA EVALUACION DE ARTICULOS

El anuario de investigación de la comunicación CONEICC tiene como finalidad constituirse en una fuente de consulta para los estudiosos de la comunicación en nuestro país, basándose en la divulgación de propuestas teórico-metodológicas plurales, estados de la cuestión y hallazgos de investigación relativos a los múltiples fenómenos que confluyen en este campo del conocimiento.

Se trata, en particular, de ofrecer panorámicas generales y actualizadas sobre los nuevos desarrollos teóricos y metodológicos en las diversas áreas de la comunicación --masiva, interpersonal, internacional, nuevas tecnologías, organizacional, política, etc.--, así como reseñas sobre publicaciones recientes en nuestro país. Se aceptan, también, ensayos y reportes de investigación sobre temas específicos que por su calidad teórica y metodológica contribuyan al desarrollo del conocimiento científico sobre comunicación.

En el anuario se incluyen dos tipos de trabajos: ensayos teóricos y reportes de investigación.

Los ensayos deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, y deberán ir más allá de la síntesis del estado de la cuestión, realizando aportaciones conceptuales o metodológicas.

Los reportes de investigación también deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, aunque su profundidad podrá ser menor que en el caso de los ensayos. Además, deberán especificar claramente los procedimientos metodológicos utilizados en el estudio. Los resultados y las conclusiones deberán ofrecer evidencias que contribuyan a un mejor entendimiento del fenómeno analizado.

Nombre del artículo TELEVISION, CRECIMIENTO Y...

Nombre del dictaminador RAUL FUENTES NAVARRO  
(No se dará a conocer al autor del artículo evaluado)

- I. APROBADO SIN MODIFICACIONES  
El artículo no requiere ninguna revisión conceptual, metodológica o formal, por lo que se acepta sin modificaciones.
- II. APROBADO CON MODIFICACIONES  
El artículo hace una aportación importante al conocimiento o revisión crítica de una área del conocimiento, pero requiere de correcciones, agregados, clarificación de ideas o procedimientos. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE QUE CORRECCIONES DEBERA HACER EL AUTOR).
- III. RECHAZADO EN SU FORMA ACTUAL  
El artículo tiene serias deficiencias en el manejo crítico de la literatura y los enfoques teóricos, en los procedimientos metodológicos, en la interpretación de los hallazgos o en el manejo de las conclusiones. Requiere de cambios radicales en su estructura y contenido. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE LAS RAZONES POR LAS QUE NO ES PUBLICABLE EN SU VERSION ACTUAL).

### ANUARIO DE INVESTIGACION DE LA COMUNICACION CONEICC II CRITERIOS PARA LA EVALUACION DE ARTICULOS

El anuario de investigación de la comunicación CONEICC tiene como finalidad constituirse en una fuente de consulta para los estudiosos de la comunicación en nuestro país, basándose en la divulgación de propuestas teórico-metodológicas propias, estados de la cuestión y hallazgos de investigación relativos a los múltiples fenómenos que conllevan en este campo del conocimiento.

Se trata, en particular, de ofrecer panorámicas generales y actualizadas sobre los nuevos desarrollos teóricos y metodológicos en las diversas áreas de la comunicación (masiva, interpersonal, internacional, nuevas tecnologías, organizacional, política, etc.), así como reseñas sobre publicaciones recientes en nuestro país. Se aceptan, también, ensayos y reportes de investigación sobre temas específicos que por su calidad teórica y metodológica contribuyan al desarrollo del conocimiento científico sobre comunicación.

En el anuario se incluyen dos tipos de trabajos: ensayos teóricos y reportes de investigación.

Los ensayos deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, y deberán ir más allá de la síntesis del estado de la cuestión, realizando aportaciones conceptuales o metodológicas.

Los reportes de investigación también deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, aunque su profundidad podrá ser menor que en el caso de los ensayos. Además, deberán especificar claramente los procedimientos metodológicos utilizados en el estudio. Los resultados y las conclusiones deberán ofrecer evidencias que contribuyan a un mejor entendimiento del fenómeno analizado.

Nombre del artículo Televisión crecimiento y cambio social

Nombre del dictaminador Rafael Reséndiz Rodríguez

(No se dará a conocer al autor del artículo evaluado)

I. APROBADO SIN MODIFICACIONES  
El artículo no requiere ninguna revisión conceptual, metodológica o formal, por lo que se acepta sin modificaciones.

II. APROBADO CON MODIFICACIONES  
El artículo hace una aportación importante al conocimiento o revisión crítica de una área del conocimiento, pero requiere de correcciones, agregados, clarificación de ideas o procedimientos. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE QUE CORRECCIONES DEBERA HACER EL AUTOR).

III. RECHAZADO EN SU FORMA ACTUAL  
El artículo tiene serias deficiencias en el manejo crítico de la literatura y los enfoques teóricos, en los procedimientos metodológicos, en la interpretación de los hallazgos o en el manejo de las conclusiones. Requiere de cambios radicales en su estructura y contenido. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE LAS RAZONES POR LAS QUE NO ES PUBLICABLE EN SU VERSION ACTUAL).

México, D.F. a 11 de diciembre de 1994.

Dr. Juan Carlos Lozano  
Editor del II Anuario de CONEICC.  
Presente

En respuesta a tu comunicado del 15 de noviembre en el que me solicitas mi dictamen para el trabajo Televisión, crecimiento y cambio social, anexo a continuación mis argumentos que sostienen mi decisión:

1. Existe hoy en día una corriente catastrofista de algunos comunicólogos que enjuician, desde un humanismo profundo, la razón de ser de los medios y el hombre en la sociedad actual. Esta tarea se hace encomiable y de una nobleza absoluta. Sin embargo, a estos comunicólogos les está costando trabajo realizar esta tarea filosófica porque no se están respaldando en fuentes filosóficas fundamentales. Es lamentable que en este trabajo, que por sus incesantes y reiteradas citas en este y otros trabajos del mismo autor (hasta lo identificamos de inmediato; encontramos los mismos argumentos y las mismas citas ya expuestas casi al pie de la letra. Lo que sorprende son las innumerables referencias bibliográficas, dentro de lo que destacan muchos artículos de opinión que, para sustentarse en ellos, se requeriría de mucho cuidado, puesto que son simples opiniones.

2. Son tan similares (tan iguales) algunos textos de nuestros investigadores, que uno termina por saber de quién se trata. ¿Valdrá la pena seguir publicando lo ya publicado, o al menos algo tan semejante que ya se presentó en varias ocasiones de la misma o semejante manera por el mismo autor? Te aclaro que tengo un gran aprecio, afecto y estima por quien firma este trabajo. Mi evaluación está al margen de mi sentimiento.

En espera de que, dada la delicadeza de mis comentarios, esta información mantenga confidencializado al trabajo firmante, por la obviedad de las consecuencias que esto acarrearía dentro de nuestro espacio político-profesional que todos compartimos, aprovecho la ocasión para enviarte un saludo cordial.

A t e n t a m e n t e

CCC  
AI  
0369



Consejo Nacional para la Enseñanza  
y la Investigación de las Ciencias  
de la Comunicación CONEICC

30 de enero de 1995

Lic. Héctor Gómez  
UIA-León

*Estimado colega:*

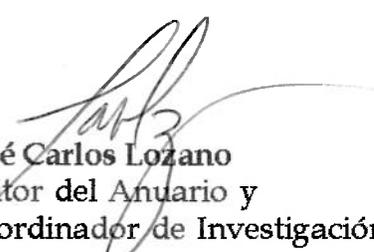
Agradezco mucho tu interés por colaborar en el II Anuario de Investigación de la Comunicación CONEICC.

Adjunto encontrarás los dictámenes recibidos sobre tu artículo. Deseo aclararte que seleccionamos dos evaluadores externos de reconocida trayectoria y solvencia profesional, quienes recibieron tu colaboración sin firma ni identificación alguna. Siguiendo las políticas normales de las publicaciones científicas, los nombres de quienes fungieron como dictaminadores de tu colaboración se mantienen en el anonimato.

Uno de los evaluadores aprobó tu artículo sin modificaciones. El otro solicita diversas correcciones, las cuales es imprescindible que se lleven a cabo para autorizar su inclusión en el anuario. Te suplico que en un plazo no mayor de un mes me envíes la versión modificada tanto impresa (un original basta) como en disket.

Te reitero el agradecimiento del CONEICC y el mío propio por tu interés en este proyecto de reflexión y divulgación.

*Atentamente*



José Carlos Lozano  
Editor del Anuario y  
Coordinador de Investigación

## ANUARIO DE INVESTIGACION DE LA COMUNICACION CONEICC II CRITERIOS PARA LA EVALUACION DE ARTICULOS

El anuario de investigación de la comunicación CONEICC tiene como finalidad constituirse en una fuente de consulta para los estudiosos de la comunicación en nuestro país, basándose en la divulgación de propuestas teórico-metodológicas plurales, estados de la cuestión y hallazgos de investigación relativos a los múltiples fenómenos que confluyen en este campo del conocimiento.

Se trata, en particular, de ofrecer panorámicas generales y actualizadas sobre los nuevos desarrollos teóricos y metodológicos en las diversas áreas de la comunicación --masiva, interpersonal, internacional, nuevas tecnologías, organizacional, política, etc.--, así como reseñas sobre publicaciones recientes en nuestro país. Se aceptan, también, ensayos y reportes de investigación sobre temas específicos que por su calidad teórica y metodológica contribuyan al desarrollo del conocimiento científico sobre comunicación.

En el anuario se incluyen dos tipos de trabajos: ensayos teóricos y reportes de investigación.

Los ensayos deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, y deberán ir más allá de la síntesis del estado de la cuestión, realizando aportaciones conceptuales o metodológicas.

Los reportes de investigación también deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, aunque su profundidad podrá ser menor que en el caso de los ensayos. Además, deberán especificar claramente los procedimientos metodológicos utilizados en el estudio. Los resultados y las conclusiones deberán ofrecer evidencias que contribuyan a un mejor entendimiento del fenómeno analizado.

Nombre del artículo PARA ESCUCHAR RADIO HE NACIDO

Nombre del dictaminador RAUL FUENTES NAVARRO  
(No se dará a conocer al autor del artículo evaluado)

I. APROBADO SIN MODIFICACIONES

El artículo no requiere ninguna revisión conceptual, metodológica o formal, por lo que se acepta sin modificaciones.

II. APROBADO CON MODIFICACIONES

El artículo hace una aportación importante al conocimiento o revisión crítica de una área del conocimiento, pero requiere de correcciones, agregados, clarificación de ideas o procedimientos. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE QUE CORRECCIONES DEBERA HACER EL AUTOR).

III. RECHAZADO EN SU FORMA ACTUAL

El artículo tiene serias deficiencias en el manejo crítico de la literatura y los enfoques teóricos, en los procedimientos metodológicos, en la interpretación de los hallazgos o en el manejo de las conclusiones. Requiere de cambios radicales en su estructura y contenido. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE LAS RAZONES POR LAS QUE NO ES PUBLICABLE EN SU VERSION ACTUAL).

Comentarios al texto *Para escuchar radio he nacido (y no me he dado cuenta): biografías, familias y gestación de públicos*

1. Este texto, como derivado del proyecto *La transformación de las ofertas culturales y sus públicos en México*, diseñado y coordinado por Jorge González, es un trabajo muy apreciable y significativo en términos del avance regional-nacional de la investigación de la comunicación-cultura en el país y desarrolla un tema muy poco trabajado hasta ahora. Sin embargo, podría deslindar con mayor claridad lo que es el marco general del proyecto nacional y lo que es aporte particular en relación con la formación de los públicos de la radio en una ciudad determinada.
2. El uso de lenguaje "coloquial" en el título y subtítulos es poco afortunado y no corresponde con el tono más bien formal del texto.
3. Es necesario revisar todo el aparato de referencias bibliográficos e incluir las fichas completas en el listado final. A muchas les faltan datos o están incorrectamente citados.
4. Ayudaría resaltar más lo que es particular en el desarrollo del trabajo e ilustrarlo con ejemplos concretos de la localidad.
5. Hace falta una mejor conclusión del texto, que abra explícitamente las perspectivas de investigación que seguramente explora el autor.

## ANUARIO DE INVESTIGACION DE LA COMUNICACION CONEICC II CRITERIOS PARA LA EVALUACION DE ARTICULOS

El anuario de investigación de la comunicación CONEICC tiene como finalidad constituirse en una fuente de consulta para los estudiosos de la comunicación en nuestro país, basándose en la divulgación de propuestas teórico-metodológicas plurales, estados de la cuestión y hallazgos de investigación relativos a los múltiples fenómenos que confluyen en este campo del conocimiento.

Se trata, en particular, de ofrecer panorámicas generales y actualizadas sobre los nuevos desarrollos teóricos y metodológicos en las diversas áreas de la comunicación --masiva, interpersonal, internacional, nuevas tecnologías, organizacional, política, etc.--, así como reseñas sobre publicaciones recientes en nuestro país. Se aceptan, también, ensayos y reportes de investigación sobre temas específicos que por su calidad teórica y metodológica contribuyan al desarrollo del conocimiento científico sobre comunicación.

En el anuario se incluyen dos tipos de trabajos: ensayos teóricos y reportes de investigación.

Los ensayos deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, y deberán ir más allá de la síntesis del estado de la cuestión, realizando aportaciones conceptuales o metodológicas.

Los reportes de investigación también deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, aunque su profundidad podrá ser menor que en el caso de los ensayos. Además, deberán especificar claramente los procedimientos metodológicos utilizados en el estudio. Los resultados y las conclusiones deberán ofrecer evidencias que contribuyan a un mejor entendimiento del fenómeno analizado.

Nombre del artículo PARA ESCUCHAR RADIO HE NACIDO (Y NO ME HE DADO CUENTA):  
BIOGRAFIAS, FAMILIAS Y GESTACION DE PUBLICOS.

Nombre del dictaminador DRA. MARIA DE LA LUZ CASAS PEREZ  
(No se dará a conocer al autor del artículo evaluado)

**I. APROBADO SIN MODIFICACIONES**

El artículo no requiere ninguna revisión conceptual, metodológica o formal, por lo que se acepta sin modificaciones.

**II. APROBADO CON MODIFICACIONES**

El artículo hace una aportación importante al conocimiento o revisión crítica de una área del conocimiento, pero requiere de correcciones, agregados, clarificación de ideas o procedimientos. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE QUE CORRECCIONES DEBERA HACER EL AUTOR).

**III. RECHAZADO EN SU FORMA ACTUAL**

El artículo tiene serias deficiencias en el manejo crítico de la literatura y los enfoques teóricos, en los procedimientos metodológicos, en la interpretación de los hallazgos o en el manejo de las conclusiones. Requiere de cambios radicales en su estructura y contenido. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE LAS RAZONES POR LAS QUE NO ES PUBLICABLE EN SU VERSION ACTUAL).



Consejo Nacional para la Enseñanza  
y la Investigación de las Ciencias  
de la Comunicación CONEICC

CCC  
AI

0364

30 de enero de 1995

Mtra. Claudia Benassini  
Miguel Angel de Quevedo 16  
Chimalistac  
01050 México, D.F.

*Estimada colega:*

Agradezco mucho tu interés por colaborar en el II Anuario de Investigación de la Comunicación CONEICC.

Adjunto encontrarás los dictámenes recibidos sobre tu artículo. Deseo aclararte que seleccionamos dos evaluadores externos de reconocida trayectoria y solvencia profesional, quienes recibieron tu colaboración sin firma ni identificación alguna. Siguiendo las políticas normales de las publicaciones científicas, los nombres de quienes fungieron como dictaminadores de tu colaboración se mantienen en el anonimato.

Uno de los evaluadores aprobó tu artículo con modificaciones. El otro lo rechazó en su forma actual (ver anexos). En caso de que te siga interesando la publicación de tu artículo en el anuario, se requiere que corrijas la versión original según las puntualizaciones de los dos dictaminadores y que en un plazo no mayor de un mes me envíes la versión modificada impresa (un original basta) y en disket.

Te reitero el agradecimiento del CONEICC y el mío propio por tu interés en este proyecto de reflexión y divulgación.

*Atentamente*

**José Carlos Lozano**  
Editor del Anuario y  
Coordinador de Investigación

## ANUARIO DE INVESTIGACION DE LA COMUNICACION CONEICC II CRITERIOS PARA LA EVALUACION DE ARTICULOS

El anuario de investigación de la comunicación CONEICC tiene como finalidad constituirse en una fuente de consulta para los estudiosos de la comunicación en nuestro país, basándose en la divulgación de propuestas teórico-metodológicas plurales, estados de la cuestión y hallazgos de investigación relativos a los múltiples fenómenos que confluyen en este campo del conocimiento.

Se trata, en particular, de ofrecer panorámicas generales y actualizadas sobre los nuevos desarrollos teóricos y metodológicos en las diversas áreas de la comunicación --masiva, interpersonal, internacional, nuevas tecnologías, organizacional, política, etc.--, así como reseñas sobre publicaciones recientes en nuestro país. Se aceptan, también, ensayos y reportes de investigación sobre temas específicos que por su calidad teórica y metodológica contribuyan al desarrollo del conocimiento científico sobre comunicación.

En el anuario se incluyen dos tipos de trabajos: ensayos teóricos y reportes de investigación.

Los ensayos deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, y deberán ir más allá de la síntesis del estado de la cuestión, realizando aportaciones conceptuales o metodológicas.

Los reportes de investigación también deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, aunque su profundidad podrá ser menor que en el caso de los ensayos. Además, deberán especificar claramente los procedimientos metodológicos utilizados en el estudio. Los resultados y las conclusiones deberán ofrecer evidencias que contribuyan a un mejor entendimiento del fenómeno analizado.

Nombre del artículo Propuesta de un Modelo para el Análisis de los Géneros Textuales

Nombre del dictaminador Dr. Javier Esteban Madrid  
(No se dará a conocer al autor del artículo evaluado)

**I. APROBADO SIN MODIFICACIONES**

El artículo no requiere ninguna revisión conceptual, metodológica o formal, por lo que se acepta sin modificaciones.

**II. APROBADO CON MODIFICACIONES**

El artículo hace una aportación importante al conocimiento o revisión crítica de una área del conocimiento, pero requiere de correcciones, agregados, clarificación de ideas o procedimientos. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE QUE CORRECCIONES DEBERA HACER EL AUTOR).

**III. RECHAZADO EN SU FORMA ACTUAL**

El artículo tiene serias deficiencias en el manejo crítico de la literatura y los enfoques teóricos, en los procedimientos metodológicos, en la interpretación de los hallazgos o en el manejo de las conclusiones. Requiere de cambios radicales en su estructura y contenido. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE LAS RAZONES POR LAS QUE NO ES PUBLICABLE EN SU VERSION ACTUAL).

CCC  
AI  
0364

## ANUARIO DE INVESTIGACION DE LA COMUNICACION CONEICC II CRITERIOS PARA LA EVALUACION DE ARTICULOS

El anuario de investigación de la comunicación CONEICC tiene como finalidad constituirse en una fuente de consulta para los estudiosos de la comunicación en nuestro país, basándose en la divulgación de propuestas teórico-metodológicas plurales, estados de la cuestión y hallazgos de investigación relativos a los múltiples fenómenos que confluyen en este campo del conocimiento.

Se trata, en particular, de ofrecer panorámicas generales y actualizadas sobre los nuevos desarrollos teóricos y metodológicos en las diversas áreas de la comunicación --masiva, interpersonal, internacional, nuevas tecnologías, organizacional, política, etc.--, así como reseñas sobre publicaciones recientes en nuestro país. Se aceptan, también, ensayos y reportes de investigación sobre temas específicos que por su calidad teórica y metodológica contribuyan al desarrollo del conocimiento científico sobre comunicación.

En el anuario se incluyen dos tipos de trabajos: ensayos teóricos y reportes de investigación.

Los ensayos deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, y deberán ir más allá de la síntesis del estado de la cuestión, realizando aportaciones conceptuales o metodológicas.

Los reportes de investigación también deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, aunque su profundidad podrá ser menor que en el caso de los ensayos. Además, deberán especificar claramente los procedimientos metodológicos utilizados en el estudio. Los resultados y las conclusiones deberán ofrecer evidencias que contribuyan a un mejor entendimiento del fenómeno analizado.

Nombre del artículo "La televisión española - - -"

Nombre del dictaminador José Carlos Lozano  
(No se dará a conocer al autor del artículo evaluado)

- I. APROBADO SIN MODIFICACIONES  
El artículo no requiere ninguna revisión conceptual, metodológica o formal, por lo que se acepta sin modificaciones.
- II. APROBADO CON MODIFICACIONES  
El artículo hace una aportación importante al conocimiento o revisión crítica de una área del conocimiento, pero requiere de correcciones, agregados, clarificación de ideas o procedimientos. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE QUE CORRECCIONES DEBERA HACER EL AUTOR).
- III. RECHAZADO EN SU FORMA ACTUAL  
El artículo tiene serias deficiencias en el manejo crítico de la literatura y los enfoques teóricos, en los procedimientos metodológicos, en la interpretación de los hallazgos o en el manejo de las conclusiones. Requiere de cambios radicales en su estructura y contenido. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE LAS RAZONES POR LAS QUE NO ES PUBLICABLE EN SU VERSION ACTUAL).

**Dictamen sobre el artículo "La televisión española:  
informe sobre el estado de la cuestión"**

El artículo ofrece información interesante e importante para los lectores mexicanos de un anuario de investigación. Considero que es publicable, con las siguientes modificaciones:

- 1) El artículo tiene algunos problemas en su estructuración. Tiene una sección de desarrollo y otra de conclusiones, pero le falta una introducción donde se planteen los objetivos del ensayo y el eje teórico y/o discursivo que se seguirá. La introducción inicial en cursivas sirve para explicar al lector mexicano por qué un artículo sobre la televisión española le puede y debe de interesar, pero no es LA introducción específica al desarrollo y las conclusiones que se presentan en el ensayo.
- 2) Quizás por la falta de dicha introducción, al cuerpo del ensayo parece faltarle un hilo conductor que justifique el brincar de un apartado a otro sin integrarlos a un contexto más amplio de discusión. En ocasiones pareciera que estamos leyendo un catálogo de aspectos independientes de la televisión española y no un ensayo con ciertos objetivos teóricos o reflexivos sobre la misma. Se requiere plantear el hilo conductor en la introducción y retomarlo en cada apartado.
- 3) Hay muchos errores tipográficos y algunas redundancias y errores ortográficos. Se requiere revisar cuidadosamente el texto y corregirlos.
- 4) El estilo de la bibliografía final no corresponde al estilo de las referencias incluidas en el texto (Apellido, año, página). En la bibliografía final, el año debe ir entre paréntesis al finalizar el o los nombres de los autores.
- 5) En la página 4 se menciona el concepto de "autopublicidad", pero no se aclara a que se refiere con éste.

## ANUARIO DE INVESTIGACION DE LA COMUNICACION CONEICC II CRITERIOS PARA LA EVALUACION DE ARTICULOS

El anuario de investigación de la comunicación CONEICC tiene como finalidad constituirse en una fuente de consulta para los estudiosos de la comunicación en nuestro país, basándose en la divulgación de propuestas teórico-metodológicas plurales, estados de la cuestión y hallazgos de investigación relativos a los múltiples fenómenos que confluyen en este campo del conocimiento.

Se trata, en particular, de ofrecer panorámicas generales y actualizadas sobre los nuevos desarrollos teóricos y metodológicos en las diversas áreas de la comunicación --masiva, interpersonal, internacional, nuevas tecnologías, organizacional, política, etc.--, así como reseñas sobre publicaciones recientes en nuestro país. Se aceptan, también, ensayos y reportes de investigación sobre temas específicos que por su calidad teórica y metodológica contribuyan al desarrollo del conocimiento científico sobre comunicación.

En el anuario se incluyen dos tipos de trabajos: ensayos teóricos y reportes de investigación.

Los ensayos deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, y deberán ir más allá de la síntesis del estado de la cuestión, realizando aportaciones conceptuales o metodológicas.

Los reportes de investigación también deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, aunque su profundidad podrá ser menor que en el caso de los ensayos. Además, deberán especificar claramente los procedimientos metodológicos utilizados en el estudio. Los resultados y las conclusiones deberán ofrecer evidencias que contribuyan a un mejor entendimiento del fenómeno analizado.

Nombre del artículo LA TELEVISION ESPANOLA

Nombre del dictaminador DRA. MARIA DE LA LUZ CASAS PEREZ  
(No se dará a conocer al autor del artículo evaluado)

- I. APROBADO SIN MODIFICACIONES**  
El artículo no requiere ninguna revisión conceptual, metodológica o formal, por lo que se acepta sin modificaciones.
- II. APROBADO CON MODIFICACIONES**  
El artículo hace una aportación importante al conocimiento o revisión crítica de una área del conocimiento, pero requiere de correcciones, agregados, clarificación de ideas o procedimientos. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE QUE CORRECCIONES DEBERA HACER EL AUTOR).
- III. RECHAZADO EN SU FORMA ACTUAL**  
El artículo tiene serias deficiencias en el manejo crítico de la literatura y los enfoques teóricos, en los procedimientos metodológicos, en la interpretación de los hallazgos o en el manejo de las conclusiones. Requiere de cambios radicales en su estructura y contenido. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE LAS RAZONES POR LAS QUE NO ES PUBLICABLE EN SU VERSION ACTUAL).

LCC  
AI  
0369

7 de febrero de 1995

**Mtra. Inés Cornejo Portugal, Maritza Urteaga y Frank Viveros**  
**Departamento de Comunicación**  
**Universidad Iberoamericana**  
**Prolongación Paseo de la Reforma 880**  
**01210 México, D.F.**

*Estimada colega:*

Agradezco mucho su interés por colaborar en el II Anuario de Investigación de la Comunicación CONEICC.

Adjunto encontrarán los dictámenes recibidos sobre su artículo. Deseo aclararles que seleccionamos dos evaluadores externos de reconocida trayectoria y solvencia profesional, quienes recibieron su colaboración sin firma ni identificación alguna. Siguiendo las políticas normales de las publicaciones científicas, los nombres de quienes fungieron como dictaminadores de la colaboración se mantienen en el anonimato.

Los dos evaluadores aprobaron su artículo sin modificaciones, por lo que puedo informarles que ya está aceptado plenamente para su publicación en el anuario.

Les reitero el agradecimiento del CONEICC y el mío propio por su interés en este proyecto de reflexión y divulgación.

*Atentamente*

**José Carlos Lozano**  
**Editor del Anuario y**  
**Coordinador de Investigación**

## ANUNCIO DE INVESTIGACIÓN DE LA COMUNICACIÓN CONEICC II CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE ARTICULOS

El anuncio de investigación de la comunicación CONEICC II tiene como finalidad consolidarse en una fuente de consulta para los estudiosos de la comunicación en nuestro país, basándose en la divulgación de propuestas teórico-metodológicas plurales, estados de la cuestión y hallazgos de investigación relativos a los múltiples fenómenos que confluyen en este campo del conocimiento.

Se trata en particular, de ofrecer panorámicas generales y actualizadas sobre los nuevos desarrollos teóricos y metodológicos en las diversas áreas de la comunicación (masiva, interpersonal, internacional, nuevas tecnologías, organizacional, política, etc.), así como reseñas sobre publicaciones recientes en nuestro país. Se aceptan, también, ensayos y reportes de investigación sobre temas específicos que por su calidad teórica y metodológica contribuyan al desarrollo del conocimiento científico sobre comunicación.

En el cuartario se incluyen dos tipos de trabajos: ensayos teóricos y reportes de investigación.

Los ensayos deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el tema y deberán ir más allá de la síntesis del estado de la cuestión, realizando aportaciones conceptuales o metodológicas.

Los reportes de investigación también deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, aunque su profundidad podrá ser menor que en el caso de los ensayos. Además, deberán especificar claramente los procedimientos metodológicos utilizados en el estudio. Los resultados y las conclusiones deberán ofrecer evidencias que contribuyan a un mejor entendimiento del fenómeno analizado.

Nombre del artículo TELEVISIÓN SÍ, PERO CON ORDEN

Nombre del dicaminador Eduardo Andión Cizuelo  
(No se trata a conocer al autor del artículo evaluado)

### I. APROBADO SIN MODIFICACIONES

El artículo no requiere ninguna revisión conceptual, metodológica o formal, por lo que se acepta sin modificaciones.

### II. APROBADO CON MODIFICACIONES

El artículo hace una aportación importante al conocimiento o revisión crítica de un área del conocimiento, pero requiere de correcciones, agregados, clarificación de ideas o procedimientos. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE LAS CORRECCIONES DEBERA HACER EL AUTOR).

### III. RECHAZADO EN SU FORMA ACTUAL

El artículo tiene serias deficiencias en el manejo crítico de la literatura y los enfoques teóricos, en los procedimientos metodológicos, en la interpretación de los hallazgos o en el manejo de las conclusiones. Requiere de cambios radicales en su estructura y contenido. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE LAS RAZONES POR LAS QUE NO ES PUBLICABLE EN SU VERSION ACTUAL).

## ANUARIO DE INVESTIGACION DE LA COMUNICACION CONEICC II CRITERIOS PARA LA EVALUACION DE ARTICULOS

El anuario de investigación de la comunicación CONEICC tiene como finalidad constituirse en una fuente de consulta para los estudiosos de la comunicación en nuestro país, basándose en la divulgación de propuestas teórico-metodológicas plurales, estados de la cuestión y hallazgos de investigación relativos a los múltiples fenómenos que confluyen en este campo del conocimiento.

Se trata, en particular, de ofrecer panorámicas generales y actualizadas sobre los nuevos desarrollos teóricos y metodológicos en las diversas áreas de la comunicación --masiva, interpersonal, internacional, nuevas tecnologías, organizacional, política, etc.--, así como reseñas sobre publicaciones recientes en nuestro país. Se aceptan, también, ensayos y reportes de investigación sobre temas específicos que por su calidad teórica y metodológica contribuyan al desarrollo del conocimiento científico sobre comunicación.

En el anuario se incluyen dos tipos de trabajos: ensayos teóricos y reportes de investigación.

Los ensayos deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, y deberán ir más allá de la síntesis del estado de la cuestión, realizando aportaciones conceptuales o metodológicas.

Los reportes de investigación también deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, aunque su profundidad podrá ser menor que en el caso de los ensayos. Además, deberán especificar claramente los procedimientos metodológicos utilizados en el estudio. Los resultados y las conclusiones deberán ofrecer evidencias que contribuyan a un mejor entendimiento del fenómeno analizado.

Nombre del artículo Televisión sí, pero con orden

Nombre del dictaminador José Carlos Lozano  
(No se dará a conocer al autor del artículo evaluado)

- I. APROBADO SIN MODIFICACIONES *Corregir errores ortográficos.*  
El artículo no requiere ninguna revisión conceptual, metodológica o formal, por lo que se acepta sin modificaciones.
- II. APROBADO CON MODIFICACIONES  
El artículo hace una aportación importante al conocimiento o revisión crítica de una área del conocimiento, pero requiere de correcciones, agregados, clarificación de ideas o procedimientos. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE QUE CORRECCIONES DEBERA HACER EL AUTOR).
- III. RECHAZADO EN SU FORMA ACTUAL  
El artículo tiene serias deficiencias en el manejo crítico de la literatura y los enfoques teóricos, en los procedimientos metodológicos, en la interpretación de los hallazgos o en el manejo de las conclusiones. Requiere de cambios radicales en su estructura y contenido. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE LAS RAZONES POR LAS QUE NO ES PUBLICABLE EN SU VERSION ACTUAL).



# ITESM

CAMPUS MONTERREY

INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY

LCC  
AI  
0369

28 de febrero de 1995

**Dr. Guillermo Orozco**  
**Departamento de Comunicación**  
**Universidad Iberoamericana**  
**Prolongación Paseo de la Reforma 880**  
**01210 México, D.F.**

*Estimado colega:*

Agradezco mucho tu interés por colaborar en el II Anuario de Investigación de la Comunicación CONEICC.

Adjunto encontrarás los dictámenes recibidos sobre tu artículo. Deseo aclararte que seleccionamos dos evaluadores externos de reconocida trayectoria y solvencia profesional, quienes recibieron tu colaboración sin firma ni identificación alguna. Siguiendo las políticas normales de las publicaciones científicas, los nombres de quienes fungieron como dictaminadores de tu colaboración se mantienen en el anonimato.

Los dos evaluadores aprobaron tu artículo con modificaciones. Ambos solicitan diversas correcciones, las cuales es imprescindible que se lleven a cabo para autorizar su inclusión en el anuario. Te suplico que en un plazo no mayor de un mes me envíes la versión modificada tanto impresa (un original basta) como en disket.

Te reitero el agradecimiento del CONEICC y el mío propio por tu interés en este proyecto de reflexión y divulgación.

*Atentamente*

**José Carlos Lozano**  
**Editor del Anuario y**  
**Coordinador de Investigación**



Sucursal de Correos "J" Monterrey, N. L. 64849, México. Tel. (83) 58-20-00

## ANUARIO DE INVESTIGACION DE LA COMUNICACION CONEICC II CRITERIOS PARA LA EVALUACION DE ARTICULOS

El anuario de investigación de la comunicación CONEICC tiene como finalidad constituirse en una fuente de consulta para los estudiosos de la comunicación en nuestro país, basándose en la divulgación de propuestas teórico-metodológicas plurales, estados de la cuestión y hallazgos de investigación relativos a los múltiples fenómenos que confluyen en este campo del conocimiento.

Se trata, en particular, de ofrecer panorámicas generales y actualizadas sobre los nuevos desarrollos teóricos y metodológicos en las diversas áreas de la comunicación --masiva, interpersonal, internacional, nuevas tecnologías, organizacional, política, etc.--, así como reseñas sobre publicaciones recientes en nuestro país. Se aceptan, también, ensayos y reportes de investigación sobre temas específicos que por su calidad teórica y metodológica contribuyan al desarrollo del conocimiento científico sobre comunicación.

En el anuario se incluyen dos tipos de trabajos: ensayos teóricos y reportes de investigación.

Los ensayos deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, y deberán ir más allá de la síntesis del estado de la cuestión, realizando aportaciones conceptuales o metodológicas.

Los reportes de investigación también deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, aunque su profundidad podrá ser menor que en el caso de los ensayos. Además, deberán especificar claramente los procedimientos metodológicos utilizados en el estudio. Los resultados y las conclusiones deberán ofrecer evidencias que contribuyan a un mejor entendimiento del fenómeno analizado.

Nombre del artículo "Chiapas: la otra guerra, sus protagonistas y..."  
Nombre del dictaminador José Carlos Lozano  
(No se dará a conocer al autor del artículo evaluado)

### I. APROBADO SIN MODIFICACIONES

El artículo no requiere ninguna revisión conceptual, metodológica o formal, por lo que se acepta sin modificaciones.

### II. APROBADO CON MODIFICACIONES

El artículo hace una aportación importante al conocimiento o revisión crítica de una área del conocimiento, pero requiere de correcciones, agregados, clarificación de ideas o procedimientos. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE QUE CORRECCIONES DEBERA HACER EL AUTOR).

### III. RECHAZADO EN SU FORMA ACTUAL

El artículo tiene serias deficiencias en el manejo crítico de la literatura y los enfoques teóricos, en los procedimientos metodológicos, en la interpretación de los hallazgos o en el manejo de las conclusiones. Requiere de cambios radicales en su estructura y contenido. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE LAS RAZONES POR LAS QUE NO ES PUBLICABLE EN SU VERSION ACTUAL).

## ANUARIO DE INVESTIGACION DE LA COMUNICACION CONEICC II CRITERIOS PARA LA EVALUACION DE ARTICULOS

El anuario de investigación de la comunicación CONEICC tiene como finalidad constituirse en una fuente de consulta para los estudiosos de la comunicación en nuestro país, basándose en la divulgación de propuestas teórico-metodológicas plurales, estados de la cuestión y hallazgos de investigación relativos a los múltiples fenómenos que confluyen en este campo del conocimiento.

Se trata, en particular, de ofrecer panorámicas generales y actualizadas sobre los nuevos desarrollos teóricos y metodológicos en las diversas áreas de la comunicación --masiva, interpersonal, internacional, nuevas tecnologías, organizacional, política, etc.--, así como reseñas sobre publicaciones recientes en nuestro país. Se aceptan, también, ensayos y reportes de investigación sobre temas específicos que por su calidad teórica y metodológica contribuyan al desarrollo del conocimiento científico sobre comunicación.

En el anuario se incluyen dos tipos de trabajos: ensayos teóricos y reportes de investigación.

Los ensayos deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, y deberán ir más allá de la síntesis del estado de la cuestión, realizando aportaciones conceptuales o metodológicas.

Los reportes de investigación también deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, aunque su profundidad podrá ser menor que en el caso de los ensayos. Además, deberán especificar claramente los procedimientos metodológicos utilizados en el estudio. Los resultados y las conclusiones deberán ofrecer evidencias que contribuyan a un mejor entendimiento del fenómeno analizado.

Nombre del artículo CHIAPAS: LA OTRA GUERRA, SUS ...

Nombre del dictaminador RAUL FUENTES NAVARRO  
(No se dará a conocer al autor del artículo evaluado)

- I. APROBADO SIN MODIFICACIONES  
El artículo no requiere ninguna revisión conceptual, metodológica o formal, por lo que se acepta sin modificaciones.
- II. APROBADO CON MODIFICACIONES  
El artículo hace una aportación importante al conocimiento o revisión crítica de una área del conocimiento, pero requiere de correcciones, agregados, clarificación de ideas o procedimientos. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE QUE CORRECCIONES DEBERA HACER EL AUTOR).
- III. RECHAZADO EN SU FORMA ACTUAL  
El artículo tiene serias deficiencias en el manejo crítico de la literatura y los enfoques teóricos, en los procedimientos metodológicos, en la interpretación de los hallazgos o en el manejo de las conclusiones. Requiere de cambios radicales en su estructura y contenido. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE LAS RAZONES POR LAS QUE NO ES PUBLICABLE EN SU VERSION ACTUAL).

## **Dictamen al artículo "Chiapas: la otra guerra, sus protagonistas y la teleaudiencia"**

1) El artículo es interesante y muy relevante por la temática abordada. Hace una contribución significativa al entendimiento de las estrategias comunicativas de los principales actores involucrados en el conflicto.

2) Un problema con el artículo es que por lo menos ocho cuartillas del original son idénticas al escrito publicado en la revista CHASQUI Número 49 (octubre 1994). Puede compensarse lo anterior, sin embargo, si se actualiza el análisis de la cobertura posterior a junio de 1994 y por lo menos hasta la ofensiva militar de febrero del 95. Siendo para un anuario que pretende tener por lo menos un año de vigencia, y que no tiene las características de una revista de divulgación que acepta más fácilmente análisis coyunturales, el análisis tal y como está resulta demasiado fragmentado.

3) En términos metodológicos el artículo se ve convincente en las argumentaciones, pero se advierte cierta debilidad expositiva al no hacer referencia concreta a las fechas de por lo menos algunas emisiones que avalan las conclusiones particulares que se van enumerando en el texto.

En la sección de "La invención televisiva del conflicto en Chiapas" se procede correctamente al proporcionar la fecha del 23 de enero para la emisión en que se acredita la cobertura de Televisa. Desgraciadamente, en los siguientes puntos se omiten las fechas precisas de las emisiones en las que se pueden encontrar ejemplos de las conclusiones a las que va llegando el autor. Por ejemplo, se dice que "hubo noticias donde se afirmó que los rebeldes no eran mexicanos y otras donde se dijo que eran excuras [...]". Como parte del método cualitativo que se utiliza, conviene poner entre paréntesis o mencionar de alguna manera, las fechas de las emisiones en las que se efectuaron dichos comentarios. Lo mismo tendría que hacerse para las demás afirmaciones.

Por otro lado, y también como parte de una estrategia metodológica cualitativa, convendría que se incluyeran algunas citas textuales de los comentarios de Zabudovsky o de los despachos de sus reporteros, que apuntalaran las afirmaciones generales que va presentando el autor.

4) La parte final, la propuesta pedagógica, es muy válida y relevante, pero se advierte un tanto forzada por la insuficiente discusión inicial

sobre la relevancia de la educación para la recepción en el análisis de la cobertura informativa sobre el conflicto. Aunque al principio se aclara que se busca profundizar en el "sentido" de las estrategias para derivar algunas implicaciones para la Educación para la Recepción, apenas se dedican dos párrafos al respecto. Creo que un poco más de abundamiento en ese momento inicial sobre dichas implicaciones le daría más sentido a la propuesta pedagógica final.

5) El estilo de la bibliografía es inconsistente con el estilo de las referencias dentro del texto. Si se usa el sistema Apellido-Año en estas últimas, la bibliografía debe ser Apellido, nombre, (año), etc. De hecho, este es el sistema que se pide para el anuario.

6) Es necesario revisar la ortografía, la puntuación y los dedazos del artículo. Contabilicé por lo menos 70 errores de esa índole.

7) Los anteriores comentarios buscan enriquecer el trabajo presentado. De ninguna manera significan que el artículo carezca de mérito para ser incluido en el anuario. Por el contrario, el autor hace una excelente contribución al análisis de la cobertura informativa del conflicto, y sin duda su ensayo debe aparecer en el libro. Las correcciones planteadas arriba, desde mi personal punto de vista, podrían convertirlo en un trabajo más cuidado y de mayor calidad.

Comentarios al texto *Chiapas: la otra guerra, sus protagonistas y la teleaudiencia*.

1. Sin duda el tema y su tratamiento son interesantes y muy pertinentes por la actualidad y trascendencia de sus referentes. Sin embargo, parece faltar profundidad en el análisis. Probablemente porque se presentó como ponencia en España en julio de 1994 y no se logró madurar la perspectiva propuesta.
2. Sería muy conveniente revisar el texto para "pulir" su forma, pues el apresuramiento de la redacción por una parte, y la evidente necesidad de acotar explicaciones para un público español, distraen la lectura de lo sustancial.
3. Hay una aparente tendencia a plantear el tema en términos quizá demasiado "maniqueos", donde los enfrentamientos quedan bien claros, pero no tanto las caracterizaciones y posiciones sociales relativas de los agentes. Probablemente al "pulir" formalmente el texto y hacer resaltar más las categorías analíticas esta apariencia se matice.
4. Aunque en la fecha de su redacción quizá no era citable, ahora creo que es necesario hacer al menos alguna referencia crítica al libro de Raúl Trejo Delarbre *Chiapas: la comunicación enmascarada* (Diana, 1994), que analiza extensamente el mismo tema, por lo que no debería ser ignorable.

CCC  
A-F  
0364

## ANUARIO DE INVESTIGACION DE LA COMUNICACION CONEICC II CRITERIOS PARA LA EVALUACION DE ARTICULOS

El anuario de investigación de la comunicación CONEICC tiene como finalidad constituirse en una fuente de consulta para los estudiosos de la comunicación en nuestro país, basándose en la divulgación de propuestas teórico-metodológicas plurales, estados de la cuestión y hallazgos de investigación relativos a los múltiples fenómenos que confluyen en este campo del conocimiento.

Se trata, en particular, de ofrecer panorámicas generales y actualizadas sobre los nuevos desarrollos teóricos y metodológicos en las diversas áreas de la comunicación --masiva, interpersonal, internacional, nuevas tecnologías, organizacional, política, etc.--, así como reseñas sobre publicaciones recientes en nuestro país. Se aceptan, también, ensayos y reportes de investigación sobre temas específicos que por su calidad teórica y metodológica contribuyan al desarrollo del conocimiento científico sobre comunicación.

En el anuario se incluyen dos tipos de trabajos: ensayos teóricos y reportes de investigación.

Los ensayos deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, y deberán ir más allá de la síntesis del estado de la cuestión, realizando aportaciones conceptuales o metodológicas.

Los reportes de investigación también deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, aunque su profundidad podrá ser menor que en el caso de los ensayos. Además, deberán especificar claramente los procedimientos metodológicos utilizados en el estudio. Los resultados y las conclusiones deberán ofrecer evidencias que contribuyan a un mejor entendimiento del fenómeno analizado.

Nombre del artículo De la Manipulación

Nombre del dictaminador JUAN MANUEL RODRIGUEZ  
(No se dará a conocer al autor del artículo evaluado)

- I. APROBADO SIN MODIFICACIONES  
El artículo no requiere ninguna revisión conceptual, metodológica o formal, por lo que se acepta sin modificaciones.
- II. APROBADO CON MODIFICACIONES  
El artículo hace una aportación importante al conocimiento o revisión crítica de una área del conocimiento, pero requiere de correcciones, agregados, clarificación de ideas o procedimientos. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE QUE CORRECCIONES DEBERA HACER EL AUTOR).
- III. RECHAZADO EN SU FORMA ACTUAL  
El artículo tiene serias deficiencias en el manejo crítico de la literatura y los enfoques teóricos, en los procedimientos metodológicos, en la interpretación de los hallazgos o en el manejo de las conclusiones. Requiere de cambios radicales en su estructura y contenido. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE LAS RAZONES POR LAS QUE NO ES PUBLICABLE EN SU VERSION ACTUAL).

Artículo: "De la Manipulación."

Este artículo es principalmente una recopilación de las ideas expuestas por Greimas y Greimas y Courtés. Sugiero que el autor sea más explícito en cuanto a la contribución concreta que él o ella quiere hacer al discutir la propuesta de Greimas y Greimas y Courtés. Asimismo, este artículo presenta algunos problemas en la conclusión. En la página 24 el autor dice que "Una nueva problemática se abre así..." y procede a discutir la importancia del concepto de honor. Esta no es una buena conclusión. La conclusión apenas empezaría después de la expresión "semiótica de las pasiones." (Es decir la última frase). Hace falta que el autor presente una recapitulación general de las ideas discutidas en el artículo y enfatice la importancia de haber abordado esas ideas de la manera en que lo hizo.



UNIVERSIDAD  
IBEROAMERICANA  
SANTA FE CIUDAD DE MEXICO

CCC  
AI  
0364

POSGRADO EN COMUNICACION

México, D.F., 10 de octubre de 1994

Dr. José Carlos Lozano  
Instituto Tecnológico de Estudios Superiores  
de Monterrey, Campus Monterrey  
Sucursal de Correos "J"  
64849 Monterrey, N.L.,  
Tel. (8) 358-20-00 ext. 4551  
Presente

Estimado José Carlos:

Por medio de este conducto te envío el artículo para el II Anuario de Investigación de la Comunicación CONEIC, titulado "**Televisión sí, pero con orden**". Te remito también el diskette en Word 4 de Macintosh. Mil disculpas por la tardanza

Sin más por el momento recibe un afectuoso saludo

Mtra. Inés Cornejo Portugal



UNIVERSIDAD  
IBEROAMERICANA  
LEON

León, Gto., 20 de Octubre de 1994.

Dr. José Carlos Lozano  
Comité de Investigación CONEICC

P R E S E N T E

Estimado José Carlos:

Te mando tanto el diskete como el texto impreso del artículo para el anuario de investigación del CONEIC.

Sin mas por el momento, me despido. Un saludo.

A T E N T A M E N T E,

Hector Gómez Vargas

Dr. José Carlos Lozano R.  
ITESM Campus Monterrey  
Departamento de Comunicación  
Monterrey, N.L.

Enero 2 de 1995

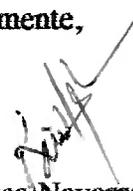
Muy estimado José Carlos:

Va un abrazo con mis mejores deseos para este año. Va también un pendiente del año pasado, que terminé verdaderamente "fundido" y no pude terminar en el plazo acordado. Como sé que tú no trabajas en vacaciones, creo que da lo mismo que lo recibas ahora.

No sé si ahora mis criterios de exigencia se pusieron más altos, pero en realidad ninguno de los cuatro trabajos que me entregaste para "dictaminar" me convenció. De cualquier manera adjunto mis argumentos sobre cada uno y ya tú decidirás si se aceptan o no.

Seguimos en contacto.

Cordialmente,



Raúl Fuentes Navarro



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA  
UNIDAD XOCHIMILCO

México D.F. a 12 de Diciembre de 1994.

Dr. José Carlos Lozano.  
Director del Anuario del CONEICC.  
Departamento de Comunicación.  
Instituto Tecnológico de Estudios  
Superiores de Monterrey (ITESM).  
Campus Monterrey.  
Av. Eugenio Garza Sada 2501 Sur.  
Col. Tecnológico.  
Sucursal de Correos "J".  
C.P. 64849.  
Monterrey, Nuevo León.  
México.  
Fax: 91-(83)-59-17-71.

Estimado José Carlos:

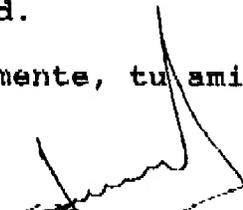
Por medio de este conducto, aprovecho la oportunidad para saludarte y para enviarte una copia de mi dictamen de la evaluación de los 3 trabajos del Anuario de Investigación del CONEICC que me enviaste para analizar. Te anexo los resultados en el formato que me mandaste y en hoja aparte los comentarios que requieren considerarse en algunos artículos.

Para cualquier información te pido que te dirijas a la siguiente dirección:

Dr. Javier Esteinou Madrid.  
Apartado Postal 138-052.  
Calles Oaxaca y Veracruz.  
Colonia Héroes de Padierna.  
Delegación Magdalena Contreras.  
C.P. 10701.  
México, D.F.  
Tel/Fax: 6-52-82-72.  
Tel/Fax: 5-68-79-13.

Sin más por el momento, te envío un afectuoso saludo y te deseo una Feliz Navidad.

Atentamente, tu amigo:

  
Dr. Javier Esteinou Madrid.

**ticom**

**taller de investigación en comunicación masiva**



**UNIVERSIDAD  
IBEROAMERICANA**

LEON

León, Gto., 27 de febrero de 1995

DR. JOSE CARLOS LOZANO  
COMITE DE INVESTIGACION CONEICC.  
P R E S E N T E.

Estimado José Carlos:

Junto con la presente te mando un diskette con el texto del trabajo propuesto para su publicación en el Anuario de Investigación CONEICC II ya con las correcciones señaladas por uno de los evaluadores. Ciertamente que no hubo mucho tiempo para hacer las correcciones que a mi me parecían pertinentes, pero, de cualquier manera, aquí están. El programa está en Word Perfect. Te mando una copia del texto, sobre todo porque en la página 11 hay un esquema que mis conocimientos no me dan para hacerlo como está en el papel.

Muchas gracias por tus atenciones y espero verte en San Luis Potosí.

ATENTAMENTE

Héctor Gómez Vargas

$$N = 185,235$$

$$n = \frac{\sigma^2 \cdot p \cdot q}{E^2}$$

$$\frac{(3)^2 \times 50 \times 50}{(4)^2}$$

$$\frac{22,500}{16}$$

$$n = 1,406.$$

---

$$N = 46,589$$

$$n = \frac{\sigma^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2(N-1) + \sigma^2 \cdot p \cdot q}$$

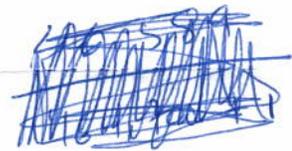
$$n = 396.6$$
$$0.397.$$

$$E^2(N-1) + \sigma^2 \cdot p \cdot q$$

$$= \frac{(2)^2 \times 50 \times 50 \times 46,589}{(5)^2(46,589-1) + (2)^2 \times 50 \times 50}$$

$$\frac{465890000}{(5)^2(46,589-1) + (2)^2 \times 50 \times 50}$$

$$\frac{465890000}{}$$



$$1,164,700 + 10,000$$

$$n = 396.60$$

$$\underline{1,174,700}$$



# ITESM

INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY

CCC  
AI  
0364

4 de noviembre de 1994

**Eduardo Andión**  
**Revista VERSION Estudios sobre**  
**Comunicación y Política**  
**Universidad Autónoma Metropolitana**  
**Unidad Xochimilco**  
**Apartado Postal 23181/04960**  
**México D.F.**

*Estimado Eduardo:*

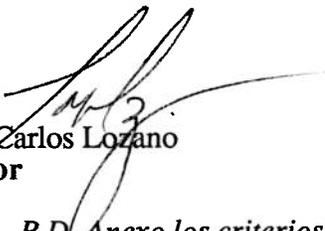
Debido a tu reconocida trayectoria y capacidad en el ámbito académico de la comunicación en nuestro país, me permito solicitar tu apoyo y participación en el Comité Editorial del Anuario de Investigación de la Comunicación CONEICC Núm. 2.

Tu labor consistiría en ayudarnos a dictaminar algunos de los artículos que nos han enviado para su posible publicación en el segundo anuario, en especial aquellos que más se relacionen con tus líneas de investigación.

Creo que tu colaboración sería fundamental para el establecimiento de estándares y criterios que aseguren una consistente calidad académica en los trabajos que se incluyan en el anuario.

Gracias de antemano por la atención que le brindes a la presente.

*Atentamente*

  
**José Carlos Lozano**  
**Editor**

*P.D. Anexo los criterios de dictaminación.*





# ITESM

CAMPUS MONTERREY

INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY

4 de noviembre de 1994

**Pablo Casarez**  
**Ocotepec 37-6**  
**San Jerónimo Lidice**  
**CP 10200**  
**México, D. F.**

*Estimado Pablo:*

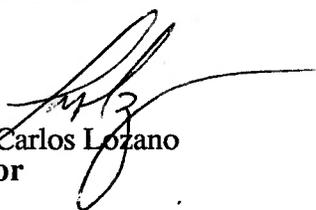
Debido a tu reconocida trayectoria y capacidad en el ámbito académico de la comunicación en nuestro país, me permito solicitar tu apoyo y participación en el Comité Editorial del Anuario de Investigación de la Comunicación CONEICC Núm. 2.

Tu labor consistiría en ayudarnos a dictaminar algunos de los artículos que nos han enviado para su posible publicación en el segundo anuario, en especial aquellos que más se relacionen con tus líneas de investigación.

Creo que tu colaboración sería fundamental para el establecimiento de estándares y criterios que aseguren una consistente calidad académica en los trabajos que se incluyan en el anuario.

Gracias de antemano por la atención que le brindes a la presente.

*Atentamente*

  
**José Carlos Lozano**  
**Editor**

*P.D. Anexo los criterios de dictaminación.*





# ITESM

INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY

4 de noviembre de 1994

**Rafael Reséndiz**  
**Hacienda de las Torrecillas 165**  
**CP 04960**  
**México, D.F.**

*Estimado Rafael:*

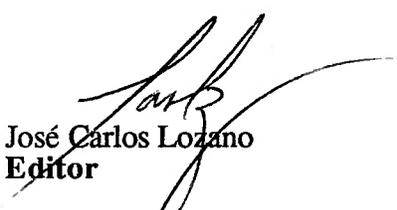
Debido a tu reconocida trayectoria y capacidad en el ámbito académico de la comunicación en nuestro país, me permito solicitar tu apoyo y participación en el Comité Editorial del Anuario de Investigación de la Comunicación CONEICC Núm. 2.

Tu labor consistiría en ayudarnos a dictaminar algunos de los artículos que nos han enviado para su posible publicación en el segundo anuario, en especial aquellos que más se relacionen con tus líneas de investigación.

Creo que tu colaboración sería fundamental para el establecimiento de estándares y criterios que aseguren una consistente calidad académica en los trabajos que se incluyan en el anuario.

Gracias de antemano por la atención que le brindes a la presente.

*Atentamente*

  
José Carlos Lozano  
**Editor**

*P.D. Anexo los criterios de dictaminación.*





# ITESM

INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY

4 de noviembre de 1994

**María de la Luz Casas**  
**ITESM Campus Morelos**  
**Apartado Postal C-99**  
**CP 62050**  
**Cuernavaca, Morelos**

*Estimada Marilú:*

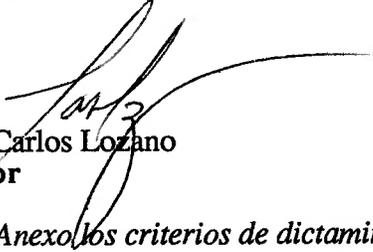
Debido a tu reconocida trayectoria y capacidad en el ámbito académico de la comunicación en nuestro país, me permito solicitar tu apoyo y participación en el Comité Editorial del Anuario de Investigación de la Comunicación CONEICC Núm. 2.

Tu labor consistiría en ayudarnos a dictaminar algunos de los artículos que nos han enviado para su posible publicación en el segundo anuario, en especial aquellos que más se relacionen con tus líneas de investigación.

Creo que tu colaboración sería fundamental para el establecimiento de estándares y criterios que aseguren una consistente calidad académica en los trabajos que se incluyan en el anuario.

Gracias de antemano por la atención que le brindes a la presente.

*Atentamente*

  
**José Carlos Lozano**  
**Editor**

*P.D. Anexo los criterios de dictaminación.*



CCC  
AI  
0364



# ITESM

CAMPUS MONTERREY

INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY

7 de febrero de 1995

**Dr. Rafael Reséndiz**  
Hacienda de Torrecillas 165  
04960 México, D.F.

*Estimado colega:*

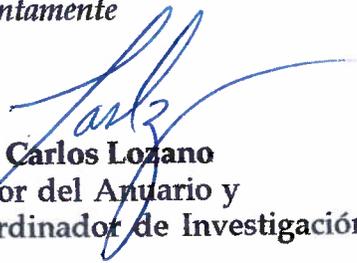
Agradezco mucho tu interés por colaborar en el II Anuario de Investigación de la Comunicación CONEICC.

Adjunto encontrarás los dictámenes recibidos sobre tu artículo. Deseo aclararte que seleccionamos dos evaluadores externos de reconocida trayectoria y solvencia profesional, quienes recibieron tu colaboración sin firma ni identificación alguna. Siguiendo las políticas normales de las publicaciones científicas, los nombres de quienes fungieron como dictaminadores de tu colaboración se mantienen en el anonimato.

Uno de los evaluadores aprobó tu artículo sin modificaciones. El otro solicita diversas correcciones, las cuales es imprescindible que se lleven a cabo para autorizar su inclusión en el anuario. Te suplico que en un plazo no mayor de un mes me envíes la versión modificada tanto impresa (un original basta) como en disket.

Te reitero el agradecimiento del CONEICC y el mío propio por tu interés en este proyecto de reflexión y divulgación.

*Atentamente*

  
**José Carlos Lozano**  
Editor del Anuario y  
Coordinador de Investigación



Sucursal de Correos "J" Monterrey, N. L. 64849, México. Tel. (83) 58-20-00

## ANUARIO DE INVESTIGACION DE LA COMUNICACION CONEICC II CRITERIOS PARA LA EVALUACION DE ARTICULOS

El Anuario de Investigación de la Comunicación CONEICC tiene como finalidad consolidarse en una fuente de consulta para los estudiosos de la comunicación en nuestro país, fundamentada en la divulgación de propuestas teórico-metodológicas plurales, estados de la cuestión y hallazgos de investigación relativos a los múltiples fenómenos que confluyen en este campo del conocimiento.

Se trata en particular, de ofrecer panorámicas generales y actualizadas sobre los nuevos desarrollos teóricos y metodológicos en las diversas áreas de la comunicación -masiva, interpersonal, internacional, nuevas tecnologías, organizacional, política, etc.-, así como reseñas sobre publicaciones recientes en nuestro país. Se aceptan, también, ensayos y reportes de investigación sobre temas específicos que por su calidad teórica y metodológica contribuyan al desarrollo del conocimiento científico sobre comunicación.

En el Anuario se incluyen dos tipos de trabajos: ensayos teóricos y reportes de investigación.

Los ensayos deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, y deberán ir más allá de la síntesis del estado de la cuestión, realizando aportaciones conceptuales o metodológicas.

Los reportes de investigación también deberán mostrar un manejo actualizado y crítico de la bibliografía relevante en el área, aunque su profundidad podrá ser menor que en el caso de los ensayos. Además, deberán especificar claramente los procedimientos metodológicos utilizados en el estudio. Los resultados y las conclusiones deberán ofrecer evidencias que contribuyan a un mejor entendimiento del fenómeno analizado.

Nombre del artículo De la MANIPULACION

Nombre del dictaminador Edoardo Andioú  
(No se dará a conocer al autor del artículo evaluado)

### I. APROBADO SIN MODIFICACIONES

El artículo no requiere ninguna revisión conceptual, metodológica o formal, por lo que se acepta sin modificaciones.

### II. APROBADO CON MODIFICACIONES

El artículo hace una aportación importante al conocimiento o revisión crítica de una área del conocimiento, pero requiere de correcciones, agregados, clarificación de ideas o procedimientos. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE LAS CORRECCIONES DEBERÁ HACER EL AUTOR).

### III. RECHAZADO EN SU FORMA ACTUAL

El artículo tiene serias deficiencias en el manejo crítico de la literatura y los enfoques teóricos, en los procedimientos metodológicos, en la interpretación de los hallazgos o en el manejo de las conclusiones. Requiere de cambios radicales en su estructura y contenido. (FAVOR DE ESPECIFICAR EN HOJA APARTE LAS RAZONES POR LAS QUE NO ES PUBLICABLE EN SU VERSION ACTUAL).