



Consejo Nacional
para la Enseñanza y la Investigación
de las Ciencias de la Comunicación
CONEICC

PRIMERA REUNION NACIONAL DE POSTGRADOS Y CENTROS DE INVESTIGACION EN COMUNICACION.

1. Planteamiento general.

La oferta institucional de estudios de postgrado en Comunicación en México ha venido experimentando en la última década un proceso de crecimiento y desarrollo sostenidos. A diez años de la creación de la Maestría en Comunicación y Desarrollo en la Universidad Iberoamericana, existen ya siete centros educativos con programas de operación, tres más a punto de iniciar actividades y por lo menos cinco que han manifestado en diversos foros su interés por avanzar en esta dirección.

Sin desconocer las diferencias de orientación, enfoque, estructura y concepción curricular naturales en este nivel de la formación, se percibe en la mayoría de los casos un intento serio y explícito por desarrollar un trabajo de mayor alcance teórico, fundado en la constitución de dinámicas de investigación sistemáticas y orgánicamente vinculadas a la problemática social del país, que promuevan una mejor comprensión de los fenómenos comunicacionales y soporten las tareas de formación especializada de recursos humanos.

Por otra parte, el surgimiento y consolidación recientes de centros universitarios de investigación en el campo de la comunicación y la cultura han animado la producción intelectual, la discusión académica y la circulación editorial del conocimiento.

La necesidad de iniciar un proceso de diálogo y colaboración más intencionados y de alcance general entre las maestrías y entre éstas y los centros de investigación, ha sido ya planteada en el seno del CONEICC y es crecientemente compartida por directivos, investigadores y profesores involucrados. Esta necesidad adquiere un especial significado en la perspectiva de anticipar y prever riesgos de desarticulación, duplicación de esfuerzos e insuficiencia de recursos humanos calificados, riesgos no muy remotos si se considera, salvadas las proporciones, la experiencia de las licenciaturas.

El hecho, por otro lado, de que seis de las Maestrías en operación, las que se encuentran en proceso de constitución y los centros universitarios de investigación pertenezcan a instituciones miembros del CONEICC, constituye una circunstancia que favorece las posibilidades de diálogo y colaboración.

En este contexto, el CONEICC, dentro de sus líneas de trabajo para el periodo 1988-1990, ha asumido la tarea de dar cause a las inquietudes planteadas y de abrir espacios formales de interlocución que contribuyan a la consolidación del postgrado y de la investigación de la comunicación en México.

2. Objetivo de la reunión.

Abrir un espacio de diálogo entre los postgrados y centros de investigación de la comunicación en México que permita, desde las características propias de cada institución, identificar necesidades comunes y explorar mecanismos de colaboración.

3. Participantes.

3.1. Postgrados en operación. *(Dos participantes por institución)*.

- Universidad Iberoamericana.
- UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.
- Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Universidad Regiomontana.
- ITESO
- Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey.
- Centro Avanzado de Estudios de Comunicación (CADEC).

3.2. Postgrados en proceso de constitución. (Dos participantes por institución).

- Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco.
- UNAM-ENEP-Acatlán.
- Universidad de las Américas.

3.3. Centro de investigación. (Dos participantes por institución).

- Programa Cultura, Universidad de Colima.
- Centro de Estudios de la Información y la Comunicación (CEIC), Universidad de Guadalajara.

3.4. Comité Coordinador de CONEICC. *Programa Institucional de Investigación de la Com. (UIA)*

- Luis Núñez, Presidente.
- Guillermina Baena, Coordinadora del Comité Académico.
- Carlos E. Luna, Coordinador del Comité de Investigación.

3.5. FELAFACS.

- Walter Neira B. Secretario Ejecutivo.

4. Sede y fechas.

28, 29 y 30 de junio de 1989 en el ITESO, Guadalajara, Jal.

5. Financiamiento.

FELAFACS
CONEICC.

El apoyo económico de estas instituciones permitirá cubrir los gastos de hospedaje (en habitación doble) y alimentación de los participantes, materiales de trabajo y la logística general de la reunión.

6. Confirmación.

Para efectos de organización interna, se pide a cada institución que confirme su asistencia a la reunión a más tardar el día 31 de mayo de 1989.

7. Coordinación General.

Mtro. Carlos E. Luna Cortés.
Coordinador del Comité de Investigación de CONEICC.

Felafacs

Federación Latinoamericana
de Asociaciones de Facultades
de Comunicación Social

FLFC-2722/88

Lima, 29 de noviembre de 1988

Señor Profesor
Carlos Luna Cortes
Director
Maestría en Comunicación
I T E S O
Fuego Nro. 1031
Jardines del Bosque
44520 Guadalajara, Jalisco
MEXICO

Estimado Carlos:

Tengo el agrado de dirigirme a tí con el objeto de señalarte que en días pasados recibimos la propuesta para la realización de la 1ra. Reunión Nacional de Post grados en Comunicación, evento que se realizaría a fines de julio próximo en Guadalajara, en la sede de ITESO.

Al respecto debo informarte que el evento se inscribe perfectamente dentro de las prioridades de cooperación señaladas por Felafacs para 1989. En consecuencia la cooperación solicitada por el CONEICC ha sido aprobada a nivel de la Presidencia y Secretaría Ejecutiva de FELAFACS y sólo queda pendiente su ratificación en la próxima reunión del Consejo Directivo de Felafacs que se realizará en Santa Marta - Colombia, a fines de febrero próximo. Estimo que no debe haber dificultad alguna para su ratificación ya que los recursos solicitados (US\$ 4,000.00) se enmarcan dentro de la cooperación asignada a México en 1989.

En la fecha también estoy escribiéndole a Luis Nuñez con el objeto de informarle que CONEICC contará también en 1989 con US\$ 6,000.00 que podrán ser utilizados para otro Seminario de carácter nacional en México y dos bibliotecas que serán asignadas a Escuelas Mexicanas.

En consecuencia, pueden iniciar ya el proceso de organización de dicho evento. Sólo me resta anotarte que tendremos un cambio: los eventos nacionales que se realizan en 1989 con financiamiento de Felafacs serán íntegramente efectuados en moneda nacional; esto quiere decir que tan pronto como reciban el dinero, éste deberá ser cambiado en un Banco o casa de cambios oficial. Más adelante estaré haciendo llegar un nuevo documento guía para la ejecución de gastos.

...

Finalmente debo señalarte que Joaquín estará en México antes de abril para la reunión anual de ALASEI y yo estaré presente en uno de los dos eventos que apoyaremos - en México - en 1989.

Sin otro particular por ahora me despido de tí con un fuerte abrazo.

Atentamente,



Walter Neira B

Walter Neira Bronttis
Secretario Ejecutivo

c.c.: Cristina Romo
Directora de Felafacs

WN/aml

Comunicación

28, 29 y 30 de junio de 1989
Guadalajara, Jalisco • ITESO

INFORME FINAL.

La Primera Reunión Nacional de Postgrados y Centros de Investigación en Comunicación contó con la participación de once de las trece instituciones convocadas, así como con la presencia de miembros de los Consejos Directivos de FELAFACS y de CONEICC. El Mtro. Miguel Bazdresch Parada, Secretario Académico del ITESO, sede de la Reunión, dió la bienvenida a los participantes; Cristina Romo a nombre de FELAFACS y Luis Núñez, Presidente de CONEICC, resaltaron la importancia del evento y Carlos Luna, Coordinador General, explicó el programa y la mecánica de trabajo.

La primera sesión del evento se dedicó al Conocimiento y Reconocimiento de los Postgrados y Centros de Investigación. Una a una fueron exponiéndose la orientación general, la ubicación institucional, la estructura curricular y metodológica, las líneas y proyectos de investigación, la organización y recursos y la composición del alumnado de las maestrías y centros de investigación.

Los programas de maestría en comunicación actualmente en funcionamiento en México son:

1. Maestría en Comunicación de la Universidad Iberoamericana (Privada, México DF, desde 1976).
2. Maestría en Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) (Pública, México DF, desde 1979).
3. Maestría en Comunicación Social de la Universidad Regiomontana (Privada, Monterrey NL, desde 1984).
4. Maestría en Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL) (Pública, Monterrey NL, desde 1984).
5. Maestría en Comunicación del ITESO (Privada, Guadalajara, Jal. desde 1985).
6. Maestría en Comunicación Institucional del Centro Avanzado de Comunicación AC (CADEC) (Privado, México DF, desde 1987).

También opera, aunque no asistió a la Reunión:

Maestría en Periodismo Especializado del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (Privada, Monterrey NL, desde 1988).



Los postgrados en proceso de constitución que se presentaron son:

7. Maestría en Comunicación Social de la Escuela Nacional de Estudios Profesionales (ENEP) Acatlán de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) (Pública, México DF).
8. Maestría en Comunicación de la Universidad de las Américas-Puebla (Privada, Puebla, Pue.).

Están también en proceso de constitución:

Maestría en Publicidad del CADEC (Privado, México DF)

Maestría en Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco (UAM-X) (Pública, México DF).

Se presentaron finalmente los siguientes Centros de Investigación:

9. Programa Cultura de la Universidad de Colima (Pública, Colima, Col. desde 1984).
10. Centro de Estudios de la Información y la Comunicación (CEIC) de la Universidad de Guadalajara (Pública, Guadalajara, Jal. desde 1986).
11. Programa Institucional de Investigación de la Comunicación y Prácticas Sociales de la Universidad Iberoamericana (Privada, México DF, desde 1989).

Cada una de las presentaciones generó puntos de discusión y confrontación, que si bien aludían a los casos concretos, llevaban también a reflexiones más amplias, concernientes a los postgrados en México. Se constató que las maestrías no son instancias de investigación que alimenten a programas de formación, sino que surgen de la demanda y la estructura escolar. Los programas de maestría son propuestas que, viniendo desde la docencia, tienen a la investigación más como un problema que como un insumo. De ahí que sea interesante observar cómo se articula la relación docencia-investigación en cada una de las instituciones. También se enfatizó la escasez de recursos humanos calificados para la investigación.

Los trabajos de la segunda sesión estuvieron orientados al análisis de la información proporcionada por la primera, para tratar de establecer los elementos constitutivos del campo del postgrado en comunicación en México.

Se definieron algunos puntos de consenso sobre las necesidades y prácticas sociales a las que se orienta la formación de postgraduados en comunicación en el país, algunas de

las características de los modelos curriculares y pedagógicos vigentes, y una caracterización de los proyectos de conocimiento de los postgrados y centros de investigación. Desde ahí se discutieron los enfoques y niveles que debieran pretender las maestrías, como grado intermedio entre las licenciaturas y los doctorados, en los que comienza a pensarse.

Durante la tercera sesión de la Reunión, los participantes acordaron proponer a CONEICC la formación de un Comité de Postgrado que avance en la elaboración de un diagnóstico nacional ubicado en el contexto latinoamericano, y en el levantamiento de un inventario de recursos humanos y técnicos disponibles en el país. Se nombraron responsables y se acordó que en la próxima Asamblea de CONEICC se presenten los avances.

PRIMERA REUNION NACIONAL DE POSTGRADOS Y CENTROS
DE INVESTIGACION EN COMUNICACION.

ITESO, Guadalajara, junio 28-30 de 1989.

RELATORIA GENERAL.

Miércoles 28 de Junio:

APERTURA DE LA REUNION.

Con la presencia de once de las trece instituciones convocadas, la Reunión se inició con las intervenciones de los maestros Miguel Bazdresch Parada (Secretario Académico del ITESO), Cristina Romo de Rosell (Consejo Directivo de FELAFACS), Luis Núñez Gornés (Presidente de CONEICC) y Carlos E. Luna Cortés (Coordinador del Comité de Investigación de CO-NEICC y coordinador general de la Reunión).

Miguel Bazdresch dió la bienvenida a los participantes a nombre de la sede, haciendo énfasis en que la Reunión coincide con los propósitos que el ITESO asigna a sus postgrados, así como en la necesidad de trabajar en colaboración.

Cristina Romo, a nombre de FELAFACS, externó los saludos de Joaquín Sánchez (Presidente) y Walter Neira (Secretario Ejecutivo) y señaló que, siendo ésta la primera Reunión nacional de postgrados que se realiza en Latinoamérica, sus resultados serán importantes y se integran en el apoyo que la Federación ha otorgado con especial interés a la investigación y los postgrados en su plan trianual.

Luis Núñez ubicó la Reunión en el plan de trabajo de CO-NEICC, que establece la promoción del intercambio académico, la atención a los programas de postgrado y el trabajo para la comprensión de la profesión. Agradeció a FELAFACS y al ITESO su colaboración para realizar la Reunión.

Carlos Luna explicó el programa y la mecánica de trabajo de la Reunión.

PRESENTACION DE LOS PARTICIPANTES.

Antes de iniciarse la primera sesión, los participantes se presentaron. En seguida se enlistan sus nombres, por orden alfabético:

Rocío Amador Bautista, profesora de la Maestría en Comunicación de la FCPyS de la UNAM y de la Maestría en Educación de la Universidad Pedagógica Nacional.

Pablo Arredondo Ramírez, director e investigador del Centro de Estudios de la Información y la Comunicación (CEIC) de la Universidad de Guadalajara.

Javier Avila Guzmán, profesor de la Escuela Nacional de Estudios Profesionales (ENEP) Acatlán de la UNAM.

Guillermina Baena Paz, coordinadora de Ciencias de la Comunicación en la FCPyS de la UNAM y coordinadora del Comité de Asuntos Académicos del CONEICC.

Jorge A. Calles Santillana, Jefe del Departamento de Comunicación de la Universidad de Las Américas-Puebla y vicepresidente de CONEICC.

Pablo Casares Arrangóiz, coordinador de la Maestría en Comunicación de la Universidad Iberoamericana y tesorero del CONEICC.

Reginald Clifford, Coordinador de Maestrías del Centro Avanzado de Comunicación AC (CADEC).

Fernando Esquivel Lozano, Director de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

Gilberto Fregoso Peralta, investigador del CEIC, Universidad de Guadalajara.

Raúl Fuentes Navarro, profesor-investigador de la Maestría en Comunicación del ITESO.

Jesús Galindo Cáceres, investigador del Programa Cultura de la Universidad de Colima.

Clemente Gaytán Vigil, Universidad Regiomontana.

Gabriel González Molina, profesor-investigador del Departamento de Comunicación de la Universidad de Las Américas-Puebla.

Jorge A. González Sánchez, coordinador e investigador del Programa Cultura de la Universidad de Colima.

Rosa Esther Juárez, profesora-investigadora de la Maestría en Comunicación del ITESO, relatora de la Reunión.

Carlos E. Luna Cortés, director de la Maestría en Comunicación del ITESO, Coordinador del Comité de Investigación del CONEICC y coordinador general de la Reunión.

Pablo Lasso Gómez, profesor-investigador de la Maestría en Comunicación del ITESO.

Luis Núñez Gornés, profesor-investigador del Departamento de Comunicación de la Universidad Iberoamericana, Presidente del CONEICC.

Guillermo Orozco Gómez, Coordinador del Programa Institucional de Investigación en Comunicación y Prácticas Sociales de la UIA.

José Angel Pecina Cura, Secretario Administrativo de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la UANL.

Rossana Reguillo Cruz, Maestría en Comunicación del ITESO, coordinadora de la logística de la Reunión.

Rafael Reséndiz Rodríguez, Coordinador de la Maestría en Ciencias de la Comunicación de la FCPyS de la UNAM.

Cristina Romo de Rosell, directora de Extensión Universitaria del ITESO, representante del Consejo Directivo de FELAFACS.

Enrique E. Sánchez Ruíz, investigador del CEIC, Universidad de Guadalajara.

PRIMERA SESION:

CONOCIMIENTO Y RECONOCIMIENTO DE LOS POSTGRADOS Y CENTROS DE INVESTIGACION.

PRESENTACION DE LOS POSTGRADOS EN OPERACION.

1. Maestría en Comunicación de la Universidad Iberoamericana, presentada por Pablo Casares.

Orientación General: la maestría pretende formar profesores-investigadores especializados en el estudio de fenómenos de la comunicación, concientes de la realidad nacional y comprometidos con el logro de la justicia social, que contribuyan a un desarrollo integral y más equitativo del país.

Ubicación Institucional: en el Departamento de Comunicación. Fundada en 1976, inicialmente se centró en problemas de Población y Desarrollo, en los que trabajó durante cuatro años. En 1979 un terremoto destruyó las instalaciones de la universidad y se hizo necesario un cambio para contrarrestar el deterioro académico. En 1988 entró en vigencia un nuevo programa.

Estructura curricular y metodológica: se organiza en cuatro troncos: a) de reflexión teórica (profundiza en el estudio de las teorías de la comunicación y la relación de éstas con la cultura y con diversas disciplinas, valorando las distintas perspectivas teóricas y modelos que representan procesos y sistemas de comunicación); b) métodos de investigación (analiza los diversos métodos y técnicas de investigación de la comunicación en sus diversos componentes: participantes y actores, medios y canales, mensajes y contenidos, lenguajes y expresiones, representaciones, etc. De igual forma, estudia distintas corrientes metodológicas con base en las principales perspectivas de análisis); c) análisis y planeación de la comunicación (profundiza en el análisis de los instrumentos, medios y canales de la comunicación, así como de las expresiones y lenguajes que las codifican (mensajes), a fin de comprender el papel de la comunicación como mediadora en los procesos sociales y proponer planes de comunicación específicos para la solución de los problemas previamente diagnosticados); d) elaboración de mensajes (a fin de aplicar lo anteriormente estudiado, en este tronco se analizan los distintos lenguajes y técnicas de elaboración de mensajes, enfocándose especialmente al tratamiento periodístico de la información y al guionismo en talleres de elaboración y producción de mensajes).

El programa está integrado por un total de 100 créditos. De ellos, 80 corresponden a los seminarios y talleres y 20 al trabajo recepcional. La organización se compone de cuatro áreas: propedéutica (cinco seminarios sin valor en créditos), básica (ocho seminarios obligatorios), mayor (32 créditos en seminarios a elegir de entre la oferta de los troncos) y terminal (seminarios de investigación departamental y de tesis).

Líneas y proyectos de investigación: inicialmente las líneas de investigación se derivaban de los cuatro troncos. Al desarrollar la universidad programas de investigación independientes de los Departamentos y tendientes a la formación de Institutos, la investigación se encuentra en un periodo de transición. Del programa de investigación en comunicación hablará más tarde Guillermo Orozco.

Organización y recursos: la maestría cuenta con cuatro profesores de tiempo completo, que lo dedican parcialmente a la investigación y el postgrado, dada la organización institucional del Departamento, que atiende también el programa de licenciatura.

Composición del alumnado: la maestría cuenta con 25 alumnos, la mitad de los cuales proviene de universidades públicas y la mitad de privadas. Atienden alumnos extranjeros, en su mayoría sudamericanos. La mitad de los alumnos son egresados de Comunicación y el resto de áreas afines. La mitad son hombres y la mitad mujeres. La deserción, que llegó a ser del 60%, ha disminuído mucho.

El 50% de los egresados está vinculado a instituciones de educación superior; 15% trabaja en el sector privado y el resto en el sector público. Existe la tendencia a que no terminen sus tesis. A la fecha hay sólo 16 titulados.

2. Maestría en Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (FCPyS UNAM), presentada por Rafael Reséndiz.

Orientación General: la finalidad de los estudios de maestría es formar profesionales de alto nivel capaces de llevar a cabo tareas de investigación, docencia y práctica profesional.

Ubicación Institucional: creada en 1979 por acuerdo del Consejo Técnico de la FCPyS y del Consejo Universitario. Es una de las cinco maestrías que se imparten en la División de Estudios de Postgrado de la Facultad, y la única de ellas que no cuenta con el correspondiente doctorado. No hay relación académica alguna con la licenciatura de la misma Facultad.

Estructura curricular y metodológica: el plan de estudios se conforma mediante tres seminarios obligatorios de teoría de la información y la comunicación, sociología de la comunicación y métodos avanzados de investigación en ciencias sociales; un seminario optativo; tres seminarios de investigación monográfica; un curso de sistematización de la enseñanza; un año de práctica docente a nivel superior y tesis de grado.

Líneas y proyectos de investigación: la única investigación que se realiza es la de los estudiantes en sus tesis de grado.

Organización y recursos: la maestría no cuenta con profesores asignados a ella; opera con profesores de la Facultad que cubren las materias programadas.

Composición del alumnado: de 1979 a la fecha se han inscrito cerca de 200 estudiantes; están en activo 48, de los cuales 11 son extranjeros. La mitad son hombres y la mitad mujeres. Su edad promedio es de 32 años. Se sabe que 32 trabajan: 11 en el sector público, 12 en la educación superior y 9 en el sector privado. Catorce egresados se han titulado y cinco más están por concluir sus trámites.

Coyuntura actual: Existe una propuesta de reforma al plan de estudios, justificada en el hecho de que, desde su fundación, la maestría se ha dedicado a la formación de docentes e investigadores y ha descuidado la formación de profesionales de la comunicación. En diez años de experiencia se ha visto que ésta formación es la que más buscan los aspirantes. Por ello la nueva propuesta contempla la formación de cuadros profesionales en tres líneas: comunicación política, comunicación educativa y divulgación científica y cultural. El diseño curricular propuesto incluye cuatro ejes: formación teórica, metodológica, investigación aplicada y diseño, planeación y producción auditiva, audiovisual y textual.

Hace dos años que la propuesta espera la aprobación correspondiente de los organismos universitarios. Esta reforma convertiría a la maestría de un programa de investigación a uno de investigación-producción. Se piensa también en la conveniencia de un doctorado, que atendiera la formación en investigación. Pero para todo ello hay carencia de recursos humanos.

3. Maestría en Comunicación Social de la Universidad Regiomontana, presentada por Clemente Gaytán Vigil.

Orientación General: la maestría nació en 1984 con la pretensión de satisfacer las demandas de especialización y titulación de licenciados en Comunicación Social. Responde a la escasez de recursos humanos en la zona de Monterrey.

Ubicación Institucional: la maestría se ubica en la División de Postgrados de la universidad y la licenciatura en la División de Ciencias de la Comunicación. La segunda provee de alumnos a la primera y algunos docentes se comparten.

Estructura curricular y metodológica: Centrado en el desarrollo de habilidades para el desempeño profesional, el programa de estudios contempla un área básica de investigación de la comunicación; una segunda dedicada al conocimiento y manejo de los medios masivos de comunicación; una tercera centrada en el uso de la computadora; y la cuarta, dedicada al estudio de la publicidad. El curriculum se revisa cada cuatro años.

Líneas y proyectos de investigación: a la maestría le interesa mucho la investigación, pero no cuenta con recursos humanos calificados y disponibles. No obstante, se ha venido realizando un estudio sobre las necesidades de investigación de las instituciones privadas.

Organización y recursos: en Monterrey hacen falta recursos humanos: es por eso que las universidades se los intercambian. La maestría no cuenta con docentes de tiempo fijo, por lo que debe buscar profesores que cubran los cursos. En cuanto a recursos materiales, se dice que son suficientes, sobre todo en computación.

Composición del alumnado: la mayoría de los estudiantes ingresan para acreditar algunas materias y con ellas obtener el título de licenciatura, sin continuar los estudios de maestría. Actualmente sesenta alumnos cursan esta opción a título de licenciatura y treinta más la maestría. Respecto a los egresados, de veinte estudiantes que han terminado el programa se han titulado diez, la mayoría con trabajos exploratorios o descriptivos. Por lo general los egresados encuentran empleo en los departamentos de comunicación de las empresas.

4. Maestría en Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Nuevo León, presentada por Fernando Esquivel.

Orientación General: la maestría nació en 1984 con los objetivos de formar docentes e investigadores de la comunicación, en la perspectiva general del sector de la información y la comunicación a nivel nacional e internacional y dotados de las herramientas y la mentalidad de planeación e implementación de las diversas actividades de comunicación en sus diferentes usos y finalidades.

Ubicación Institucional: en la Facultad de Ciencias de la Comunicación, que imparte también estudios de licenciatura.

Estructura curricular y metodológica: el programa está organizado en tres áreas: básica, que comprende las herramientas indispensables para el desempeño de la investigación y la docencia en comunicación; de análisis de la comunicación, que ofrece una perspectiva analítica de las condiciones y posibilidades del sector de la comunicación desde el punto de vista histórico, funcional, económico, político legal, tecnológico e internacional; y de planificación de la comunicación, que busca proveer de herramientas y mentalidad estratégica de planeación en las áreas de salud, sistemas de comunicación, comunicación educativa y rural.

Líneas y proyectos de investigación: a pesar de contar con un Centro de Investigación, no hay programas institucionales, sólo los trabajos de tesis de los estudiantes, quienes eligen libremente tema y asesor.

Organización y recursos: se cuenta con cinco profesores de tiempo completo para atender la licenciatura, la maestría y las labores administrativas de la Facultad; no tienen tiempo para investigar.

Composición del alumnado: actualmente 24 estudiantes cursan la maestría. Se espera que trece presenten sus tesis. El 85% proviene de universidades privadas de Monterrey y el resto son egresados de la misma Facultad. La mitad son hombres y la mitad mujeres. La mayoría no son estudiantes de tiempo completo. Tres egresados han presentado sus tesis. La deserción es alta.

5. Maestría en Comunicación del ITESO, presentada por Raúl Fuentes Navarro.

Orientación General: la maestría busca desarrollar competencias para la investigación y la innovación de las prácticas de comunicación desde una perspectiva sociocultural, para una mejor comprensión de los procesos comunicativos y la búsqueda de mejores opciones prácticas, consecuentes con los problemas sociales.

Ubicación institucional: la maestría inició sus cursos en 1985, después de un periodo de dos años de preparación. Se constituyó aparte de la Escuela de Ciencias de la Comunicación, de donde surgió. El proceso de reorganización institucional en Divisiones ha separado a los programas de licenciatura y maestría, a pesar de que existen vínculos que los unen.

Estructura curricular y metodológica: el planteamiento metodológico de la maestría es el de un taller, cuyo eje integrador descansa en la línea de proyectos, que los alumnos desarrollan a lo largo del curriculum, que está estructurado en tres áreas: la de fundamentación, que tiene como finalidad ofrecer a los alumnos elementos teóricos y metodológicos para fundamentar sus proyectos de trabajo en la perspectiva sociocultural; la de proyectos, en que los estudiantes realizan la investigación o intervención sobre problemas y situaciones sociales concretas; y la complementaria, encargada de profundizar aspectos de la fundamentación o apoyar necesidades específicas de los proyectos.

El trabajo se organiza por cuatrimestres. Revisando la experiencia, se contempla el tránsito de alumnos por el curriculum de manera no lineal y flexible. El proceso ha sido de irse acercando operativamente a lo que está claro como objetivo, y la evaluación continua de la experiencia la ha enriquecido.

Líneas y proyectos de investigación: se están tratando de establecer líneas de investigación institucional para que los proyectos de profesores y estudiantes respondan a la propuesta fundamental de la maestría. Están en curso investigaciones sobre el significado, en su modalidad de paradigma en espacios educativos; la propuesta de un modelo metodológico

para el análisis de la comunicación institucional; el estudio de las competencias semióticas en la lectura de mensajes; el significado social de la participación política; los usos del melodrama televisivo en Guadalajara y los sistemas de investigación y enseñanza de la comunicación en México.

Organización y recursos: la dirección de Carlos Luna ha puesto énfasis en la constitución de un equipo de trabajo integrado con los cinco profesores de medio tiempo y un asistente con que se cuenta.

Composición del alumnado: hay actualmente veinte alumnos, de los cuales no todos siguen un trayecto curricular regular, que se ajusta a su disponibilidad real de tiempo. Algunos cursan todo el programa y otros lo realizan a más largo plazo. De los veinte alumnos, cinco son extranjeros y algunos otros provienen de diversas ciudades lejanas del país. Algunos son de Guadalajara y egresados del ITESO. Dos egresados han concluido sus proyectos y están a punto de presentar sus exámenes de grado.

6. Maestría en Comunicación Institucional del Centro Avanzado de Comunicación AC (CADEC), presentada por Reginald Clifford.

Orientación General: la maestría ofrece un espacio formativo para satisfacer necesidades comunicativas de las empresas públicas y privadas del país.

Ubicación Institucional: el CADEC es parte del grupo de empresas publicitarias de don Eulalio Ferrer. La maestría en comunicación institucional comenzó a operar en 1987 y próximamente se abrirá la maestría en publicidad.

Estructura curricular y metodológica: la maestría se plantea en seminarios y talleres, cuya selección, organización y secuencia se derivan de criterios pedagógicos, académicos y operativos que permiten cubrir las áreas de conocimiento de la comunicación institucional, así como organizar el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera que el profesional adquiera una visión teórico-metodológica y técnica que le sea útil en la solución de problemas. El programa consta de 16 cursos, donde se abordan tanto la teoría de la producción social de la comunicación como la metodología para el análisis de instituciones y la planeación de acciones comunicativas.

Líneas y proyectos de investigación: no existen.

Organización y recursos: hay sólo una persona de tiempo completo; los cursos los imparten profesores contratados por horas. Cuentan con una biblioteca especializada en el área.

Composición del alumnado: todos los estudiantes, por requisito de admisión, cuentan con experiencia profesional y no se dedican de tiempo completo a estudiar. El 30% trabaja en instituciones públicas y el resto en privadas.

PRESENTACION DE LOS POSTGRADOS EN PROCESO DE CONSTITUCION.

7. Maestría en Comunicación Social de la Escuela Nacional de Estudios Profesionales (ENEP) Acatlán, UNAM, presentada por Javier Avila Guzmán.

Orientación general: pretenderá formar profesionales de la comunicación social con un enfoque interdisciplinario (ciencias sociales y "duras"), para cubrir las necesidades pedagógicas y científicas del espacio urbano del noroeste de la capital, que se encuentran insuficientemente atendidas.

Ubicación institucional: se ubicará en la División de Estudios de Postgrado, que cuenta actualmente con dos maestrías y cinco especialidades.

Estructura curricular y metodológica: el plan de estudios, inspirado en la propuesta teórica de Manuel Martín Serrano, tiene la estructura de un programa de investigación. Por ello se han previsto seminarios y talleres que estarán ordenados en torno a una problemática general y otras derivadas que se abordarán siguiendo un proceso dialéctico de investigación. El primer año se hará énfasis en la adquisición de un marco teórico-metodológico del saber comunicativo y en el segundo se buscará la aplicación de ese saber a casos y objetos de estudio ligados a escenarios sociales y culturales próximos al área de influencia de la institución.

Líneas y proyectos de investigación: se prevén tres líneas iniciales: el estudio de la génesis del saber comunicativo en diferentes momentos históricos; el estudio de los procesos de aplicación de las aportaciones científicas; y la búsqueda de solución a problemas de comunicación en el entorno del plantel.

Previsión organizativa y de recursos: se ha tratado que la propuesta resulte lo más económica posible; por ello se piensa optimizar el aprovechamiento de los recursos ya disponibles en la institución, tanto materiales como humanos. Se piensa formar los propios recursos docentes y de investigación para el futuro.

Composición prevista del alumnado: se espera contar con alumnos de ciencias de la comunicación y de áreas afines. Inicialmente se cuenta con la demanda de un grupo de profesores de licenciatura de la propia institución.

Estado actual del proyecto: el proyecto pasa ahora por los trámites de autorización en el seno de la universidad. Se espera poder iniciar en el mes de noviembre de este mismo año.

8. Maestría en Comunicación de la Universidad de Las Américas-Puebla, presentada por Jorge Calles.

Orientación General: el postgrado estaría orientado a la evaluación y diseño de campañas de comunicación social.

Ubicación Institucional: se ubicará dentro del Departamento de Comunicación, ya que no existe en la Universidad una división de postgrados.

Estructura curricular prevista: la duración del programa está todavía en discusión. Hay dos opciones: dos semestres intensivos o cuatro semestres. Los ejes que estructurarán el programa son el de métodos cuantitativos y el de métodos cualitativos, que incluirá psicología social, análisis de mensajes, teoría política, etc.

Líneas de investigación previstas: los proyectos de investigación nacerían de iniciativas individuales, pero atendiendo tres campos: salud, ecología y educación.

Organización y recursos previstos: se cuenta con pocos recursos, dado que el Departamento se creó apenas en 1983, ha egresado a 50 estudiantes y producido 30 tesis de licenciatura.

Composición prevista del alumnado: se piensa trabajar con alumnos de tiempo completo, del extranjero, becados, provenientes de las ciencias sociales.

Estado actual del proyecto: se está definiendo la estructura curricular y se buscan recursos.

PRESENTACION DE LOS CENTROS DE INVESTIGACION.

9. Programa Cultura de la Universidad de Colima, presentado por Jorge González y Jesús Galindo.

Orientación General: Creado en 1984, el programa tiene como finalidad el estudio de las culturas contemporáneas para entender las formas de ver el mundo y la vida que actualmente coexisten en América Latina.

Ubicación Institucional: El programa se ubica dentro del Centro Universitario de Investigaciones Sociales, bajo la Coordinación General de Investigación Científica de la Universidad. Definido exclusivamente como centro de investigación, no tiene una relación obligada con la docencia.

Líneas y proyectos de investigación: se investiga sobre tres áreas: industrias culturales, cultura urbana y frentes culturales, de las que se desprenden proyectos específicos de investigación.

Organización y recursos: a partir de la consolidación del programa, se cuenta con un sistema de información (base de datos computarizada), un sistema de difusión y un sistema de formación que comprende un ciclo anual de seminarios, una red nacional de investigadores interesados en las culturas contemporáneas, un programa de producción en radio y televisión y una propuesta de doctorado en Culturas Contemporáneas.

Trabajan en el Programa cinco investigadores y cinco asistentes de investigación.

Publicaciones: dentro del sistema de difusión, se producen libros, una serie interna de avances de investigación y la revista *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*.

10. Centro de Estudios de la Información y la Comunicación (CEIC) de la Universidad de Guadalajara, presentado por Pablo Arredondo.

Orientación General: la finalidad del CEIC es la investigación, es decir, la producción científica de conocimientos y la formación de recursos humanos capacitados para ello.

Ubicación Institucional: en la U.de G. no existe escuela de comunicación. Se ha pensado en la conveniencia de vincular al centro con un postgrado, sin afectar la investigación. Eso llevó a vincularse con la Maestría en Sociología de la propia universidad, que tenía un tronco común y cuatro áreas de concentración una de las cuales era de comunicación. La experiencia concluyó, pero la preocupación continúa. Por otro lado, la comunidad periodística de Guadalajara presiona para que la Universidad ofrezca un postgrado en comunicación.

Líneas y proyectos de investigación: se han definido tres líneas de investigación: poder político y medios masivos de comunicación, economía política de la comunicación y el impacto sociocultural de la comunicación masiva.

Organización y recursos: en el CEIC trabajan cinco investigadores titulares y cuenta con un centro de documentación, equipos de computación y un banco de datos.

Publicaciones: el Centro elabora documentos y ha publicado libros, además de sus cuadernos *Comunicación y Sociedad*.

11. Programa Institucional de Investigación en Comunicación de la Universidad Iberoamericana, presentado por Guillermo Orozco.

Orientación General: constituido apenas el presente mes, el programa pretende atender los requerimientos de comunicación de distintas instituciones sociales, así como de la profesión. Por ello se piensa definir las necesidades de comunicación social a partir de diversos sectores, para incidir en las prácticas tradicionales y constituir otras a partir de nuevas premisas.

Ubicación Institucional: en la División General de Investigación de la UIA, de reciente constitución. Así la investigación queda institucionalmente desvinculada de los Departamentos, pretendiéndose con ello que los investigadores se liberen de lo que supone la docencia.

Líneas y proyectos de investigación: se ha empezado a trabajar sobre cuatro proyectos: opinión pública y cultura política, televisión alternativa, formación de recursos humanos para la comunicación y las mediaciones institucionales en el proceso de recepción de los niños.

Organización y recursos: se piensa trabajar en seminarios semanales. Se cuenta con dos tiempos y medio, que se espera se amplíen a cinco en enero.

Presentación de la Maestría en Educación de la Universidad Pedagógica Nacional, por Rocío Amador.

La UPN ha definido seis campos de trabajo, uno de los cuales es el de Comunicación y Cultura. La Universidad cuenta con setenta y cuatro unidades en todo el país, por lo que involucra a miles de personas en sus programas. El programa de la Maestría en Educación está dirigido a profesores y pretende formar docentes-investigadores para contribuir de esta forma a la solución de problemas locales, regionales y nacionales. Se realizan trabajos de investigación (p.e. sobre la radio indígena, la escuela y los medios de comunicación como agentes socializadores, etc). La presentación tiene por objeto resaltar cómo se intersectan los campos de la comunicación y de la educación.

Comentarios:

Cada una de las presentaciones generó puntos de discusión y confrontación, que si bien aludían a los casos concretos, llevaban también a reflexiones más amplias, concernientes a los postgrados en México. Algunos de tales puntos fueron los siguientes:

Se constató que los postgrados no son instancias de investigación que alimenten a programas de formación, sino que surgen de la demanda y la estructura escolar. Los programas de maestría son propuestas que, viniendo desde la docencia tienen a la investigación más como un problema que como un insumo. De ahí que sea interesante observar cómo se articula la relación docencia-investigación en cada una de las instituciones. También se enfatizó la escasez de recursos humanos calificados para la investigación.

La lógica universitaria -o institucional- condiciona el planteamiento de cada uno de los programas. Sus objetivos entran en la lógica propia de cada institución. De ahí que haya que plantear cómo entiende cada programa las necesidades sociales.

Las maestrías son en muchos casos "puntas de lanza" de las instituciones a las que pertenecen, y se constata la manera como la comunicación sigue afectando a cotos disciplinares muy cerrados haciendo que se abran a la interdisciplinariedad.

Preocupa que en poco tiempo ocurra el "boom" de las maestrías, tal y como ocurrió con las licenciaturas, en vista de que se sabe de por lo menos cinco instituciones más que piensan abrir postgrados próximamente. Se observa que se abren centros de estudios sin investigar las necesidades a las que sus propuestas darían satisfacción. Por ello se considera conveniente evaluar la experiencia de los que ya tienen tiempo funcionando para hacer algún tipo de pronunciamiento conjunto, que retome esa experiencia y proporcione un panorama del postgrado en el país.

Se observa también que el nivel académico de la licenciatura ha bajado, por lo que en ocasiones se pretende que la maestría subsane sus deficiencias. Por otro lado, en otros casos las exigencias con respecto a la maestría son tan altas que corresponderían más a un doctorado satisfacerlas. Es conveniente señalar cuáles son los mínimos constitutivos de un programa de maestría: al hacerlo se obligará a redefinir tanto la licenciatura como el doctorado.

Se planteó el problema de la formación universitaria versus la capacitación profesional: respecto a los supuestos éticos y sociales ¿los programas de maestría deben pretender reproducir o incidir en la transformación social? respecto a la temática de estudio ¿deben formar académicos, profesionales de la comunicación o ambos?

Así mismo se tocó la cuestión de la especialización y su relación con la independencia-dependencia para trabajar en problemas que institucionalmente no se consideran relevantes.

El Programa Cultura presentó su propuesta de un Doctorado Nacional en Culturas Contemporáneas.

Jueves 29 de junio.

SEGUNDA SESION: SISTEMATIZACION DEL CAMPO.

Los trabajos de este día estuvieron orientados al análisis de la información proporcionada por la primera sesión, para tratar de establecer cuáles son los elementos que constituyen el campo del postgrado en comunicación en México. Los participantes se distribuyeron en grupos, organizados alrededor de las siguientes cuestiones:

1. ¿A qué tipo de necesidades y prácticas sociales se orienta la formación de postgraduados en comunicación en México?
2. ¿Cómo caracterizar los modelos curriculares y pedagógicos del postgrado en comunicación en el país? ¿cómo se articulan los elementos educativos y las finalidades sociales?
3. ¿Cómo caracterizar los proyectos de conocimiento de los postgrados y centros de investigación, en su relación con lo social? ¿Hacia dónde apunta la generación de conocimiento, cómo se articula con el curriculum?

Al mismo tiempo, cada grupo revisó las condiciones sociales e institucionales que enmarcan la operación de los postgrados.

Después de examinar las problemáticas planteadas en cada grupo, se llevó a cabo una reunión plenaria, en la que se expusieron los resultados a que llegó cada grupo:

1. Necesidades y Prácticas Sociales a las que se orienta la formación de postgraduados en comunicación en México.

Los expositores del grupo señalaron, para comenzar, que no es fácil responder a esta cuestión. Sin embargo, consideran conveniente tomar en cuenta tanto la inserción en el espacio universitario como que el campo es aún emergente: su objeto de estudio no ha sido definido totalmente, junto a la devaluación de la profesión.

Las maestrías no deben ser vistas como centros de capacitación, sino que deben ser algo más; han tendido a satisfacer las necesidades del medio pero también debieran "abrir brecha". En tanto que el campo busca su consolidación, se debe pasar a una posición más agresiva: valorar el capital ya existente, erigirse en órganos de consulta, es decir, monopolizar el saber para coordinarlo, pues no se reconoce socialmente a quien tiene el saber en comunicación.

Por otra parte, para hacer una maestría se necesitan recursos, equipos de trabajo: docentes con postgrado, investigación, bancos de información, biblioteca especializada, equipo técnico y salidas hacia la sociedad.

Comentarios:

A partir de la exposición surgió de nuevo el tema del "bboom" de las maestrías y la necesidad de controlar el campo, pues aún se pueden asegurar normas de calidad académica. Para ello hacen falta criterios básicos para la formación en maestrías.

Se dijo también que la legitimidad social se debe lograr por la vía de los hechos: se debe buscar que lo que se produzca tenga utilidad social evidente. El problema, en el fondo, consiste en cómo se están interpretando y formulando los ámbitos sociales hacia los cuales se puede aportar algo útil.

2. Caracterización de los modelos curriculares y pedagógicos del postgrado en comunicación.

La exposición del grupo enfatizó la dificultad de establecer en este momento un estado de la cuestión adecuado. Pero, por lo observado en la presentación de los programas, puede decirse que los currícula responden a las finalidades de las instituciones en que se ubican. Puede decirse también, en primera instancia, que existen tres tipos de currícula: los que se abocan a la formación de docentes, los que preten-

den formar investigadores y los que se centran en la profesionalización en áreas específicas.

Sin embargo, para dar cuenta de la articulación de los modelos educativos y las finalidades sociales, es necesario plantear una serie de interrogantes: ¿cuál es la vinculación de las propias maestrías con las finalidades de las instituciones en las que operan? ¿a qué necesidades responden los programas: formar docentes o responder a necesidades externas a la academia?

Las instituciones están sujetas a dos tipos de presiones: por un lado deben recibir a todos los alumnos que puedan y, por otro, deben limitar el número para mantener y elevar su calidad académica.

También cabe revisar la adecuación de los perfiles con la situación laboral en el campo. Debiera también darse un seguimiento a los aspirantes a maestros para detectar su origen intelectual y observar qué tipo de práctica profesional realizan, cuáles son sus expectativas y aspiraciones para contrastarlas con los perfiles que tiene cada programa.

Otro elemento a considerar para elaborar un diagnóstico es el deterioro que ha sufrido el grado académico y la necesidad que existe de reglamentar el ejercicio profesional.

Tomando en consideración todo lo anterior, que habría que trabajar con el fin de tener una mejor idea sobre los modelos educativos de los postgrados, el grupo propuso la formación de un Comité de Postgrados en CONEICC. Dicho comité tendría que elaborar un diagnóstico general, tomando en cuenta sobre todo el origen o justificación de los proyectos, su funcionamiento real en condiciones reales, así como incluir entrevistas con profesores, estudiantes y egresados. Por otro lado, el comité debiera hacer también un inventario de recursos, pues es evidente la escasez. Por último, el comité tendría el encargo de proponer normas de calidad para elevar la competencia en el campo y evitar el deterioro académico de las maestrías.

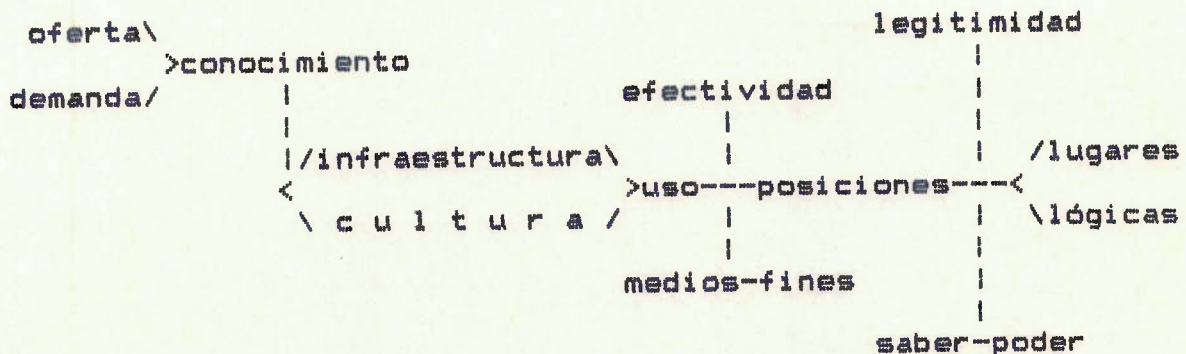
Comentarios:

La propuesta dió lugar a una discusión sobre la pertinencia de que CONEICC trate de controlar el "boom" de las maestrías. Se aclaró que de lo que se trata es de identificar claramente la constitución del campo, estableciendo que es y que no es maestría.

Se subrayó también, enfáticamente, la escasez de recursos humanos capacitados y la necesidad de que CONEICC integre un equipo de instructores con experiencia, que beneficie a los postgrados en comunicación del país.

3. Caracterización de los proyectos de conocimiento de los postgrados y centros de investigación.

Desde el punto de vista del grupo que centró su trabajo en la cuestión del establecimiento de la oferta y la demanda de conocimiento en el campo, éste se caracteriza por la diversidad, la pobreza y los obstáculos y limitaciones -instrumentales y míticas- que padece. El planteamiento se resume en el siguiente esquema:



Se parte de que el conocimiento está inserto en un mercado que exige saber-hacer y conocimiento de la realidad circundante. También de que las ofertas de conocimiento se empezaron a transferir de las licenciaturas a las maestrías.

Por otro lado, la "pobreza" del campo se refiere tanto a recursos materiales como culturales; los obstáculos y limitaciones instrumentales y "míticas" refieren a las distintas concepciones de conocimiento que operan en el campo, que tienden a sobrevalorar (y subvalorar) la producción de conocimientos. Esto también tiene que ver con la eficiencia y la eficacia con que se realiza, así como con los medios y fines con que se cuenta. Al mismo tiempo, depende de las posiciones que van a conducir a darle o no legitimidad a la investigación. Esto tiene que ver con grupos dominantes, criterios académicos y grupos socialmente marginales. Todo esto se inscribe en la relación saber-poder: el poder que da el saber o las limitaciones que ejerce el poder sobre el saber. Los mitos sobre el saber dependen de los lugares definidos por las posiciones en las que se ubica el conocimiento.

Comentarios:

La demanda puede ser de dos tipos: la de la "clientela" estudiantil y la que hacen los mercados sociales propiamente dichos, que demandan conocimientos y formación de cuadros. En ambos casos, no se explicita la demanda sino que la institución la interpreta y trata de compatibilizarla con sus propias finalidades. Se resaltó la importancia de esta interpretación, porque las instituciones no sólo tienen la responsabilidad de adaptarse sino la de ayudar a formular las demandas de otros agentes sociales para así poder ofrecer una oferta pertinente: formular necesidades y hacerlas legítimas.

Se comentó también que las maestrías implican el ejercicio de un poder, de una autoridad que hay que ejercer y asumir con claridad; para satisfacer las demandas del mercado se necesita darse cuenta de que se está investido de esa autoridad que da el saber.

Se trató de hacer otra lectura que permitiera comprender los proyectos de conocimiento en los postgrados y centros de investigación. Enfatizando en las relaciones internas y externas que se dan en el sistema-maestría: vista desde la tradición, la maestría se constituye por a) un equipo de trabajo o personal docente; b) las investigaciones en curso; c) los bancos de información; d) biblioteca especializada; e) una existencia social a través de la difusión o la presencia en la sociedad civil. Vista de esta manera, las relaciones que se dan entre esos elementos de las maestrías están muy lejos de lo que se entiende como causa-efecto.

Sin embargo, puede haber otra manera de entender este sistema-maestría, cuyos elementos serían: a) un espacio institucional; b) una definición de mercado potencial; c) unas condiciones de contorno; d) un público, que puede ser por lo menos de dos tipos: alumnos y sociedad civil; e) el producto. Este nuevo esquema llevaría a ubicar cuáles son los límites de cada maestría, tomando en cuenta que no todas las maestrías son iguales, por lo que se trataría de ubicar cuáles son los elementos concretos que constituyen a cada una. De no tener estos elementos, se deduciría que las maestrías son muy pobres, pues ellos constituyen su "capital". Este es el caso de casi todas las maestrías, que nacieron de demandas institucionales pero sin investigación, ni biblioteca, ni bancos de datos, etc.

Otro comentario subrayó la necesidad de tener cuidado con el fantasma de la tecnología. Es decir, el problema no es cómo agenciarse recursos tecnológicos, sino quién y qué va a investigar. Hay que pensar más en los recursos humanos y no tanto en la infraestructura técnica, recordar que la investigación que se hizo de cinco años hacia atrás se hizo con lápiz y papel. También debe pensarse en lo que se quiere hacer en cada región, pensar el perfil de las maestrías a partir de lo que se puede hacer en cada lugar. Desde ahí pudiera ser aclarada la variable saber-hacer.

Es conveniente discutir la pertinencia de la investigación en el nivel maestría: si ésta no debiera ser puramente aplicada, ya que en muchos casos se cree, y se espera que el egresado de maestría sepa hacer investigación original. En muchos casos eso es un error.

Finalmente, se dijo que afortunadamente en nuestro país empieza a mejorar la disponibilidad de recursos humanos, pues pasaron las épocas de los profesores que no eran comunicadores o que no eran del país. Contamos ya con algunos investigadores de la comunicación mexicanos bien calificados. Por otro lado, hay que recordar que la infraestructura también se refiere a la cultura, lo que remite a un problema metodológico-

co. En el trabajo se observan dos clases de vicios: lo que no se sabe hacer y lo que se sabe hacer mal. Establecer una cultura académica es clave: cómo hacer las cosas más eficientemente y bien hechas. A veces faltan recursos, pero a veces lo que falta es saber aprovecharlos.

Viernes 30 de junio.

TERCERA SESION: POSIBILIDADES DE COLABORACION Y PROPUESTAS.

Los participantes acordaron proponer a CONEICC la formación de un Comité de Postgrado, para el cual se establecieron las siguientes líneas de trabajo:

1. Es prioritario elaborar un diagnóstico del postgrado en comunicación en México, ubicándolo en el contexto latinoamericano. Para ello habrá que sistematizar la información generada en esta Reunión, pero también se esperaría un análisis más profundo, que incluyera entrevistas con los creadores de los postgrados, directores, alumnos, exalumnos y aspirantes. Se trataría de establecer dónde existen vacíos para que los planes de acción puedan enfocarse adecuadamente.

Se sugiere también hacer un seguimiento de egresados pues ellos son un indicador de la calidad de las maestrías.

Por último, el diagnóstico deberá permitir establecer criterios mínimos del postgrado, a partir de la realidad.

La comisión encargada de trabajar en esta tarea la coordinará Raúl Fuentes y estará integrada además por Jorge Calles, Pablo Casares y Fernando Esquivel.

2. Otra tarea que se desprende de esta Reunión es la realización de un inventario y diagnóstico de los recursos humanos existentes en el país en el campo. Se trataría de elaborar una lista de profesores de postgrado, la institución donde trabajan y los cursos y proyectos que manejan. También habrá que formular una propuesta de programa de formación de recursos humanos. Cada institución se hará responsable de elaborar su lista de profesores, con el curriculum-vitae incluido, y hacerla llegar a Gabriel González Molina y Luis Núñez, responsables de este encargo.

3. La tercera tarea consiste en elaborar un inventario y diagnóstico de los recursos materiales y tecnológicos con que cuentan los postgrados y establecer cuál es la infraestructura de información a la que pueden tener acceso. La tarea queda bajo la responsabilidad de Enrique Sánchez Ruiz.

Se acordó, por último, que en la Asamblea de CONEICC del próximo octubre, en Saltillo, los responsables de las tareas presentarán sus avances.

CLAUSURA.

Luis Núñez agradeció a FELAFACS y el ITESO la colaboración con CONEICC para la realización de esta Reunión y a los participantes por el éxito alcanzado.

EL POSGRADO EN COMUNICACION: UNA FUGA HACIA ARRIBA

Carlos Luna Cortés

El nivel de posgrado en comunicación en México ha venido experimentando en los últimos años de la década un crecimiento sostenido. A trece años de la fundación de la Maestría en Comunicación y Desarrollo en la Universidad Iberoamericana, son ya siete las instituciones que ofrecen estudios en este nivel, tres más en proceso avanzado de apertura y un número cada vez mayor las que han manifestado en distintos foros su interés por incursionar en este campo. (1) Todo parece indicar que, salvadas las proporciones, la oferta de estudios de maestría en comunicación tiende a reproducir las condiciones de proliferación características de la licenciatura, en momentos en que esta especialidad profesional no acaba de resolver muchos de sus aspectos básicos: estatuto teórico de la comunicación, planteamiento curricular y metodológico, inserción socioprofesional de los egresados y disponibilidad de recursos humanos y materiales para enfrentar la creciente demanda estudiantil, entre otros.

Además del surgimiento reciente de las maestrías -cinco de las siete existentes se han abierto en el último lustro- se ha incrementado sustancialmente la actividad institucional de investigación, a partir de la apertura de centros universitarios y el reforzamiento de programas e iniciativas, algunos de ellos vinculados directamente a los propios posgrados y ámbitos educativos. (2)

A pesar de que en este terreno se está todavía muy lejos de generar respuestas teóricas consistentes y de consolidar un trabajo a la altura de las necesidades de comprensión del objeto

en cuestión, es indudable que el campo académico está experimentando un proceso importante de cambio caracterizado por la aparición de nuevos actores y proyectos, la incorporación al trabajo de otro tipo de preguntas y problemáticas y la extensión de las tareas educativas hacia niveles más altos de formación.

La ampliación de las fronteras del campo académico, circunscrito hasta hace poco y en su mayor parte al nivel de licenciatura, a partir de esta especie de "fuga hacia arriba", genera la necesidad de un reacondo general y una redefinición en la división social del trabajo académico, en circunstancias institucionales, científicas, sociales y laborales un tanto errátiles. El crecimiento en la oferta de estudios de maestría y de la población estudiantil en este nivel está obligando, por ejemplo, a reconsiderar los alcances y pretensiones de la licenciatura y a trasladar hacia arriba propósitos y aspiraciones nunca resueltos cabalmente. Por otra parte, este cambio exige también nuevas maneras de incorporar y producir la investigación, así como de mediar sus usos y aplicaciones sociales, lo que trae como resultado la necesidad de replantear las relaciones entre las tareas propiamente educativas y las de producción y generación del conocimiento en este ámbito del saber.

Dentro del marco institucional del Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación (CONEICC), la formación profesional de comunicadores en el nivel de licenciatura ha encontrado un espacio de diálogo y cooperación. Con sus limitaciones propias, el Consejo se ha convertido, prácticamente, en la única instancia a nivel nacional de coordinación de esfuerzos. En sus trece años de vida, ha logrado consolidar una estructura organizativa de apoyo y canalización de recursos cuyos frutos no son nada desdeñables, aunque, ciertamente, insuficientes ante la magnitud de las necesidades de un sector educativo que enfrenta los problemas de un crecimiento incontrolable.

Las maestrías y centros universitarios de investigación, a pesar de que en su mayoría pertenecen a instituciones miembros del CONEICC, han estado, en cambio, ajenos a una instancia formal de interlocución. Sin desconocer la presencia de iniciativas institucionales y personales en esta dirección, enfrentan en su conjunto el aislamiento y, paradójicamente, la incomunicación, con las consecuencias naturales propias de esta situación: duplicación de esfuerzos, ineficiencia en el uso de los recursos y la dificultad para definir sus propias identidades y particularidades institucionales, ante la ausencia de un elemento de confrontación y alteridad.

Con la finalidad de promover un primer acercamiento entre las maestrías en comunicación del país y entre éstas y los centros universitarios de investigación, se llevó a cabo del 28 al 30 de junio del presente año la Primera Reunión Nacional de Posgrados y Centros de Investigación en Comunicación. La reunión fué convocada por el CONEICC con el apoyo de la Federación Latinoamericana de Asociaciones de Facultades de Comunicación Social (FELAFACS), se realizó en las instalaciones del ITESO en la Cd. de Guadalajara y tuvo como objetivo abrir un espacio de diálogo que permitiera identificar las necesidades y problemas comunes y explorar mecanismos de colaboración.

Aceptaron la convocatoria seis de las siete maestrías en operación, dos de las tres en proceso de apertura y tres de los cuatro centros universitarios de investigación.

Por ser ésta la primer reunión de su tipo en México, los principales frutos deben ubicarse en el ámbito particular de cada una de las instituciones participantes. La mayor parte del tiempo, la reunión estuvo dedicada al intercambio de información sobre los aspectos básicos del trabajo de las maestrías y los centros de investigación (propósitos, ubicación institucional, curricula, proyectos de investigación, recursos humanos y

materiales, etc.). La visualización en conjunto del campo, la identificación de los puntos de confluencia, pero al mismo tiempo de la heterogeneidad, y la formulación de los problemas que se enfrentan, tuvo como primer efecto el reconocimiento de las propias identidades y alteridades. Para los posgrados en proceso de constitución y para aquellos que se encuentran en etapa de revisión, la reunión puso en la mesa un capital de experiencia acumulada altamente aprovechable, tanto en lo que ésta tiene de advertencia y señal de alerta, como en lo que brinda de orientación y sugerencia. Para los posgrados ya constituidos, fue oportunidad de revisión de sus variables de operación y, en todo caso, de confirmación de una trayectoria. Sobre la base de la información socializada se intentó, en un segundo momento, iniciar un trabajo más analítico que permitiera configurar las coordenadas sobre las que se mueven las maestrías y los centros de investigación y sentar los fundamentos para la elaboración de un diagnóstico más amplio. La tarea en esta dirección está apenas iniciada; la reunión permitió, sin embargo, esbozar aquellos puntos que merecen una atención más profunda y plantear una agenda de trabajo cuyo contenido básico, en lo que a posgrados se refiere, se enuncia a continuación.

La identidad académica de las maestrías.

Dentro de lo que normalmente se entiende como nivel superior de la educación, las maestrías ocupan un lugar cuyas fronteras son imprecisas. Las licenciaturas, por una parte, parecen estar directamente orientadas a la transmisión de un saber y al desarrollo de una serie de habilidades y destrezas para su aplicación en los medios profesionales, de acuerdo con las demandas más o menos claras que formulan las distintas instituciones sociales. En el otro extremo, los doctorados se asumen como los espacios privilegiados para la formación especializada en investigación y la reproducción de las diversas comunidades científicas. Entre ambos extremos se mueven las

maestrías, sin acabar de constituir una identidad sólida. En el caso particular de la comunicación el problema es más complejo. Contribuyen a ello, además de las dificultades propiamente epistemológicas referidas al objeto de estudio, la inmadurez del campo y de la profesión. A diferencia de lo que puede ocurrir en otros medios educativos, las maestrías en comunicación no tienen en su umbral inferior el beneficio de un nivel profesional de licenciatura suficientemente constituido y con un rostro propio, contra el cual contrastarse y definir su identidad. Algo similar ocurre en sus umbrales superiores ante la carencia, no sólo de doctorados en este campo, sino de una dinámica de investigación científica que brinde las seguridades, siempre relativas, de un saber teórico suficientemente estructurado. En estas condiciones, las maestrías en comunicación del país se mueven, tanto en su trayectoria temporal como en su constitución actual, entre los ámbitos de la especialización profesional y las pretensiones de científicidad; sobrellevando, en el primer caso, las dificultades de una muy débil caracterización de las demandas institucionales de aplicación, y en el otro, la ausencia de condiciones de posibilidad, especialmente en lo que se refiere a los recursos humanos calificados y a las insuficiencias de las infraestructuras, para emprender en serio las tareas propias de la investigación.

Si se toma en consideración la experiencia de las maestrías en comunicación de la Universidad Iberoamericana y de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional, las dos de mayor antigüedad en el país, la tensión planteada anteriormente tiende a resolverse por la vía de un modelo intermedio. La primera, de salida de un proceso intenso de revisión curricular, y la segunda en fase de inicio, están tratando de configurar una oferta que responda a las necesidades prácticas de comunicación de las instituciones sociales, pero sobre la base de una actividad fundamentada en la comprensión teórica de los procesos comunicacionales y en la investigación

aplicada a la formulación y aplicación de soluciones a problemas concretos. La Maestría en Comunicación del ITESO, de más reciente constitución, explora también una salida en términos relativamente similares.

Más allá de los casos particulares y de las consideraciones que en abstracto podrían hacerse sobre las características de la maestría como nivel educativo, el problema de la identidad de las maestrías en comunicación remite en última instancia a la forma como éstas se articulan en concreto a las realidades sociales e institucionales, cuestión que rebasa con mucho la dimensión de los niveles académicos y que demanda un tratamiento por separado.

La débil articulación de las ofertas.

Con base en una revisión somera de los propósitos y perfiles declarados en los documentos oficiales, se advierte que, en su conjunto, las maestrías en comunicación del país no han logrado configurar una oferta educativa clara y operativamente articulada a las demandas y necesidades sociales en este campo. Son frecuentes a este respecto el uso de los lugares comunes y la reiteración de las generalidades. El problema tiene, por lo menos, dos caras. Del lado de las instituciones educativas, las dificultades de articulación surgen, en la mayoría de los casos, de las deficiencias en la planeación y constitución de los posgrados, o de la presencia de criterios de decisión ajenos a los que se presuponen en este tipo de iniciativas: prestigio de la institución, presiones administrativas, espacio para el juego político interno, etc. Del lado de las instituciones sociales, el problema es todavía más complejo. Las necesidades de comunicación en la sociedad, si bien pueden afirmarse y formularse desde la teoría, no están todavía suficientemente mediadas al interior de las organizaciones humanas para traducirse en demandas concretas, ya sea de cuadros profesionales especializados, como de un saber y una tecnología fácil y eficientemente incorporables. Más allá

de los ámbitos académicos de la comunicación, no está socialmente claro en qué puede desempeñarse un maestro en comunicación y cuál es la especificidad de su aportación. Ante la ausencia de indicaciones más o menos claras de un campo de trabajo en proceso de constitución y la poca información que las instituciones educativas pueden obtener de él, éstas han optado, en algunos casos, por la delimitación de una oferta altamente especializada y dirigida a ámbitos muy particulares presuntamente ya constituidos como espacios laborales; y, en otros, por una orientación de carácter más general, no definida en términos de destinatarios y demandas institucionales explícitas, sino como una propuesta formulada desde cierto tipo de criterios teóricos, sociales y valorales cuya pertinencia deberá construirse y reconocerse con el tiempo.

La tensión entre una lógica que articula las tareas educativas a las necesidades sociales, formuladas éstas a partir de la manera como están siendo mediadas institucional y laboralmente, y aquella que busca intervenir en la constitución de esta mediación desde la oferta; y la disyuntiva que, por otro lado, se genera entre la apertura de opciones de inserción social y la delimitación a campos muy reducidos, parecen ser en estos momentos los ejes en los que se encuadra el proceso de constitución del posgrado en comunicación en México.

Los recursos.

El ritmo de crecimiento de los posgrados en comunicación ha venido generando una serie de demandas de recursos humanos, materiales y de infraestructura general que rebasa con mucho las disponibilidades existentes. Este desfase entre las necesidades y los satisfactores se traduce en condiciones de operación no siempre a la altura de las exigencias y las pretensiones. En lo relativo al personal académico, piedra angular en el desarrollo del posgrado, se dan casos en los cuales, a excepción del

director o coordinador de la maestría, no existe un equipo de trabajo asignado. Los profesores lo son siempre de asignatura y tienen que reclutarse para cada periodo escolar en otras instancias universitarias o en el propio campo profesional. En otros, las plantas de profesores, además de ser insuficientes en número, utilizan parte de su tiempo en otro tipo de tareas vinculadas normalmente a la formación profesional en el nivel de licenciatura o a actividades de tipo administrativo.

La insuficiencia de los recursos humanos obedece, en un primer momento, al hecho de que el campo académico de la comunicación no ha generado todavía los cuadros necesarios para su reproducción y expansión. En un segundo momento, a las limitaciones económicas que viven las mayor parte de las universidades en el país, lo que restringe considerablemente las oportunidades de contratación y de instalación del recurso humano.

Respecto de los recursos de documentación e infraestructura informática, las condiciones de trabajo no son tampoco las más adecuadas. El CONEICC ha montado el que probablemente sea el centro de documentación más importante del país en materia de comunicación; los centros de investigación disponen también de recursos documentales importantes. A pesar de que en todos estos casos la disponibilidad de servicio es amplia, el acceso material se ve limitado por razones geográficas. La necesidad de informatizar y telematizar este tipo de recursos ha sido planteada y reiterada; sin embargo, no ha podido hasta ahora resolverse el problema económico y técnico que ello representa.

El Problema de la Investigación.

La investigación ocupa en prácticamente todas las maestrías en comunicación del país un lugar importante dentro de los currícula, incluso en aquellos orientados de manera más clara

hacia los ámbitos de la especialización profesional. Una mayor profundización en la teoría y en las actividades sistemáticas de indagación, parece ser un componente central de los perfiles. El mayor énfasis en esta dirección está puesto, por supuesto, en aquellos posgrados que han optado por una orientación hacia la academia. La importancia que explícitamente se asigna a la teoría y a la investigación en los perfiles, propósitos y planes de estudio no es ² garantía, sin embargo, de que los egresados de las maestrías desarrollen suficientemente este tipo de competencias y las incorporen eficientemente en sus actividades. La solución adecuada del problema de la investigación en las maestrías supone la instalación de una serie de mediaciones, de recursos y de prácticas de diversa índole. Está en un primer momento la cuestión propiamente pedagógica de la enseñanza de la investigación. A este respecto existe ya abundante evidencia y documentación sobre la inoperancia de los esquemas meramente informativos. Sin embargo, la conciencia de que la única manera de investigar es investigando, plantea una serie de exigencias metodológicas y curriculares que ⁵ rebajan con mucho la práctica, predominante en buena parte de las instituciones educativas, de estructurar la enseñanza a partir de una yuxtaposición de cursos y materias, y conduce a la necesidad de buscar nuevas opciones que permitan la organización de la educación a partir de prácticas de investigación ¹relaas y vinculadas a problemas concretos; lo que con mucha frecuencia hace estallar los marcos tradicionales en los que operan los currícula. La constitución de una actividad institucional y sistemática de investigación como medio para su aprendizaje exige, en un segundo momento, que los propios equipos de trabajo en las maestrías se constituyan a sí mismos como tales, es decir, como unidades centradas no exclusivamente en la impartición de cursos, sino en el desarrollo de proyectos a los cuales se articule la enseñanza y la actividad de los propios estudiantes; lo cual remite, en un tercer momento, al problema, ya comentado anteriormente, de la disponibilidad de recursos humanos calificados para sostener un esquema de esta

naturaleza.

Queda claro, en todo caso, que si las maestrías pretenden ser espacios en donde prevalezca un trabajo de mayor fundamentación teórica y metodológica, éstas están obligadas a buscar nuevas formas de funcionamiento, tanto en lo curricular, como en lo organizativo.

Los aspectos punteados a lo largo de este artículo enuncian algunos de los problemas y retos que enfrentan las maestrías en comunicación de México. Es un hecho que éstas seguirán creciendo en número y convocarán, año con año, a una población estudiantil creciente en busca de opciones de desarrollo y de promoción social. Es un hecho, también, que no están dadas en todos los casos las mejores condiciones de trabajo, lo que, por otra parte, no es característica particular ni de este campo ni de este país. Existen, sin embargo, algunos signos que justifican un razonable optimismo. El campo académico de la comunicación en México, más allá de la natural heterogeneidad entre personas e instituciones, ha venido mostrando una creciente vitalidad. Existe, por otra parte, conciencia de los problemas y de las carencias, pero al mismo tiempo, de la necesidad de un trabajo más solidario y mejor apoyado en la paulatina cualificación del recurso humano.

NOTAS:

- (1) Instituciones con maestrías en funcionamiento: Universidad Iberoamericana (1976. Cd. de México), Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional (1978. Cd. de México), Universidad Autónoma de Nuevo León (1984. Cd. de Monterrey), Universidad Regionontana (1984. Cd. de Monterrey), ITESO (1985. Cd. de Guadalajara), Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (1987 Cd.

de Monterrey) y Centro Avanzado de Comunicación (1988. Cd. de México). Instituciones con maestrías en proyecto: Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco (Cd. de México), Escuela Nacional de Estudios Profesionales-Acatlán de la Universidad Nacional (Cd. de México) y Universidad de las Américas-Puebla (Cd. de Puebla).

- (2) Centros universitarios de investigación: Taller de Investigación de la Comunicación (1974. UAM-X), Programa Cultura (1984. Universidad de Colima), Centro de Estudios de la Información y la Comunicación (1986. Universidad de Guadalajara) y Programa Institucional de Investigación de la Comunicación (1989. Universidad Iberoamericana). Se incluyen en esta categoría aquellas instancias universitarias con autonomía organizativa y presupuestal. Evidentemente no se agota en ellas la actividad universitaria de investigación.

Carlos Luna Cortés

ITESO

Guadalajara, Jal. Julio de 1989.

RELATORIA DE LA PRIMERA REUNION NACIONAL DE POSTGRADOS Y CENTROS DE INVESTIGACION
REALIZADA EN ITESO, GUADALAJARA, LOS DIAS 28, 29, 30 DE JUNIO DE 1989.

MIERCOLES 28 de Junio.

APERTURA DE LA REUNION.

Con nueve ^{de} las trece instituciones convocadas, la reunión se inició con la participación del Maestro Miguel Bazdrech Parada, Secretario Académico del ITESO, La Maestra Cristina Romo de Rosell, Representante del Consejo Directivo de -- FELAFACS, Luis Nuñez Gornés, Presidente de CONEICC, y Maestro Carlos Luna Cortés Coordinador General de la Reunión y también coordinador del Comité de investigación del CONEICC.

El Maestro Bazdrech Parada dió la bienvenida a los representantes de las instituciones presentes, haciendo énfasis en ^{que} la reunión se incardina en los propósitos que el ITESO asigna a sus postgrados, así como en la necesidad de trabajar en colaboración. También externó su deseo de que la reunión sirva -- para que cada institución ubique no sólo lo común, sino también lo particular; y, haciendo alusión a las preguntas de fondo sobre el estatuto científico de la comunicación, les deseó a los participantes que la reunión les ayude "no a preguntar tanto sino a responder por la vía de los hechos".

La Maestra Cristina Romo de Rosell a nombre de FELAFACS y del ITESO, también recibió a los participantes, aludiendo a los beneficios de pertenecer a un organismo como FELAFACS, que apoya las iniciativas y los trabajos para resolver las necesidades e intereses, de instituciones como las presentes en esta Primera Reunión de Postgrados y Centros de Investigación en Comunicación. Enfatizó que el apoyo a investigación y postgrados es el tema de principal interés en el Plan Trianual de la Federación. Señaló también que ésta es la primera reunión nacional de postgrados en comunicación que se realiza en Latinoamérica. Finalmente presentó los saludos enviados por Joaquín Sánchez y Walter Neira

Finalmente, el Maestro Luis Nuñez Gornés presidente de CONEICC, dijo que en el documento elaborado por CONEICC quedó establecida la necesidad de promover el intercambio académico, atender los programas de postgrado, y el trabajar en la comprensión de la profesión, puntos que tienen que ver directamente con esta Primera Reunión de Postgrados y Centros de Investigación. Agradeció a FELAFACS, al ITESO, enfatizando que los beneficios de FELAFACS se extienden a las instituciones no afiliadas. Por último externó su deseo por que la reunión fuera benéfica, permitiendo establecer mecanismo de colaboración.

PRIMERA SESION: CONOCIMIENTO Y RECONOCIMIENTO DE LOS POSTGRADOS Y CENTROS DE INVESTIGACION.

Antes de iniciar los trabajos de la primera sesión, los participantes se presentaron; la siguiente es una lista de los ^{personas} presentes, en orden alfabético:

Rocío Amador Bautista, profesora de la Maestría en Comunicación de la UNAM, - ciudad de México.

Pablo Arredondo Ramírez, investigador-director del Centro de Estudios de Información y Comunicación (CEIC) de la U de G. Guadalajara.

Xavier Avila Guzmán, profesor de la ENEP-Acatlán, Cd. de México.

Guillermina Baena Paz, Coordinadora de Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, Cd. de México.

Jorge Alberto Calles S, Jefe del Departamento de comunicación de la Universidad de las Américas (UDLA), Puebla.

Pablo Casares, profesor de la Maestría en Comunicación de la Universidad Iberoamericana, Cd. de México.

Reg Clifford, Coordinador de Maestrías del Centro Avanzado de Comunicación, A.C. (CADEC), CD. de México.

Fernando Esquivel Lozano, Director de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), Monterrey.

Gilberto Fregoso Peralta, investigador del CEIC de la UdeG, Guadalajara.

Raúl Fuentes Navarro, profesor-investigador de la Maestría en Comunicación del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), Guadalajara.

Jesús Galindo, Investigador del Programa Cultura de la Universidad de Colima, Colima.

Jorge Alejandro González, Coordinador e investigador del Programa Cultura de la Universidad de Colima, Colima.

Gabriel González Molina, Investigador de la Universidad de las Américas, Puebla.

Rosa Esther Juárez M, profesora-investigadora de la Maestría en Comunicación del ITESO, relatora de la presente reunión, Guadalajara.

Carlos Eduardo Luna C, profesor y Director de la Maestría en Comunicación del ITESO, Guadalajara.

Pablo Lasso, profesor-investigador de la Maestría en Comunicación del ITESO, Guadalajara.

Luis Nuñez Gornés, profesor titular de la UIA, presidente de CONEICC, Cd. de México.

Guillermo Orozco Gomez, Coordinador del programa institucional de investigación en Comunicación y Prácticas Sociales de la UIA, Cd. de México.

José Angel Pecina Cura, Secretario administrativo de la UANL, Monterrey.
Rossana REGUILLO Cruz, de la Maestría en Comunicación del ITESO, coordinadora de la logística de la presente reunión, Guadalajara.
RAfael Reséndiz Rodríguez, Coordinador del postgrado en Comunicación de la UNAM, Cd. de México.
Cristina Romo de Rosell, representante de FELAFACS, Guadalajara.
Enrique Sánchez Ruíz, investigador del CEIC de la UdeG, Guadalajara.

1.- Presentación de los Postgrados en Operación.

Conforme a lo establecido en el programa, los trabajos de la primera sesión, dieron inicio con la presentación de los postgrados en operación.

1.1.- Maestría en Comunicación de la UNiversidad Iberoamericana. Presentada por Pablo Casares.

1.1.1.- ORIENTACION GENERAL. La Maestría en Comunicación de la UIA, pretende formar profesores-investigadores especializados en el estudio de fenómenos de la Comunicación Institucional, concientes de la realidad nacional, comprometidos con el logro de la justicia social, que contribuyan a un desarrollo integral y más equitativo del país.

1.1.2.- UBICACION INSTITUCIONAL. Perteneciente a la UIA, institución privada, que cuenta ya con 44 años de servicio, y cuyos objetivos son promover el humanismo, el respeto a la persona y a las diferentes ideologías, la maestría surge en 1976. Situada en el Departamento de Comunicación, inicialmente se centraba en los problemas de Población y Desarrollo, en los que trabajó durante cuatro años. En 1979, puede decirse que a raíz del terremoto, los programas académicos de la universidad sufrieron gran deterioro, por lo que se hizo necesaria una revisión, misma que desembocó en un nuevo planteamiento de la Maestría que ya tiene un año en funciones.

1.1.3.- ESTRUCTURA CURRICULAR Y METODOLOGICA. La maestría de la UIA, está organizada en cuatro troncos: A) de reflexión teórica, en el que se valoran las diferentes perspectivas teóricas y modelos que representan los procesos y los sistemas de comunicación; B) de métodos de investigación, en donde se analizan los diversos métodos y técnicas de la comunicación en sus diferentes componentes; C) de análisis y planeación de la comunicación, donde se proponen planes de comunicación específicos para la solución de problemas previamente planteados; D) de elaboración de mensajes, que se enfoca especialmente al tratamiento periódístico de la información así como al -- guionismo.

Estas cuatro líneas se organizan a su vez en cuatro áreas: A] Area Profesional, donde se proporciona al estudiante los conocimientos mínimos necesarios para abordar el estudio de la Comunicación, como preparación mínima para iniciar el Programa de Maestría. B] Area Básica, donde se habilita al estudiante para cursar el área mayor. C] Area Mayor, columna vertebral del curriculum, que habilita al estudiante en el grado académico de Maestro en Comunicación. D] Area Terminal, que integra la formación del estudiante antes de obtener el grado.

1.1.4.- LINEAS Y PROYECTOS DE INVESTIGACION. Inicialmente las líneas de investigación se derivaban de los cuatro troncos, sin embargo, la UIA ha venido desarrollando programas de investigación tendientes a la formación de Institutos, de los cuales uno de ellos tendrá a su cargo la investigación de la Comunicación. Este punto lo desarrollaría posteriormente - Guillermo Orozco, en la presentación de los Centros de Investigación.

1.1.5.- ORGANIZACION Y RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES. Esta maestría cuenta con cuatro profesores de tiempo completo, que parcialmente ^{no dedican} al postgrado y a la investigación, esto se debe a la organización de la universidad en Departamentos.

1.1.6- COMPOSICION DEL ALUMNADO. Cuentan con 25 alumnos, de quienes la mitad provienen de universidades públicas y la mitad de privadas; los estudiantes extranjeros provienen en su mayoría de América del Sur; cincuenta por ciento son egresados de Comunicación y el resto de otras áreas afines. Atendiendo a la categoría del sexo, la población estudiantil se encuentra equilibrada. (50% H. 50% M)

Respecto a los egresados, se dice que el cincuenta por ciento se vincula a la Educación Superior; quince por ciento al Sector Privado y el resto al Sector Público; por otro lado, existe la tendencia a que la gente no termine sus tesis, el año pasado sólo hubo cinco titulados. Asimismo la deserción ha disminuido bastante, anteriormente se tenía un índice de sesenta por ciento, que abandonaba sus estudios durante el primer semestre.

1.2.- Maestría en Comunicación de la Universidad Nacional Autónoma de México. Presentada por Rafael Reséndiz.

1.2.1.- ORIENTACION GENERAL. La maestría en Comunicación de la UNAM, pretende formar profesionales de alto nivel académico para que se desarrollen

en las tareas de docencia, investigación y/práctica profesional.

1.2.2.- UBICACION INSTITUCIONAL. Creada por acuerdo del Consejo Técnico de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM y del Consejo Universitario, en 1979. Es una de las cinco maestrías que ofrecen la División de Postgrados de la mencionada Facultad.

1.2.3.- ESTRUCTURA CURRICULAR Y METODOLOGICA. El Plan de estudios se conforma de la siguiente manera: A) Tres seminarios obligatorios de teoría y metodología de la investigación y la Comunicación. B) Un seminario optativo a elegir entre ciertos campos concretos de la Comunicación. C) Tres seminarios de investigación monográfica. D) Un curso de la sistematización de la enseñanza. E) Una práctica docente de un año. F) Presentación de la tesis de -- grado.

1.2.4.- LINEAS Y PROYECTOS DE INVESTIGACION. No existe investigación por parte de la institución, sino únicamente la que los estudiantes realizan como tesis de grado.

1.2.5.- ORGANIZACION Y RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES. La maestría no cuenta con ~~profesores~~ ^{PROFESORES} de tiempo asignados para cubrir las tareas docentes, por lo que se labora con maestros que cubren materias.

1.2.6.- COMPOSICION DEL ALUMNADO. De 1979 a la fecha se han inscrito cerca de 200 estudiantes, y en 1989, existen en activo, un total de 48, de los cuales once son extranjeros, y de éstos seis son de Sudamérica. 22 son hombres y 25 mujeres. La edad promedio es de 32 años. De este mismo universo se sabe que 32 trabajan: once en el sector público, doce en la Educación Superior y 9 en el Sector Privado. En vista de la constatación de que de 1983 a la fecha, se han inscrito 145 alumnos, lo que revela su poca permanencia, en 1987 se instrumentó la participación en seminarios obligatorios, optativos y de investigación, con la finalidad de regularizar la permanencia.

Sólo catorce alumnos se han titulado y cinco están por hacerlo, sus temas de tesis son muy variados, porque son libres.

1.2.7.- CUESTIONES COYUNTURALES. Actualmente existe una propuesta de reforma al plan de estudios de esta maestría. Dicha propuesta se justifica en el hecho de que, desde que fue fundada, la maestría se ha venido abocando a la formación de docentes e investigadores y ha ido rezagando la formación de profesionales de la comunicación, sin embargo, después de diez años de experiencia, se ha

visto que quienes se acercan a cursar este programa tienen precisamente interés en ese último aspecto, es decir, la gente no busca formarse necesariamente como profesor-investigador. Al mismo tiempo la propuesta se justifica en la necesidad social de formar recursos humanos en el campo de la Comunicación Social, ya que en nuestro país, éste se caracteriza por su bajo nivel profesional en cuanto a contenidos, así como por ^{el} uso evasivo de los medios masivos.

De esta manera, la propuesta contempla pues, la formación de cuadros profesionales en tres líneas: A) Comunicación Política. B) Comunicación Educativa y C) Divulgación científica y cultural, que deberán ser trabajadas desde la teoría y metodología existentes en cada una de esas áreas. Asimismo se pretendería la formación profesional en el diseño y producción de mensajes radiofónicos, audiovisuales e impresos. Por lo anterior, el diseño curricular contempla cuatro ejes: A] La formación teórica; educativa, política y de la cultura. B] La formación metodológica; metodología de la investigación científica, metodología para el análisis y diseño de la comunicación educativa, política y científico-cultural. C] Investigación -- aplicada; análisis e investigación de procesos y efectos de la comunicación -educativa, política y científico-cultural. D] La producción comunicacional, diseño y planeación de la comunicación auditiva, audiovisual y textual.

De esta forma, se espera ofrecer a los aspirantes la formación en una de las tres líneas multicitadas. Metodológicamente, se propone trabajar en seminarios-talleres con carácter obligatorio.

El Doctor Reséndiz expuso que el nuevo plan de estudios ^{se} espera la aprobación correspondiente, desde hace ya dos años. Considera que esta propuesta la da todo un viraje al plan de estudios: pasa de la maestría en investigación a una maestría en investigación-producción. También dijo que se ve la ^{conviencia} de pensar en un doctorado, y esta propuesta tendería hacia allá: a desarrollar en el futuro un doctorado cuya pretensión sea la formación de profesionales en investigación. En cuanto a Recursos Humanos, ^{Dijo que} se dejó de considerar la necesidad de tiempos completos especialmente asignados, pues se ^{creo} que las tres líneas de formación pueden ser instrumentadas por diferentes áreas de la UNAM, sólo en la línea de diseño y producción de mensajes se ha pensado en la pertinencia de contar con personal académico profesional, que se haya desempeñado en los campos aludidos.

1.3.- Maestría en Comunicación Social de la Universidad Regiomontana. Presentada por CLEMENTE

1.3.1.- ORIENTACION GENERAL. El Postgrado en comunicación social de la Universidad Regiomontana, nació en 1984 con la pretensión de satisfacer las demandas de especialización y titulación de licenciados en ciencias de la comunicación. Responde a la escasez de recursos humanos.

1.3.2.- UBICACION INSTITUCIONAL. La maestría se ubica en la División de postgrado, y la licenciatura en comunicación en la División de ciencias de la comunicación., la segunda subsidia de alumnos a la primera. Y algunos docentes de ésta dan clases en la licenciatura.

1.3.3.- ESTRUCTURA CURRICULAR Y METODOLOGICA. Centrada en el desarrollo de habilidades para el desempeño profesional, el programa de estudios contempla una área básica de la investigación de la comunicación; una segunda, dedicada al conocimiento y manejo de los medios masivos de comunicación; una tercer área, centrada en el uso de la computadora y, finalmente, la cuarta área se aboca al estudio de la publicidad. El curriculum se revisa cada cuatro años.

1.3.4.- LINEAS Y PROYECTOS DE INVESTIGACION. A la maestría le interesa mucho la investigación, pero no cuenta con recursos humanos capacitados y disponibles, sin embargo pese a ello, se ha venido realizando un estudio sobre las necesidades de investigación de las instituciones privadas.

1.3.5.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES. En Monterrey hacen falta recursos humanos, es por eso que las universidades se los intercambian. La maestría no cuenta con docentes de tiempo completo o fijo, por lo que anda a la caza de profesores que cubran los cursos. En cuanto a los recursos materiales, se dice que cuenta con los suficientes, sobre todo en computación.

1.3.6.- COMPOSICION DEL ALUMNADO. La mayoría de los estudiantes que ingresan lo hacen para acreditar algunas materias con vistas a obtener el título de licenciatura, por lo que no continúan sus estudios de maestría. Actualmente cuentan con sesenta alumnos con opción a título de licenciatura, el resto son treinta. Respecto a sus egresados, de veinte estudiantes que han terminado sus estudios, el ~~cuarenta~~^{cin} cuenta por ciento se ha titulado, en su gran mayoría con trabajos exploratorios descriptivos. Se ha visto asimismo, que por lo general los egresados trabajan en los Departamentos de comunicación de diversas empresas.

1.4.- Maestría en Comunicación de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

Presentada por Fernando Esquivel Lozano.

1.4.1.- ORIENTACION GENERAL. La maestría en ciencias de la comunicación de la Universidad Autónoma de Nuevo León, nació en 1978 con la pretensión de formar planificadores de la comunicación en organismo públicos y privados; profesores universitarios en las carreras de ciencias de la comunicación, e investigadores de los fenómenos de comunicación en organismo públicos y privados.

1.4.2.- UBICACION INSTITUCIONAL. La maestría pertenece a la Facultad de ciencias de la comunicación.

1.4.3.- ESTRUCTURA CURRICULAR Y METODOLOGICA. El programa está organizado en tres áreas: 1] Area básica, que comprende las herramientas indispensables para el desempeño de la investigación y la docencia. 2] Area de análisis de la comunicación, que ofrece una perspectiva analítica de las condiciones y posibilidades del sector de la comunicación desde el punto de vista histórico, funcional, económico, político, legal, tecnológico e "internacional." 3] Area de la planificación de la comunicación, que busca proveer de herramientas y mentalidad estratégica de planeación en las áreas de salud, los sistemas de comunicación, comunicación educativa y rural.

La duración ideal del programa es de cuatro semestres, a razón de cinco materias por cada uno, pero nadie lo ha realizado en ese tiempo.

1.4.4.- LINEAS Y PROYECTOS DE INVESTIGACION. A pesar de contar con un centro de investigación no se cuenta con programas institucionales, sólo los trabajos de tesis de los estudiantes, quienes escogen libremente tema y asesor.

1.4.5.- ORGANIZACION DE RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES. Se cuenta con cinco maestros de tiempo completo para atender la licenciatura, maestría y las tareas administrativas; no hay tiempo para investigar.

1.4.6.- COMPOSICION DEL ALUMNADO. Actualmente cuentan con 24 alumnos, y se espera que trece presenten sus tesis. El ochenta y cinco por ciento provienen de universidades privadas de Monterrey, y el resto son egresados de la misma Facultad. El cincuenta por ciento son hombres y el resto mujeres. La mayoría no son estudiantes de tiempo completo. Sólo tres egresados han presentado su tesis. La mayoría no termina sus estudios.

1.5.- Maestría en Comunicación del Instituto de Estudios Superiores de Occidente.

Presentada por Raúl Fuentes Navarro.

1.5.1.- ORIENTACION GENERAL. La maestría en comunicación del ITESO, preten de desarrollar competencias para la investigación y la innovación de las prácticas de comunicación desde una perspectiva sociocultural, para una me jor comprensión de los procesos de comunicación y la búsqueda de mejores op ciones prácticas, consecuentes con los problemas sociales.

1.5.2.- UBICACION INSTITUCIONAL. La maestría en comunicación del ITESO nació en 1985, después de un proceso de preparación de dos años. Se constituyó como una instancia separada de la Escuela de ciencias de la comunicación, que es de donde surgió. En la actualidad la Escuela está en vías de integrarse a la Unidad Académica Básica de ciencias Sociales y del Hombre, y la maestría forma parte de a Unidad Académica de Postgrados, pues el ITESO vive en este momento un proceso de reubicación institucional, ^{que} ha separado administrativamente Escuela y Maestría, apesar de que existen otros vínculos que las unen.

1.5.3.- ESTRUCTURA CURRICULAR Y METODOLOGICA. El planteamiento metodológico consiste en trabajar en forma de un gran taller, cuyo eje integrador descansa en proyectos de trabajo que realizan los estudiantes a lo largo del curriculum. El curriculum está estructurado en tres áreas: 1] Area de fundamentación, que tiene como finalidad ofrecer a los alumnos elementos teóricos y metodológicos para fundamentar sus proyectos de trabajo. 2] Area de proyectos, eje central en el que se pretende que los estudiantes diseñen y lleven a cabo proyectos de investigación o de intervención, vinculados a problemas sociales concretos. 3] Area complementaria, encargada de profundizar aspectos de la fundamentación o apoyar necesidades específicas de los proyectos.

Curricularmente, el trabajo está organizado en siete cuatrimestres; revisando la experiencia que se ha tenido, ahora se contempla el tránsito de los alumnos de una manera no lineal y flexible, que sin que sea una pedacera de cursos vaya constituyendo un trayecto consistente con suproyecto.

El proceso ha sido de irse acercando a una manera más operativa de realizar lo que está claro como pretensión, de manera que se cuenta con esta propuesta, que sigue siendo provisional, sólo que enriquecida con la evaluación de los primeros años de experiencia.

1.5.4.- LINEAS Y PROYECTOS DE INVESTIGACION. Actualmente se están tratando de establecer líneas de investigación institucional, es decir, se busca que los proyectos tanto de profesores como de estudiantes respondan a la propuesta fundamental de la maestría. Las investigaciones que están en curso son: investigación del significado, en la modalidad de paradigma en espacios educativos; propuesta de un modelo metodológico para el análisis de la comunicación institucional; estudio de las competencias semióticas en la lectura de mensajes; significado social de la participación política; usos del melodrama televisivo en Guadalajara; investigación de la comunicación en México.

1.5.5.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES. La dirección de Carlos Luna ha hecho un gran esfuerzo por constituir un equipo de trabajo, y se tienen avances al respecto, se cuenta con cinco profesores de medio tiempo, un asistente de investigación y una secretaria, también se dispone de los recursos materiales más o menos suficientes.

1.5.6.- COMPOSICION DEL ALUMNADO. Actualmente se cuenta con veinte alumnos, de los cuales como ya se mencionó, no todos siguen un patrón regular, debido a la modificación que se ha hecho al recorrido curricular, tomando en cuenta la demanda real, pues no todos los ^{ALUMNOS} pueden dedicar su tiempo a estudiar en el orden en que marcan los siete cuatrimestres. Algunos llevan todo el programa, y otros lo realizan a más largo plazo. De los veinte alumnos, cinco son de fuera del país, algunos de otros lugares del país: Hermosillo, Guanajuato, Mérida, etc., y pocos de Guadalajara y el ITESO. Sólo dos egresados han presentado su tesis, y están a punto de sostener su examen de grado.

1.6.- Maestría en Comunicación Institucional del Centro Avanzado de Comunicación. (CADEC). Presentada por Reg Clifford.

1.6.1.- ORIENTACION GENERAL. La maestría en comunicación institucional del CADEC, ofrece un espacio formativo para satisfacer las necesidades comunicativas de las empresas públicas y privadas del país.

1.6.2.- UBICACION INSTITUCIONAL. La maestría fue creada en 1987, a iniciativa de Don Eulalio Ferrer, quien veía como prioritario que el CADEC contara con un postgrado.

1.6.3.- ESTRUCTURA CURRICULAR Y METODOLOGICA. El planteamiento metodológico es de seminarios y talleres, cuya selección, organización y secuencia se derivan de criterios pedagógicos, académicos y operativos que permiten

cubrir las áreas de conocimiento de la comunicación institucional, así como organizar el proceso de enseñanza-aprendizaje, de manera que el profesional adquiriera una visión teórico-metodológica y técnica, que le sea útil para la resolución de problemas de comunicación institucional. El programa ofrece diez y seis cursos, organizados en cuatro semestres donde se abordan tanto la teoría de la producción social de la comunicación (cfr. Manuel Martín Serrano), así como la metodología para el análisis de las instituciones y planeación de acciones comunicativas.

1.6.4.- LINEAS Y PROYECTOS DE INVESTIGACION. No se llevan a cabo.

1.6.5.- ORGANIZACION Y RECURSOS MATERIALES Y HUMANOS. Se cuenta únicamente con una persona de tiempo completo y una biblioteca especializada en comunicación institucional. Por esta razón uno de los problemas que tienen, es la falta de personal docente calificado.

1.6.6.- COMPOSICION DEL ALUMNADO. Ninguno de los estudiantes es recién egresado de licenciatura, ya que uno de los criterios de admisión es que el estudiante cuente con una práctica profesional, y quien no tiene trabajo se le inserta en una situación para que tenga experiencia, por lo tanto es difícil contar con alumnos de tiempo completo. El treinta por ciento labora en instituciones públicas y el resto en privadas.

2.- Presentación de los Postgrados en proceso de constitución.

2.1.- Maestría en Comunicación social de la ENEP-Acatlán. Presentada por Xavier Avila.

2.1.1.- ORIENTACION GENERAL. Pretende formar profesionales de la comunicación social con un enfoque interdisciplinario -cs sociales y duras-, para cubrir las necesidades pedagógicas y científicas, del espacio urbano del noroeste de la metrópoli, que se encuentra insuficientemente aprendida.

2.1.2.- UBICACION INSTITUCIONAL. Se ubicará en el programa de Estudios de postgrados de la ENEP-Acatlán- UNAM. Dicho programa cuenta actualmente con dos maestrías y cinco especialidades, será entonces la tercera maestría y octavo subprograma de estudios.

2.1.3.- ESTRUCTURA CURRICULAR Y METODOLOGICA. Inspirado en la propuesta teórica de Manuel Martín Serrano, el plan de Estudios, tiene la estructura de un programa de investigación, por ello, se han previsto seminarios y talleres que estarán ordenados en torno a una problemática general y ^{otras} derivadas que se abordarán siguiendo un proceso de investigación dialéctico.

El primer año se hará énfasis en la adquisición de un marco teórico-metodológico del saber comunicativo; y el segundo se enfatiza^{on} la aplicación de ese saber a casos y objetos de estudio ligados a escenarios sociales y culturales próximos al área de influencia de la institución.

2.1.4.- LINEAS Y PROYECTOS DE INVESTIGACION PREVISTOS. Se preveen tres líneas de investigación iniciales 1] El estudio de la génesis de saber - comunicativo en diferentes momentos históricos; 2] el estudio de los procesos de aplicación de las aportaciones científicas; y 3] la búsqueda de solución a problemas de comunicación en el entorno del plantel.

2.1.5.- PREVISION ORGANIZATIVA Y DE RECURSOS. Se ha tratado de que la propuesta resulte lo más económica posible, por ello se piensa optimizar los recursos existentes en la institución, tanto materiales como humanos, sobre todo al inicio, aunque se piensa formar los propios cuadros docentes e investigativos.

2.1.6.- COMPOSICION PREVISTA DEL ALUMNADO. Se piensa contar con alumnos de ciencias de la comunicación, así como de áreas afines. Inicialmente se cuenta con la demanda de un grupo de maestros de la Escuela de comunicación de la misma institución.

2.1.7.- ESTADO ACTUAL DEL PROYECTO. El proyecto pasa ahora por los trámites legales necesarios para su autorización. Se piensa hecharlo a andar en noviembre del presente año.

2.2.- Maestría en Comunicación de la Universidad de las Américas (UDLA). Presentada Jorge Calles.

2.2.1.- ORIENTACION GENERAL. El postgrado estaría orientado a la evaluación y diseño de campañas de comunicación social.

2.2.2. UBICACION INSTITUCIONAL. El programa se ubicará en el Departamento de Comunicación de la UDLA, pues no existe una División de postgrados ya que tiene poca tradición en este sentido.

2.2.3.- ESTRUCTURA CURRICULAR PREVISTA. Todavía en discusión, la duración de los cursos, las opciones son constituir de dos semestres intensivos o un programa de cuatro semestres. El programa se piensa estructurar en base a dos ejes: El de métodos cuantitativos, y el de métodos cualitativos que incluirá psicología social, análisis de mensajes, teoría política, etc.

2.2.4.- LINEAS DE INVESTIGACION PREVISTAS. Los proyectos de investigación nacerían de iniciativas individuales, pero atendiendo a tres campos: salud, ecología y

- 2.2.5.- RECURSOS PREVISTOS. Se cuenta con pocos recursos, pues el Departamento de comunicación es muy joven, nació en 1983, por lo que apenas cuenta con 50 egresados y 30 tesis de licenciatura.
- 2.2.6.- COMPOSICION PREVISTA DEL ALUMNADO. Se piensa que la maestría cuenta con alumnos de fuera, becados, para que sean estudiantes de tiempo completo, se espera que preovengan de las áreas en ciencias sociales.
- 2.2.7.- ESTADO ACTUAL DEL PROYECTO. El proyecto se encuentra aún en la fase de la definición curricular así como en la búsqueda de recursos.

3.- Presentación de los Centros de Investigación.

3.1.- Programa Cultura de la Universidad de Colima. Presentado por Jorge González y Jesús Galindo.

3.1.1.- ORIENTACION GENERAL. Creado en 1984, el Programa Cultura de la Universidad de Colima, tiene como finalidad el Estudio de las Culturas Contemporáneas para entender las formas de ver el mundo y la vida, ^{que actualmente} existen ~~en~~ en Latinoamérica.

3.1.2.- UBICACION INSTITUCIONAL. El programa cultura se ubica en el área de Coordinación de la Investigación de la Universidad de Colima. Definido exclusivamente como centro de investigación, no tiene una relación obligada con la docencia.

3.1.3.- LINEAS Y PROYECTOS DE INVESTIGACION. Se investiga en base a tres áreas: 1] industrias culturales; 2] cultura urbana; 3] frentes culturales, de los que se desprenden líneas y proyectos específicos de investigación, p.e. el estudio realizado sobre la Feria en Colima.

3.1.4.- ORGANIZACION Y RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES. A partir de la consolidación del Programa, se cuenta con un sistema de información (base de datos); un sistema de difusión y un sistema de formación que comprende un ciclo de seminarios anual, una red nacional de investigadores interesados en las culturas contemporáneas, un programa para ^{producción} radio y televisión, y finalmente, una propuesta de Doctorado en culturas contemporáneas. Se cuenta con cinco investigadores y cinco asistentes de investigación, así como con el equipo básico en computación.

3.1.5.- PUBLICACIONES. Dentro del sistema de difusión, se producen libros, una serie interna de documentos sobre avances de la investigación. así como una revista de publicación sobre Culturas Contemporáneas.

3.2.- Centro de Estudios de Información y Comunicación (CEIC). Presentada por Pablo Arredondo.

3.2.1.- ORIENTACION GENERAL. La finalidad del CEIC es la investigación, es decir la producción científica de conocimientos y la formación de recursos humanos capacitados para ello.

3.2.2.- UBICACION INSTITUCIONAL. El CEIC se ubica en la Universidad de Guadalajara, donde no existe una Escuela de Comunicación. Sin embargo se ha pensado en la conveniencia de vincular el Centro con ^{UN} Postgrado, sin que ello afecte a la investigación. Eso llevó a vincularse con la maestría ^{UN} en sociología de la propia universidad, que tenía un tronco común y cuatro áreas de concentración de las cuales una era de comunicación. La experiencia concluyó pero la pregunta respecto a la pertinencia de vincularse a programas de postgrado, continua. Por otro lado, la comunidad periodística de Guadalajara, presiona para que la Universidad de Guadalajara ofrezca un postgrado en comunicación.

3.2.3.- LINEAS Y PROYECTOS DE INVESTIGACION. Se han definido tres líneas de investigación: 1] Poder político y medios masivos de comunicación; 2] economía política de la comunicación; 3] el impacto sociocultural de los medios masivos.

3.2.4.- ORGANIZACION Y RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES. El CEIC cuenta con cinco investigadores titulares; un centro de documentación; suscripciones a revistas intrnacionales; un equipo de computación; y un banco de datos.

3.2.5.- PUBLICACIONES. El centro elabora documentos y ha publicado libros que ya han sido re-editados, debido a que ^{SON} de mucha utilidad en las Escuelas de Comunicación.

3.3.- Instituto de Investigación de la Comunicación de la UNiversidad Iberoamé-
ricana. Presentado por Guillermo Orozco Gómez.

3.3.1.- ORIENTACION GENERAL. Constituido apenas el presente mes, el instituto pretende atender los requerimientos en comunicación de distintas instituciones sociales, así como de la profesión, por ello piensa definir las necesidades de comunicación social a partir de diversos sectores, para incidir en las prácticas tradicionales y constituir otras a partir de nuevas premisas.

3.3.2.- UBICACION INSTITUCIONAL. El instituto de investigación, se ubica en la División General de Investigación de la UIA, de reciente constitución, de esta manera la investigación queda institucionalmente desvinculada de los DEpartamentos, pretendiendo con ello que los investigadores se liberen de la docencia y lo que ella supone.

3.3.3.- LINEAS Y PROYECTOS DE INVESTIGACION. Actualmente se ha empezado a trabajar en los siguientes proyectos: 1] opinión pública y cultura política. 2] Televisión alternativa. 3] Formación de REcursos humanos para comunicación. 4] Las mediaciones institucionales en el proceso de recepción de los niños.

3.3.4.- ORGANIZACION Y RECURSO HUMANOS Y MATERIALES. Se piensa trabajar en seminarios semanales. Se cuenta con dos tiempos y medio, y se espera contar con cinco tiempos completos en enero.

4.- Presentación de la Maestría en Educación de la Universidad Pedagógica Nacional.
Presentada por Rocío Amador Bautista.

La Universidad Pedagógica ha definido seis campos de trabajo, uno de ellos es el de la Comunicación y Cultura. La UPN cuenta con setenta y cuatro -- unidades, distribuidas en todo el país, por lo que involucra a miles de personas. El program de la maestría en Educación, está dirigido a profesores con la pretensión de formar docentes-investigadores y contribuir de esta forma en la solución de problemas locales, regionales y nacionales. Se realizan trabajos de investigación como p.e. sobre la radio indígena, la escuela y los medios de comunicación como agentes socializadores, etc. La maestra Amador quiso referirse a este programa, para mostrar cómo se in terseccionan claramente el campo educativo y el campo de la comunicación.

5.- Comentarios.

Cada una de las presentaciones generó puntos de discusión y confrontación, que si bien aludían a los casos concretos, llevaban también a reflexiones más amplias concernientes a los postgrados en México. Los siguientes fueron algunos de los puntos redundantes de las discusiones.

5.1.- Se constató que los postgrados no son instituciones de investigación, que alimenten los programas de formación, sino que surgen de una estructura y demanda escolar; los programas de maestrías son propuestas que viniendo desde la docencia tienen la investigación más como un problema que como un

insumo, de ahí que sea interesante observar cómo se articula la relación docencia investigación, en cada una de las instituciones, ^{asimismo se enfatizó en la falta de recursos humanos capacitados en la investigación.}

- 5.2.- La lógica universitaria -o institucional-, condiciona el planteamiento de cada uno de los programas, sus objetivos entran en la lógica de la institución, desde aquí es pertinente plantear, cómo entiende cada uno de los programas las necesidades sociales?
- 5.3.- Las maestrías son en muchos casos puntas de lanza de las instituciones a las que pertenecen, y se ^{constata la manera} como la comunicación sigue afectando a cotos disciplinares muy cerrados, haciendo que se abran y se hagan interdisciplinares.
- 5.4.- Existe la preocupación de que en poco tiempo ocurra "el boom" de las maestrías, tal y como ocurrió con las licenciaturas, en vista de que por lo menos se sabe de cinco instituciones más que ^{piensan} abrir postgrados ^{en} comunicación próximamente; se ^{observa} que se abren centros de estudios, sin investigar las necesidades a las que sus propuestas darían satisfacción, -- así, ^{por ello} se ve la conveniencia de evaluar la experiencia de los programas que ya tienen varios años laborando,
 para hacer algún tipo de pronunciamiento, que retome esa experiencia y proporcione un panorama del postgrado en nuestro país.
- 5.5.- Se ^{observa que} el nivel de licenciatura ha bajado, por lo que en ocasiones se pretende que la maestría subsane las deficiencias de aquella. Por otro lado, en otros casos las pretensiones respecto a las maestrías son tan altas que correspondería más a un Doctorado, satisfacer lo que se le pide, es -- por ello, que se considera conveniente señalar cuáles son los mínimos constitutivos de un programa de maestría. Al hacerlo se obligará a la redefinición tanto de la licenciatura como del doctorado.

5.6.- Se planteó el problema de la formación universitaria versus la capacitación, y en este sentido, se formularon las siguientes preguntas: respecto a los supuestos éticos y sociales, los programas de maestría - ¿deben pretender reproducir o incidir en la transformación social?, respecto a la temática de estudio, las maestrías ¿deben formar académicos, profesionales de la comunicación, o ambos?

5.7.- Se tocó la cuestión de la especialización y su relación con la independencia-dependencia para trabajar enproblemas que institucionalmente no se consideran relevantes.

5.8.- El Programa Cultura, presentó una propuesta de Doctorado Nacional en --
Culturas Contemporáneas.

JUEVES 29 de Junio.

SEGUNDA SESION: SISTEMATIZACION DEL CAMPO.

Los trabajos de este día estuvieron orientados al análisis de la información proporcionada durante la sesión anterior, para tratar de establecer cuáles son los elementos que constituyen el campo del postgrado en este país.

Los participantes se distribuyeron en grupos pequeños organizados alrededor de las siguientes cuestiones:

MESA No.1. ¿ A qué tipo de necesidades y prácticas sociales se orienta la formación de postgraduados en México?, ¿Cuál es la oferta de postgrado en México?

MESA No.2. ¿Cómo caracterizar los modelos curriculares y pedagógicos del postgrado en comunicación el país?, ¿Cómo se articulan los elementos educativos y las finalidades sociales?

MESA No.3. ¿Cómo caracterizar los proyectos de conocimiento de los postgrados y centros de investigación, en su relación con lo social?, ¿Hacia dónde apunta la generación de conocimiento, cómo se articula con el curriculum?

Al mismo tiempo, cada grupo revisó las condiciones sociales e institucionales que enmarcan la operación de los postgrados.

Después de examinar las problemáticas planteadas en cada grupo, se llevó a cabo una reunión plenaria en la que se expusieron los resultados a los que cada grupo llegó.

1.- Necesidades y prácticas sociales a las que se orienta la formación de postgraduados en México.

Los expositores de los trabajos de la mesa No.1 , señalaron para comenzar, - que no es fácil responder a esta cuestión. Sin embargo, consideran conveniente tomar en cuenta tanto la inserción en el espacio universitario, el público, que en ocasiones son los alumnos, también considerar que el campo es aún emergente, es decir, su objeto de estudio no ha sido totalmente definido, -- aunado a que existe una devaluación de la profesión.

Señalaron también que las maestrías no deben ser vistas como centros de capacitación, sino que deben ser algo más; por otro lado, dijeron, que las maestrías siempre han tendido a satisfacer las necesidades del medio, pero

también debieran abrir brecha, en tanto que campo en vías de solidez, se debe pasar a una posición más agresiva: valorar el capital ya existente, erigirse en órganos de consulta, es decir, monopolizar el saber, para -- coordinarlo, pues en nuestra sociedad no se reconoce a quien tiene el saber en comunicación.

Por otro lado, se mencionó que para hacer una maestría se necesita tener recursos, equipos de trabajo: docentes de postgrado, investigación, bancos de información, biblioteca especializadas, equipo técnico y salidas hacia la sociedad para garantizar la presencia social.

COMENTARIOS.

A partir de la exposición surgió de nuevo el tema del "boom" de las maestrías, y la necesidad de controlar el campo, pues aún se pueden asegurar normas mínimas de calidad académica. Para ello se ve necesario el contar con criterios básicos para la formación de maestrías.

Se dijo también que la legitimidad social se debe lograr por la vía de los hechos, es decir, que se debe buscar que lo que se produzca tenga utilidad social visible. Se dijo que en el fondo, el problema consiste en cómo se está interpretando y formulando los ámbitos sociales hacia los cuales se puede aportar algo útil.

2.- Caracterización de los modelos curriculares y pedagógicos del postgrado en Comunicación; articulación de los modelos educativos y finalidades sociales.

La exposición de los trabajos de la mesa No.2 hizo énfasis en la dificultad de establecer en este momento, un estado de la cuestión sobre el asunto señalado. Sin embargo dijeron que por lo observado en la presentación de los diferentes programas, puede decirse que los curriculas tiene que ver con las finalidades de las instituciones donde se ubican los postgrados. Desde su punto de vista, haciendo una distinción muy superficial, puede decirse que existen tres tipos de curriculas: 1] Los que abocan a la formación de docentes. 2] Los que forman investigadores y 3] los que se centran en la profesionalización de áreas específicas.

Sin embargo, para dar cuenta de la articulación de los modelos educativos y las finalidades sociales, consideraron conveniente plantear una serie de interrogantes: 1]Cuál es la vinculación de las propias maestrías con las fina

lidades de las instituciones en las que se genera? 2] A qué necesidades responden los programas de las maestrías?, ¿para formar docentes, o para responder a necesidades externas a la Academia? Aquí señalan cómo las instituciones están sujetas a dos tipos de presiones, por un lado deben recibir todos los alumnos que puedan, y por otro lado, deben limitar el número de alumnos para mantener y hasta elevar su calidad académica. 4] Ven la necesidad también de revisar qué tanto el perfil corresponde con la situación laboral del campo. 5] Por otro lado, debiera darse un seguimiento de los aspirantes a maestros, para detectar su origen intelectual, es decir si vienen de otras áreas o no, asimismo se debiera observar qué tipo de práctica profesional realizan, cuáles son sus expectativas y aspiraciones y contrastarlos con los perfiles de aspirantes que cada programa ya tiene.

6] Otro elemento a considerar para elaborar un diagnóstico, es el deterioro que ha sufrido el grado académico, y la necesidad que existe de reglamentar el ejercicio profesional.

Tomando en consideración los anteriores elementos, que habría que trabajar con el fin de tener una idea más cercana respecto a los modelos educativos de los postgrados, la mesa No.2 propuso que en CONEICC se formase un Comité de Postgrados, para la orientación de los trabajos de maestrías. Dicho Comité, tendría que elaborar un diagnóstico de los programas de maestrías, tomando en cuenta sobretodo el origen o justificación del proyecto, su funcionamiento real en condiciones reales, así como también debiera incluir entrevistas con maestros, estudiantes y egresados. Por otro lado, consideraron, que el Comité también debiera hacer un inventario de recursos, pues como se ha dicho ya, existen muchas propuestas de maestrías pero se tienen pocos recursos, se tendería entonces a la promoción de cursos que pudieran apoyar el trabajo de las maestrías.

Por último, consideran ^{que} el Comité también tendría el encargo de proponer normas de calidad para hacer más competitivo el campo, proponiendo líneas que eviten el deterioro académico de las maestrías.

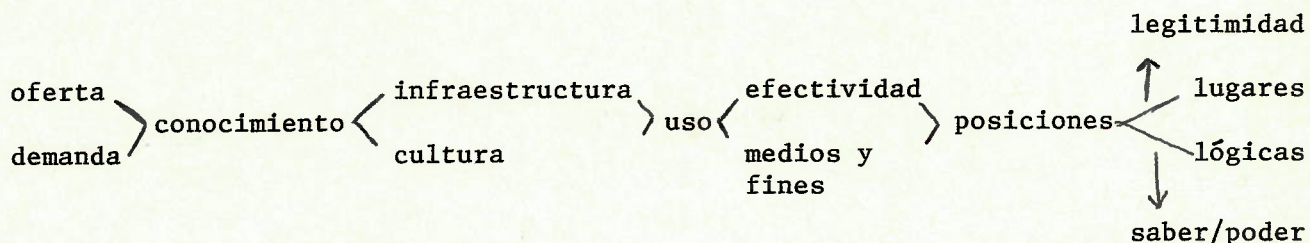
COMENTARIOS.

La propuesta de la mesa No.2 dió lugar a una discusión sobre la conveniencia de que CONEICC trate de controlar el "boom" de las maestrías, y si esto debe ser dejado a la libre ley de la oferta y la demanda, sin embargo, se aclaró que de lo que se trata es de identificar claramente la constitución del campo, estableciendo qué es y qué no es maestría.

Al mismo tiempo, se comentó enfáticamente la escasez de recursos humanos capacitados, y la necesidad de que CONEICC integre un equipo de instructores con experiencia que beneficie a los postgrados del país.

3.- Caracterización de los proyectos de conocimiento de los postgrados y centros de investigación social.

La mesa No.3 centró sus trabajos en la cuestión del establecimiento de la oferta y la demanda de conocimiento en el campo. Desde su punto de vista, el campo se caracteriza por: A] La diversidad; B] La pobreza; C] Obstáculos y limitaciones instrumentales y míticas. Lo anterior está organizado en el siguiente esquema:



Se parte de que el conocimiento está inserto en un mercado que exige saber-hacer, y conocimiento de la realidad circundante, y también de que las ofertas de conocimiento se empezaron a transferir de las licenciaturas a las maestrías.

Por otro lado, la pobreza del campo se refiere tanto a recursos materiales como culturales; asimismo, en lo que se refiere a obstáculos y limitaciones que son instrumentales y míticas, se refirieron a las diferentes concepciones de conocimiento que existen en el campo, que bien tienden a subvalorar, o bien a sobrevalorar la producción de conocimientos, esto también tiene que ver con la eficiencia y la eficacia con que se lleve a cabo, así como los medios y fines con que se cuenta. Al mismo tiempo depende de las posiciones que van a conducir a darle o no legitimidad a la investigación, esto tiene que ver con grupos dominantes, criterios académicos y grupos socialmente marginales. Todo esto se inscribe en la relación saber/poder: el poder que da el saber o las limitaciones que ejerce el poder sobre el saber. Los mitos sobre el saber dependen de los lugares definidos por las posiciones en las que se ubica el conocimiento.

De esta manera, la mesa No.3 trató de dar cuenta de las diferentes lógicas con las que se opera, aclarando que lo anterior no tiene nada que ver con las necesidades de conocimiento que las instituciones puedan tener.

COMENTARIOS.

Se comentó que la demanda puede ser de dos tipos: la de la clientela estudiantil y la que hacen los mercados sociales propiamente dichos, que demandan conocimientos y formación de cuadros; en ambos casos, no se explicita la demanda sino que la institución la interpreta y trata de compatibilizarla con sus propias finalidades. Se resaltó la interpretación que cada institución está obligada a hacer, en la medida en que la demanda no se explicita, por lo que las instituciones no sólo tienen la responsabilidad de adaptarse sino de ayudar a formular las demandas de los otros, ^{para} poder así ofrecer una oferta pertinente: formular necesidades y hacerlas legítimas.

Igualmente, se comentó que las maestrías implican también el ejercicio de un poder, de una autoridad que hay que ejercer y asumir con claridad; para satisfacer las demandas del mercado, se necesita darse cuenta de ^{que se} está investido de esa autoridad que da el saber.

Por otro lado, se trató de hacer otra lectura que permitiera comprender los - proyectos de conocimiento en los postgrados y los centros de investigación. Enfatizando en las relaciones internas y externas que se dan el sistema Maestría: vista desde la tradición, la maestría se constituye por a) equipo de trabajo -personal docente, b) las investigaciones en curso, c) los bancos de información, -- d) biblioteca especializada, y e) una existencia social a través de la difusión o de la presencia en la sociedad civil. Vista de esta manera, las relaciones que se dan entre estos elementos de las maestrías, están muy distantes de lo que se entiende como causa-efecto.

Sin embargo, puede haber otra manera de entender este sistema Maestría, cuyos - elementos serían A) un espacio insitucional; B) una definición de mercado potencial; C) unas condiciones de contorno; D) un público que puede ser por lo menos de dos tipos: alumnos y sociedad civil, y finalmente, E) el producto. Este nuevo esquema llevaría a tratar de ubicar cuales son los límites de cada maestría, tomando en cuenta que no todas las maestrías son iguales, por lo que se trataría de ubicar cuales son los elementos que constituyen a cada maestría. De no tener estos elementos, se deduciría que las maestrías son muy pobres, pues ellos constituyen su capital, que es el caso de casi todas las maestrías que nacieron de demandas institucionales, pero sin investigación, ni bancos de datos, ni bibliotecas especializadas, etc.

Otro comentario importante remarcó la necesidad de tener cuidado con el fantasma de la tecnología, es decir, que el problema no es cómo agenciarse recursos tecnológicos, sino de quién y qué va a investigar; {hay que pensar más en los recursos humanos y no tanto en la infraestructura técnica, recordar que la investigación que se hizo de cinco años hacia atrás, se hizo con lápiz y papel. También debe pensarse en lo que se quiere hacer en cada región, pensar el perfil de las maestrías a partir de lo que se puede hacer en cada lugar, - desde ahí pudiera ser aclarada la variable saber/hacer.

También se dijo que es conveniente discutir la pertinencia de la investigación en el nivel maestría, y si ésta no debiera ser puramente aplicada, ya que en muchos casos se cree, y se espera que el egresado de maestría sepa hacer investigación, y en muchos casos eso constituye un craso error.

Finalmente se dijo que afortunadamente en nuestro país, ya empieza a mejorar la situación de carencia de recursos humanos, pues ya no se está en manos de maestros que ni eran comunicadores, ni eran del país, empezamos a contar con Maestros comunicadores mexicanos. Por otro lado, se comentó que la infraestructura también está en la cultura, cosa que remite a un problema metodológico interno: si observamos como se está trabajando, se verá que existen dos tipos de vicios, lo que no se sabe hacer y lo que se sabe hacer mal; esto es un factor clave, cómo establecer una cultura académica, cómo hacer las cosas más eficientemente y bien hechas. A veces hacen falta recursos, y a veces, también hace falta saber usarlos.

VIERNES 30 de Junio.

TERCERA SESION: POSIBILIDADES DE COLABORACION Y PROPUESTAS.

Por último, la sesión del tercer día de trabajos, estuvo encaminada a discutir y formular posibilidades factibles de colaboración y ~~sugerencias~~ ^{sugerencias} concretas.

Se llegó al ACUERDO de proponer a CONEICC la formación de un Comité de Postgrado, para el cual se establecieron las líneas de trabajo:

+ Se considera prioritario hacer un diagnóstico del Postgrado en México, ubicán lo en un contexto Latinoamericano. Para ello, habrá que sistematizar la información generada en esta Primera Reunión Nacional de Postgrados y Centros de Investigación en Comunicación, pero también se esperaría un análisis -- más profundo que incluyera entrevistas con los creadores de postgrados, directores, alumnos, exalumnos y aspirantes; se trata de establecer dónde existen vacíos para que los planes de acción puedan salvar esas deficiencias.

Se sugiere también, hacer un seguimiento de los egresados, pues se considera que ellos son un indicador de la calidad de las maestrías.

Por último, también se espera que dicho diagnóstico ayude a establecer críterios mínimos del Postgrado, a partir de la realidad.

Se nombró una comisión para trabajar en esta tarea, que coordinará Raúl Fuentes, y que también está integrada por Jorge Calles, Pablo Casares y Fernando Esquivel.

+ Otra tarea que se desprende de los trabajos de esta Primera Reunión de Postgrados es la realización de un Diagnóstico de los recursos humanos existentes en el país. Se trataría de elaborar una lista de maestros de postgrados con los que se cuenta y la institución a la que están adheridos, para establecer un diagnóstico de los cursos generales que pueden servir a todas las maestrías, y también, formular una primera propuesta de un programa de formación de recursos humanos.

Cada institución se hace responsable de elaborar su lista de maestros con el curriculum-vitae incluido y hacerla llegar a Gabriel Molina y Luis Nuñez, responsables de esta tarea.

+ Una tercera tarea, consiste en realizar un diagnóstico de los recursos materiales y tecnológicos con los que cuentan los programas: establecer cuál es la infraestructura de información a la que se puede tener acceso. Enrique - Sánchez Ruíz, queda al frente de este trabajo.

Se acordó, por último, que en la reunión de COENICC de octubre próximo, que se relizará en Saltillo, las personas involucradas en las tareas, se reunirán para comentar y discutir los avances.

CUARTA SESION: EVALUACION Y CIERRE.

Luis Nuñez, tuvo a su cargo las palabras que concluyeron los trabajos de esta Primera Reunión Nacional de Postgrados y Centros de Investigación en Comunicación, Agradeció a CONEICC, FELAFACS e ITESO, instituciones que hicieron posible. También dió las gracias a los participantes, por haber acudido a este llamado, y dijo que después de los trabajos aquí efectuados, empieza a verse un sendero por donde caminar: "una visión de como vernos". Les agradeció también la presencia, el entusiasmo y la disposición de trabajar en serio para lograr el mejor de los postgrados posibles.

Finalmente, recordó que CONEICC es posible por el concurso de las voluntades individuales, y no sólo institucionales.

Guadalajara, Jalisco, a 12 de julio de 1989

Redactó Rosa Esther Juárez M.

LOS POSTGRADOS DE COMUNICACION EN MEXICO.

Rosa Esther Juárez M.
Maestría en Comunicación. ITESO
Julio de 1989.

América Latina trabaja siempre desde la carencia y sólo el esfuerzo y la voluntad permiten superar las dificultades que se presentan.

Luis Torres Acuña.

I

Después de la fundación de la primera Maestría en Comunicación y Desarrollo de la Universidad Iberoamericana (UIA), hace más de diez años, la oferta institucional de postgrado en México, se ha venido incrementando: existen ya siete centros educativos con programas en operación, tres más a punto de iniciar actividades y por lo menos cinco que han manifestado en diversos foros su interés por avanzar en esta dirección.

Por otro lado, más recientemente han surgido centros universitarios de investigación en el campo de la comunicación y la cultura, cuestión que ha animado tanto la producción como el intercambio académico.

Sin embargo, la necesidad de iniciar un diálogo más intencionado y de mayor alcance en la perspectiva de anticipar y prever riesgos de desarticulación, duplicación de esfuerzos e insuficiencia de recursos humanos, que en vista de la experiencia de las licenciaturas se ve como un riesgo no muy remoto, llevó a convocar a la Primera Reunión Nacional de Postgrados y Centros de Investigación en Comunicación, que se llevó a cabo los días 28, 29 y 30 de junio del presente año, en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), en la ciudad de Guadalajara, Jalisco., y que estuvo apoyada por CONEICC y FELAFACS.

La Universidad Iberoamericana, la Universidad Nacional Autónoma de México, La Universidad Regiomontana (UR), la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), el ITESO, el Centro Avanzado de Comunicación (CADEC), (ENEP-Acatlán),

La Universidad de las Américas (UDLA), La Universidad de Colima, El Centro de Investigación de la Comunicación (CEIC) de la Universidad de Guadalajara, y el Programa Institucional de Investigación de la UIA, fueron las instituciones presentes en esta primera reunión que convocó a trece centros, de los cuales sólo estuvieron ausentes dos: la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, y el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey.

Los trabajos realizados durante esos tres días pretendían simplemente conocer y reconocer cada uno de los Programas, con la intención de establcer una primera mirada sobre el campo, a fin de establcer un diagnóstico del mismo, así como formas de --- intercambio.

Lo que se presenta a continuación, son entonces una serie de reflexiones que se generaron durante estas jornadas, con la finalidad de establcer, y compartir, algunos de los elementos que constituyen el campo de los postgrados en México.

Salta a la vista, sobre todo para el lector enterado, cómo los problemas señalados no constituyen ninguna novedad: si revisamos los documentos que FELAFACS ha hecho circular por diferentes medios, sobre los Postgrados en Comunicación en América Latina, -- nos daremos cuenta fácilmente que los problemas que "se veían venir", de diversas maneras se presentan en nuestros Programas, ^{ya se mencionó en entonces ver cómo} se van tratando de afrontar de acuerdo a la situación y contexto institucional en el que cada Programa concreto se haya inserto, ^{con ello se ve que} Dicho de otra manera: el postgrado en México está lejos de ser un campo homogéneo en el que se pueda distinguir fácilmente una misma preocupación y una sola manera de responder a ella.

II.

Pese a las diferentes formulaciones que cada una de las instituciones hace de sus finalidades, se constata que todos los Programas de Postgrado atienden a la solución del problema de la carencia de recursos humanos. Que se trate de recursos capacitados en la producción de conocimiento, en la producción de comunicación, o en la intervención en problemáticas más amplias, se acusa una falta de personal "altamente" capacitado para desempeñar cualquiera de estas tareas.

Y es que la demanda a los postgrados, puede decirse, a grosso modo, es de dos tipos: se le piden conocimientos -socialmente útiles y utilizables-, pero también se le pide la formación de cuadros de profesionales capacitados con un saber-hacer eficiente; se constata así un gran problema que existe en nuestro país: el de la falta de preparación profesional en el nivel de pregrado, de ahí que en muchas instituciones ~~se~~ le pide al postgrado que subsane las deficiencias con que las licenciaturas forman a nuestros comunicadores. DE aquí surge entonces la necesidad de redefinir las ^{intencionalidades} ~~finalidades~~ -y curriculas-, tanto de las licenciaturas como de los postgrados, y con ello aparece también una cuestión fuertemente planteada en esta Prira Reunión Nacional de Postgrados y Centros de Investigación: ¿Qué es lo que constituye la especificidad de los postgrados en comunicación en México? ¿Se trata, sólo de capacitar en el sentido de brindar información necesaria para la formación de recursos que tienden a reproducir ciertas prácticas sociales fuertemente axiologizadas hacia relaciones sociales poco justas? O ¿se trata de formar recursos humanos - en un contexto universitario que por ser amplio, plural, crítico, humanista, tiende hacia el cambio de formas sociales más justas? En este sentido, es importante ressaltar que las demandas hacia los postgrados no son explícitas, sino que cada institución las interpreta y trata de compatibilizarlas con su propias finalidades, por lo que las instituciones tienen la obligación no sólo de adaptarse, sino de ayudar a formular las demandas de otros, para ofrecer así una oferta pertinente, dicho de otro modo: las instituciones tienen la gran responsabilidad de formular las necesidades y luego de tratar de legitimarlas.

De aquí, puede entenderse que cada postgrado, aunado a la finalidad de formar investigadores, que en muchos casos es mera retórica, ya que no se cuenta con políticas

institucionales que guíen las líneas y proyectos de investigación en los que los estudiantes puedan encauzarse -cuestión que trataremos más adelante-, atienden campos específicos: la elaboración de mensajes -periodismo y guionismo (UIA); la docencia y también la producción de mensajes textuales y audiovisuales en los campos de la comunicación educativa, política y de difusión científica y cultural (UNAM); la publicidad y mandaje de los medios masivos (Universidad REgionmontana); la planificación de la comunicación (UANL); la innovación de prácticas de comunicación (ITESO); la comunicación institucional (CADEC); la atención a demandas pedagógicas y a problemas de su contexto urbano inmediato (ENEP-Acatlán); y finalmente - la evaluación y diseño de campañas de comunicación social (UDLA).

Pese a esta diversidad de campos que se pretende atender, de cualquier forma, todos están de acuerdo ^{en} ~~de~~ que hacen falta recursos humanos capacitados incluso para capacitar, pues ese es uno de los problemas más fuerte de nuestros postgrados: hacen falta investigadores-profesores de alto nivel -hacen falta postgraduados- que investiguen y que enseñen, y es por eso que muchos han iniciado sus Programas con la pretensión inicial de formar sus propias cuadros, valiéndose de sus escasos recursos huamnos y materiales con los que se cuenta a fin de multiplicarlos y elevar así el nível académico y ^{de} las posibilidades de intervención social.

III.

ES difícil establecer con certitud cuales son los contenidos concretos que se trabajan en cada una de las Maestrías, pues los nombres de las materias se enuncian generalmente de forma muy amplia y hasta cierto punto ambigua, sin embargo, observando los programas de estudio se puede afirmar que sus contenidos estan cargados hacia una formación teorica-metodológica, pues se trata de capacitar en materia de formulación de problemas de investigación, pero ya vimos que también se privilegian campos concretos, por lo que algunas de las materias que campean en los curriculas son: Anaálisis y planeación de la comunicación, elaboración de mensajes, análisis de mensajes, comunicación y cultura, periodismo, comunicación y educación, comunicación y promoción social, cibernética y comunicación, opinión pública y formas de expresión colectiva, comunicación para la salud, comunicación rural, diseño de estrategias de comunicación, teoría de las organizaciones, comunicación institucional, talleres de producción de materiales impresos y audiovisuales, comunicación y lingüística, semiótica, etc. etc

En cuanto a la operación concreta de los curriculas, es poca la información que se tiene, lo que se sabe es que aunque la mayoría de los postgrados -maestrías- preveen una duración de dos años, por los general los estudiantes, al no disponer de tiempo completo para dedicar a sus estudios, los finalizan en un lapso mayor de tiempo, lo cual lleva a enfrentar el problema del tránsito por el curriculum de tal forma que las materias que se van cursando vayan quedando articuladas en una intensionalidad, que en la mayoría de los casos, es producto de una negociación entre los postgrados los intereses de los alumnos.

Así mismo, se constata que -por otro lado de la misma forma que en el caso de las licenciaturas-, la mayoría de los estudiantes no terminan sus tesis de grado, basta ilustrar con los ejemplos de las dos intituciones cuyos postgrados tienen más tiempo de fundados: la UIA (1976) sólo tiene cinco egresados titulados, y la UNAM (1979) sólo catorce.

Por otro lado, la operación del curriculum supone contar con maestros competentes, es decir implica REcursos humanos que, ya lo hemos dicho, están muy escasos en nuestro medio, así vemos que para atender los cursos se cuenta habitualmente con pocos profesores: la UIA tiene cuatro profesores de tiempo; la UNAM no tiene maestros de tiempo; La UNAL cinco profesores que además atienden las labores de licen

ciatura y administrativas; el ITESO tiene cinco maestros de tiempo y un asistente de investigación y el CADEC sólo un maestro de tiempo fijo. En la mayoría de los ~~programas~~ ^{programas} se trabaja entonces ^{con} escasos recursos humanos que, en estas cuestiones como en muchas otras, son más necesarios o valiosos que los recursos materiales, cuestión que afecta directamente la operación del curriculum en vista de que se saca adelante con profesores de tiempo variable.

Por estas mismas razones -entre otras más-, no es de extrañar que la producción de concimiento, la investigación innovadora, sea poco menos que imposible: ¡con qué recursos! Expuestas así las cosas, salta a la vista que los postgrados en México, es decir las Maestrías, no son instituciones de investigación que alimenten con ella los programas de formación, sino que han surgido de una demanda escolar. Se trata -entonces, en muchos casos, de responder a la lógica de atender los cursos más que de investigar para producir concimiento que venga a impactar y nutrir las curriculas. Los programas de Maestrías tienen la investigación más como un problema que como un insumo. De los seis postgrados cuatro no tienen programas de investigación institucional, sólo la que los alumnos llegan a realizar con sus proyectos de tesis; de las otras dos, una ~~ha~~ trasladado sus planes de investigación a un instituto ad hoc, ---- -el caso de la UIA-, que de cualquier forma, aún de muy reciente creación, no se puede decir que tenga líneas institucionales de investigación. El otro caso es el ITESO que parece ser que con menos dificultades lleva a cabo una incipiente labor de investigación, pero aún muy dispersa y con escasa producción.

En contra parte se ve como en los centros de investigación de reciente creación: el Programa Cultura de la Universidad de Colima (1984), y el Centro de Estudios de la Información y la Comunicación (CEIC) de la UNiversidad de Guadalajara (1986), la investigación -siendo su actividad privilegiada-, ha podido desarrollarse. En ambos -casos se han definido campos de problemáticas que con coherencia se llevan a cabo en proyectos concretos. El primero atiende tres líneas fundamentales: las industrias culturales, la cultura urbana y los frentes culturales. El segundo por su parte, --- estudia la relación de los partidos políticos y los medios masivos, la economía política de la comunicación y el impacto sociocultural de los medios masivos. En los dos casos ya se deja ver una producción que comienza a ser importante y que se traduce

en publicaciones periódicas -libros y revistas-, que empiezan a formar parte de los textos obligados tanto de las licenciaturas como de las Maestrías. Al mismo tiempo los investigadores se desempeñan en la docencia -sin hacer de ella su labor fundamental-, en diversas universidades del país, lo que nutre en buena medida no pocos programas de Postgrado y Licenciatura, ¿será ésta la fórmula que lleve a crear mejores condiciones para que la producción de conocimiento no sólo sea una buena intensión, sino que llegue a realizarse con buenos resultados?

IV.

Es indudable que existen determinaciones tanto sociales como de la disciplina misma que escapan a nuestro control, imponiendo condiciones adversas para un desarrollo homogéneo y óptimo de los programas de Postgrado, de aquí ~~que se afirma~~ ^{se} afirma que son características del campo la diversidad y la pobreza.

Sin embargo, son esas las condiciones en las que se trabaja en un terco empeño por buscar nuestras propias respuestas a preguntas planteadas por nosotros mismos. Por ello no sorprende ver que las personas concretas involucradas en el campo, han sido pioneras -como estudiantes primero, como académicos después-, y siguen --siéndolo ahora, abriendo brechas donde no las había, marcando el rumbo con brújulas construidas ya en casa, ayudados en muchos casos por apoyos generosos venidos de la casa grande de Latinoamérica, que impulsan este tipo de empeños.

Los resultados de esta Primera Reunión Nacional, se pueden señalar a varios niveles:

Por un lado, se llegó a identificar un campo común de problemas que anteriormente se tomaban como obstáculos particulares, lo que permite establecer en cuales vale la pena invertir energía en tratar de resolver y en cuales no. Este último, es el caso de la cuestión de la población estudiantil que, se constató, oscila entre 20 a 25 alumnos por Programa como media (la UNAM tiene el número más alto 48).

Otra cuestión es la producción de conocimientos y la de REcursos humanos. Para el primero quedó claro que es importante seguir -- trabajando en esta línea, buscando^{en} la formación del personal de los propios postgrados, un elemento que ayude a avanzar en programas de investigación más articulados, sin embargo la cuestión es más de fondo.

Asimismo se tomaron iniciativas para establecer los recursos humanos de alto nivel existentes en el país, con el fin de llevar a cabo programas que conduzcan a la multiplicación y formación de investigadores capacitados.

Por otro lado, se

Por otro lado, se vió como necesario trabajar por una definición del Postgrado en México, tratando de establecer los constitutivos del campo y con ello buscar cuidar la calidad del mismo.

Finalmente, se logró establecer un diálogo abierto, fecundo, comprometido, que, creemos, proporciona las bases para trabajar juntos: caminantes que hacen camino al andar...

LOS POSTGRADOS

DE COMUNICACION SOCIAL EN AMERICA LATINA

Seminario realizado en la Universidad del Valle
Cali-Colombia del 26 al 29 de abril de 1982.

II. EVALUACION Y PROSPECTIVA

A partir de la información recogida, y sintetizada en la primera parte, se realizó un análisis sobre las principales tendencias que orientan los postgrados actualmente existentes, una evaluación de los motivos que llevan a la apertura de nuevos postgrados y un intento de prospectiva que señale algunas tareas prioritarias que deben ocupar los postgrados en comunicación así como los rasgos en que debería materializarse "lo latinoamericano".

1. Las tres tendencias

Dada la dispersión que presentan los postgrados, la impresión que producen, a través de la información recogida, es la de que, con raras excepciones, cada postgrado responde a requerimientos coyunturales e inmediatos. Sin embargo el debate permitió superar esta primera aproximación y descubrir algunos rasgos con los que podrían configurarse tres tendencias:

A/ Postgrados que trabajan sobre "modelos" académicos tradicionales; ya sea el europeo, organizado en torno a la figura del director de investigación con el que el alumno arma un programa de seminarios y trabajos -es el caso del de la Universidad de Sao Paulo-, o el norteamericano, organizado a partir de una estructura curricular en buena parte fija, es el caso del postgrado de la Universidad Iberoamericana, de México,

B/ Postgrados que buscan una fisionomía propia en respuesta a problemáticas específicas de América Latina y a tareas particulares, así el del Instituto Metodista de Sao Paulo sobre Comunicación Popular, y el de la Universidad Central de Caracas sobre políticas y planificación de la Comunicación.

C/ Postgrados que no se ajustan a ninguno de los modelos tradicionales pero que tampoco proponen una perspectiva particular desde la que se organicen, como el postgrado de la UNAM en México.

Somos conscientes de que el parámetro propuesto es ambiguo y mezcla elementos de diverso tipo, pero algo deja entrever. No obstante la relación entre estructura curricular y objetivos da lugar a una gama muy grande de variaciones. Y es un hecho que con estructura curricular tradicional -sea ésta "europea" o "norteamericana"- pueden darse búsquedas que trabajan problemáticas plenamente latinoamericanas. Pero esa relación entre estructura académica y objetivos será tematizada en lo que sigue.

2. Postgrados en Comunicación: por que?

Aun cuando, salvo en el caso de la Universidad Central de Venezuela, ninguno de los postgrados existentes hace un énfasis especial en la figura profesional, se constata en la mayoría de los países una clara presión proveniente de empresas y gremios de comunicación hacia el establecimiento de postgrados y en general hacia la formación de especialistas en el campo de comunicación. Para algunos esa presión está ligada a la "degradación" de los pregrados y en modo más genérico a la constatación -en términos de los empresarios- de que los egresados de los pregrados "no sirven".

Se plantea entonces la necesidad de indagar qué intereses están detrás de la proclamada necesidad de los postgrados: intereses empresariales, gremiales, académicos etc. Ya que el diseño y la organización de un postgrado en comunicación hoy deberá tener muy en cuenta, y de la manera más explícita posible, las diferentes instancias y los conglomerados de intereses que se mueven en ello. Solo así podremos saber si los postgrados son una estrategia para sacar la problemática de comunicación del ámbito de las ciencias sociales y "elevarla" al plano de las técnicas, o al revés la posibilidad de ubicar esa problemática en el ámbito de la profundización que el postgrado posibilita tanto en lo que respecta a la investigación como a las prácticas de producción, y ya sea en los medios tal cual o en procesos alternativos,

Teniendo en cuenta lo anterior, y la necesidad de que la apertura de nuevos postgrados cuente con información así mismo sobre los tipos de pregrado en que se apoya y sobre los sectores del mercado laboral de los que proviene la demanda, se pasó a analizar una serie de hechos que avalan positivamente la necesidad de postgrados en comunicación. Esos hechos son:

- La existencia en nuestros países de una estructura comunicacional cada día más compleja.
- La aparición de nuevos sistemas de comunicación que si responden a procesos sociales nuevos impulsan a su vez la gestación de nuevos procesos, como lo que está ocurriendo en el campo de las nuevas tecnologías en su relación al Estado, a la transformación de los procesos educativos etc.

- La identificación de problemáticas, de tipos de problemas que "no caben" en el pregrado ya sea por las exigencias de conceptualización e investigación que implican o por la complejidad de disciplinas que movilizan, como lo señala la presencia en los postgrados de comunicación de profesionales formados en otros campos -ingenierías, derecho, etc.- pero cuyo trabajo se realiza en procesos de comunicación.

3. Las tareas básicas

En la convergencia de la reflexión que, desde dentro, guía la evaluación y las reformas de los postgrados existentes con el análisis que se formula "desde fuera", esto es desde los pregrados, desde los ámbitos profesionales etc., aparece una exigencia fundamental que le señala una primera tarea básica al postgrado: la de redefinir el campo de estudio en base a una especificidad no solo laboral sino social de la "comunicación" hoy. El postgrado se constituye así en un "lugar" clave para pensar los cambios, las transformaciones operadas en el campo de la Comunicación por los fenómenos, tanto económicos como políticos, que trae consigo el desarrollo de las nuevas tecnologías -satélites, telemática, TV-cable, etc.- y por la concentración y transnacionalización acelerada de las industrias de la información, así como por los desplazamientos teóricos y metodológicos que esos y otros procesos, como la emergencia de nuevas contradicciones sociales, suscitan.

Solo a partir de una reflexión estructural y globalizadora será posible -segunda tarea básica asignada al postgrado- afrontar la especificidad de los diferentes procesos en que se realiza la comunicación -informativos, educativos, culturales etc.- y de los diferentes paradigmas o modelos culturales -comunicación de masa, popular, alternativa- y ello tanto en su vertiente investigativa como práctico-profesional.

Otra tarea del postgrado será la de posibilitar e impulsar el desarrollo teórico del área de estudio a través de la confrontación de las diferentes tendencias teóricas, de la puesta a prueba de los métodos, y de la búsqueda sin chauvinismos de la especificidad que lo latinoamericano significa como espacio socio-histórico desde el cual se produce y hacia el que se orienta esa reflexión teórica.

Desde el campo de lo metodológico-pedagógico se delinea otra tarea considerada fundamental: la de posibilitar explícita y sistemáticamente el "encuentro" del proceso de investigación con el del diseño y producción de procesos concretos de comunicación. Encuentro en el que deberán ser asumidos como objetos de investigación, y no solo como espacio o herramientas de aplicación, los retos que vienen de la tecnología, de su opacidad y las posibilidades particulares que ofrece, de la trama de intereses en conflicto, de las especializaciones profesionales etc.

El cumplimiento de esas tareas deberá estar articulado con una especial atención dirigida hacia:

- El mejoramiento de los pregrados, A través de la cualificación y renovación permanente del profesorado, el señalamiento de áreas prioritarias de investigación y el suministro de herramientas conceptuales y metodológicas tanto para el análisis como para el diseño de modelos y estrategias de comunicación.
- Los "aparatos" comunicacionales del Estado, entendiendo por ello no solo las instrucciones públicas directamente gestionadas por el Estado sino también aquellas otras en las que se juegan intereses generales de la comunidad.
- La capacitación profesional para aquellas áreas del sector privado que cumplen un papel de mayor relevancia social.

4. Postgrados en América Latina

Desde qué ámbito deberían ser pensados los postgrados? el de cada universidad, el del país, el de la región, esto es América Latina, Centroamérica, la región Andina, el Cono Sur? Es claro que la manera como nace y los intereses peculiares a los que responde cada postgrado decidirán en cada caso. Pero puesto que en varios países se preparan en la actualidad proyectos de postgrado pareció importante trazar algunas pautas que ayuden a pensar los postgrados de comunicación en el mapa latinoamericano. Dicho en otras palabras hubo consenso en que los postgrados deberían ser pensados desde el ámbito nacional y con

vocación regional. Para que den entrada a toda la diversidad de situaciones y contextos nacionales pero sin repeticiones inútiles, esto es, abriendo la posibilidad de que los postgrados "se especialicen" en problemáticas y tareas que interesen más allá de las fronteras nacionales. Así por ejemplo el postgrado en "políticas y planeación de la comunicación" de Caracas aprovecha recursos y responde a exigencias de tipo nacional pero cubre un campo de problemas que interesa a la región entera. De lo que se trata es de aprovechar al máximo los recursos de manera que cada postgrado se convierta en un espacio de intercambio y profundización y no en el de una multiplicación esteril. Si un país logra reunir en torno a una determinada problemática un conjunto de recursos humanos, de documentación y otros, lo que se piensa es que ese postgrado sea diseñado teniendo en cuenta tanto la posibilidad de ofrecérselo a estudiantes de otros países del área como de la posibilidad de contar con profesores venidos de otros países también. Se podría configurar así un verdadero mapa latinoamericano de intercambio y cooperación sin el cual, y dada la precariedad de recursos humanos como bibliográficos, etc., los postgrados tenderán fácilmente a convertirse en meros suministradores de cursos de actualización inmediatistas y profesionalizantes sin proyección alguna sobre el campo real de la comunicación.

La configuración de ese mapa, esto es la vocación regional de los postgrados, no desvaloriza en modo alguno la necesidad de que éstos respondan a las exigencias provenientes de cada nación o incluso de una región particular del país. Y a ese respecto la discusión en torno a las especializaciones profesionales puso de presente la imposibilidad de resolver en abstracto esa cuestión. Se planteó únicamente la necesidad de que las especializaciones por roles o tareas profesionales no

deberían llevar a perder de vista la de los procesos sociales y los paradigmas culturales. Ya que si legítimo es especializar por roles inmediatamente profesionales también lo es especializar en políticas de comunicación, en comunicación educativa, o en comunicación popular, en el campo de la información o en el desarrollo cultural de una comunidad o de un medio. Máxime cuando es en ese ámbito donde se producen hoy algunas de las manifestaciones más claras del sentido y el rumbo que están tomando las transformaciones históricas del campo de la comunicación, transformaciones que además afectan a la división social del trabajo y rearticulan las especializaciones.

En todo caso unos postgrados pensados desde el ámbito señalado ponen en cuestión las tradicionales estructuras académicas exigiendo el ejercicio de una imaginación metodológica capaz de diseñar estructuras académicas y pedagógicas acordes con las nuevas problemáticas y las tareas señaladas. Es notorio el desfase entre el grado de renovación y hasta de originalidad logrado por la investigación de comunicación en América Latina y la ausencia de innovación, de experimentación y búsqueda en el terreno de las estructuras académicas de la enseñanza de comunicación. Se abre así un campo fundamental para la búsqueda y el diseño de alternativas, el de la enseñanza y más en particular el de los postgrados, ya que sin una estructura curricular abierta y flexible no serán posibles los intercambios de profesores y alumnos, ni el "encuentro" entre investigación y producción y menos aun el trabajo en comunicación alternativa.

5. Recomendaciones

En vista de las tareas y del nuevo ámbito desde el que pensar los postgrados se hizo evidente la necesidad de que FELAFACS asuma, en colaboración con ALAIC, un estudio en profundidad de lo que esta primera reunión solo alcanzó a señalar como elementos prioritarios. Se vió así mismo primordial que las asociaciones y otros organismos latinoamericanos interesados en el campo de la comunicación ayuden en la realización de seminarios y talleres experimentales orientados al intercambio de experiencias y el diseño de cursos de postgrado.

PRIMERA REUNION NACIONAL DE POSTGRADOS Y CENTROS DE INVESTIGACION EN COMUNICACION.

Registro de Participación.

NOMBRE ROCIO AHADOR BAUTISTA

INSTITUCION POSGRADO CIENCIAS POLITICAS UNAM.

MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION.

PUESTO PROFESORA

DOMICILIO PARTICULAR: CALLE AV. DEL NORTE ANO 32-2

No. CASA 3 C.P. 14390 CIUDAD MEXICO EDO. D.F.

TELEFONO 594. 17. 32

DOMICILIO INSTITUCIONAL CIUDAD UNIVERSITARIA.

FAC. DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES EDIF. F

Cuicuitl Cultural C. P. 04510

ITESO. GUADALAJARA, JALISCO. MEXICO. 28, 29 Y 30 DE JUNIO DE 1989.

PRIMERA REUNION NACIONAL DE POSTGRADOS Y CENTROS DE INVESTIGACION EN COMUNICACION.

Registro de Participación.

NOMBRE PABLO ARREDONDO RAMIREZ
INSTITUCION CENTRO DE ESTUDIOS DE LA INFORMACION Y LA COM. UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA.
PUESTO INVESTIGADOR / DIRECTOR.

DOMICILIO PARTICULAR: CALLE PERLANo. 2330 C.P. ? CIUDAD GUAD. EDO. JAL.TELEFONO 21-80-71DOMICILIO INSTITUCIONAL VIDRIO 2384, SEC. 1.GUAD. JAL.

ITESO. GUADALAJARA, JALISCO. MEXICO. 28, 29 Y 30 DE JUNIO DE 1989.

PRIMERA REUNION NACIONAL DE POSTGRADOS Y CENTROS DE INVESTIGACION EN COMUNICACION.

Registro de Participación.

NOMBRE XAVIER I. AVILA GUZMAN
INSTITUCION UNAM. ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES PLUTEL Acatlán.
PUESTO MAESTRO DE SEMINARIOS DE METODOLOGIA Y TESIS

DOMICILIO PARTICULAR: CALLE EL DEMOCRATA N° 13No. 13 C.P. OZOTO CIUDAD MEX.D.F. EDO. _____TELEFONO 561-80.61DOMICILIO INSTITUCIONAL SAN JUAN TOTOLTEPECESQ. ALCANFORES. SUMATEO EDMEX

ITESO. GUADALAJARA, JALISCO. MEXICO. 28, 29 Y 30 DE JUNIO DE 1989.

PRIMERA REUNION NACIONAL DE POSTGRADOS Y CENTROS DE INVESTIGACION EN
COMUNICACION.

Registro de Participación.

NOMBRE DRA. GUILLERMINA BUENA PAZ

INSTITUCION UNAM. FACULTAD DE CIENCIAS
POLITICAS Y SOCIALES / CONEICC

PUESTO COORDINADORA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

DOMICILIO PARTICULAR: CALLE RUMANIA

No. 509 BIS C.P. 03300 CIUDAD MÉXICO EDO. D.F.

TELEFONO 694-36-13

DOMICILIO INSTITUCIONAL UNAM
CD. UNIVERSITARIA, MÉXICO D.F.

C.P. 04510

ITESO. GUADALAJARA, JALISCO. MEXICO. 28, 29 Y 30 DE JUNIO DE 1989.

PRIMERA REUNION NACIONAL DE POSTGRADOS Y CENTROS DE INVESTIGACION EN COMUNICACION.

Registro de Participación.

NOMBRE Jorge Alberto Calles Santillana

INSTITUCION Universidad de las Américas - Puebla

PUESTO Jefe del Departamento

DOMICILIO PARTICULAR: CALLE Casa II-D UDLA - Puebla dta. Catrina Múster
Apdo. Postal 489
No. C.P. 72820 CIUDAD Cholula EDO. Puebla

TELEFONO 47.00.00 ext 1224

DOMICILIO INSTITUCIONAL el mismo



PRIMERA REUNION NACIONAL DE POSTGRADOS Y CENTROS DE INVESTIGACION EN COMUNICACION.

Registro de Participación.

NOMBRE REG CLIFFordINSTITUCION CENTRO AVANZADO DE COMUNICACION ACPUESTO COORDINADOR DE MAESTRIASDOMICILIO PARTICULAR: CALLE AV SN JERONIMONo. 1032 C.P. 10200 CIUDAD MEXICO EDO. _____TELEFONO 683-5299DOMICILIO INSTITUCIONAL M.A. DE QUEVEDO 16CHIMALISTAC

ITESO. GUADALAJARA, JALISCO. MEXICO. 28, 29 Y 30 DE JUNIO DE 1989.

CORREO PARTICULAR

Apdo 41-834

MEXICO ~~10~~ 11000 CP

DF

PRIMERA REUNION NACIONAL DE POSTGRADOS Y CENTROS DE INVESTIGACION EN COMUNICACION.

Registro de Participación.

NOMBRE FERNANDO ESQUIVEL LOZANO
INSTITUCION UNIVERSIDAD AUTONOMA DE
NUOVO LEÓN (UANL)
PUESTO DIRECTOR DE LA FAC. DE C. DE LA COM.

DOMICILIO PARTICULAR: CALLE PRIV. COMEQUIONA NORTE
SAN PEDRO
No. 305 C.P. _____ CIUDAD GARZA GARCIA EDO. NUOVO LEÓN
TELEFONO (83) 38-54-98

DOMICILIO INSTITUCIONAL AWEDUCTO Y EUCAUPTO, COL.
DEL PASEO RESIDENCIAL, MONTERREY, N. L.

ITESO. GUADALAJARA, JALISCO. MEXICO. 28, 29 Y 30 DE JUNIO DE 1989.

PRIMERA REUNION NACIONAL DE POSTGRADOS Y CENTROS DE INVESTIGACION EN
COMUNICACION.

Registro de Participación.

NOMBRE Gilberto Fregoso Peralta.
INSTITUCION Universidad de Guadalajara.
Centro de Estudios de Información y Comunicación.
PUESTO Investigador.

DOMICILIO PARTICULAR: CALLE Dv. "B" 1572
No. 1572 C.P. _____ CIUDAD Zapopan EDO. Jalisco.

TELEFONO _____

DOMICILIO INSTITUCIONAL Calle Vidrio 2384
Colonia Moderna. Guadalajara, Jalisco.

ITESO. GUADALAJARA, JALISCO. MEXICO. 28, 29 Y 30 DE JUNIO DE 1989.

PRIMERA REUNION NACIONAL DE POSTGRADOS Y CENTROS DE INVESTIGACION EN
COMUNICACION.

Registro de Participación.

NOMBRE RAUL FUENTES NAVARROINSTITUCION ITESOPUESTO PROFESORDOMICILIO PARTICULAR: CALLE TIBURON 2780 LOMA BONITANo. _____ C. P. 45060 CIUDAD GUAD EDO. JALTELEFONO 31 72 59DOMICILIO INSTITUCIONAL FUEGO 1031 JARDINES DEL BOSQUE

ITESO. GUADALAJARA, JALISCO. MEXICO. 28,29 Y 30 DE JUNIO DE 1989.

PRIMERA REUNION NACIONAL DE POSTGRADOS Y CENTROS DE INVESTIGACION EN COMUNICACION.

Registro de Participación.

NOMBRE JORGE A. GONZÁLEZ

INSTITUCION UNIVERSIDAD DE Colima
(Programa CULTURA) CUI5

PUESTO INVESTIGADOR / coordinador del Programa

DOMICILIO PARTICULAR: CALLE López Rayón

No. 39 C.P. 28450 CIUDAD COMACA EDO. Colima

TELEFONO (331) 4.05.45

DOMICILIO INSTITUCIONAL APARTADO POSTAL 294
Colima, 28000;

ITESO. GUADALAJARA, JALISCO. MEXICO. 28,29 Y 30 DE JUNIO DE 1989.

PRIMERA REUNION NACIONAL DE POSTGRADOS Y CENTROS DE INVESTIGACION EN
COMUNICACION.

Registro de Participación.

NOMBRE GABRIEL GONZALEZ MOLINAINSTITUCION UNIVERSIDAD DE LAS AMERICAS, PUEBLA.PUESTO INVESTIGADORDOMICILIO PARTICULAR: CALLE 35 PONIENTE 517.No. _____ C.P. _____ CIUDAD PUEBLA EDO. PUEBLATELEFONO 43.37.16.DOMICILIO INSTITUCIONAL DEPTO. CIENCIAS DE LA COMUNICACION,UDLA, P. STA. CATARINA MARTIR,
CHOLULA

ITESO. GUADALAJARA, JALISCO. MEXICO. 28, 29 Y 30 DE JUNIO DE 1989.

PRIMERA REUNION NACIONAL DE POSTGRADOS Y CENTROS DE INVESTIGACION EN COMUNICACION.

una
baja
↑

Registro de Participación.

NOMBRE PABLO LASSO

INSTITUCION ITESO

PUESTO PROFESOR

DOMICILIO PARTICULAR: CALLE ORION

No. 3013 C.P. 45070 CIUDAD GDL EDO. JAL.

TELEFONO 31.96.64

DOMICILIO INSTITUCIONAL _____

ITESO. GUADALAJARA, JALISCO. MEXICO. 28,29 Y 30 DE JUNIO DE 1989.

PRIMERA REUNION NACIONAL DE POSTGRADOS Y CENTROS DE INVESTIGACION EN COMUNICACION.

Registro de Participación.

NOMBRE Mtro. Luis Núñez GornésINSTITUCION UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA.PUESTO PROFESOR TITULAR.DOMICILIO PARTICULAR: CALLE BARTOLACHENo. 1120 C.P. 03100 CIUDAD México EDO. D.F.TELEFONO (5) 559-1603DOMICILIO INSTITUCIONAL ^{PROL.} PASEO DE LA REFORMA #880, LOMASDE SANTA FE, MÉXICO, D.F. C.P. 01012, TEL. (5) 259-0655

ITESO. GUADALAJARA, JALISCO. MEXICO. 28, 29 Y 30 DE JUNIO DE 1989.

PRIMERA REUNION NACIONAL DE POSTGRADOS Y CENTROS DE INVESTIGACION EN COMUNICACION.

Registro de Participación.

NOMBRE Guillermo Orozco Gómez.INSTITUCION IberoamericanaPUESTO coordinador del programa Institucional de Investigación en Comunicación y Prácticas SocialesDOMICILIO PARTICULAR: CALLE La Buenavista Col. V-NorvarteNo. 442-A5 C.P. 03600 CIUDAD México EDO. D.F.TELEFONO 674-0959DOMICILIO INSTITUCIONAL UIA. Prolongación Paseo de laReforma 880. Mex. D.F. Coordinación de Investigación
c.p. 01210,

ITESO. GUADALAJARA, JALISCO. MEXICO. 28, 29 Y 30 DE JUNIO DE 1989.

PRIMERA REUNION NACIONAL DE POSTGRADOS Y CENTROS DE INVESTIGACION EN COMUNICACION.

Registro de Participación.

NOMBRE JOSE ANGEL PECINA CULA

INSTITUCION UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON
(U.A.N.L.)

PUESTO Srio. ADMINISTRATIVO

DOMICILIO PARTICULAR: CALLE J. FRONTERA 2189

No. 2189 C.P. - CIUDAD Mtq. EDO. N.L.

TELEFONO 59-11-99

DOMICILIO INSTITUCIONAL PASEO DEL ACUEDUCTO YEUCA LIP to
PASEO RESIDENCIAL

ITESO. GUADALAJARA, JALISCO. MEXICO. 28, 29 Y 30 DE JUNIO DE 1989.

PRIMERA REUNION NACIONAL DE POSTGRADOS Y CENTROS DE INVESTIGACION EN COMUNICACION.

Registro de Participación.

NOMBRE RAFAEL RESÉNDIZ-RODRÍGUEZ

INSTITUCION Fac. Ciencias Políticas y Sociales,
U.N.A.M.

PUESTO Coordinador del Posgrado en Comunicación

DOMICILIO PARTICULAR: CALLE Div. Norte, And. 32-2

No. Casa 3 C.P. 14390 CIUDAD Mexico EDO. D.F.

TELEFONO 594.17.32

DOMICILIO INSTITUCIONAL Fac. Ciencias Políticas y Sociales, Edif. F.

Circuito Cultural, Cd. Universitaria C.P. 04510

ITESO. GUADALAJARA, JALISCO. MEXICO. 28, 29 Y 30 DE JUNIO DE 1989.

registro
↑

PRIMERA REUNION NACIONAL DE POSTGRADOS Y CENTROS DE INVESTIGACION EN COMUNICACION.

Registro de Participación.

NOMBRE CRISTINA ROMO

INSTITUCION FELAFACS

PUESTO DIRECTORA

DOMICILIO PARTICULAR: CALLE SANTA MARIA

No. 3089 C.P. 44690 CIUDAD GUADALAJARA EDO. JALISCO

TELEFONO 15-46-53

DOMICILIO INSTITUCIONAL ITESO - FUEGO 1031

JARDINES DEL BOSQUE - GUADALAJARA

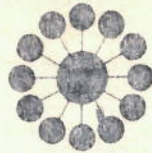
ITESO. GUADALAJARA, JALISCO. MEXICO. 28,29 Y 30 DE JUNIO DE 1989.

PRIMERA REUNION NACIONAL DE POSTGRADOS Y CENTROS DE INVESTIGACION EN COMUNICACION.

Registro de Participación.

NOMBRE ENRIQUE C. SANCHEZ RUIZINSTITUCION UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA, CECPUESTO INVESTIGADORDOMICILIO PARTICULAR: CALLE CASSIOPEA 547ANo. 5071-B C.P. 40100 CIUDAD GUADALAJARA EDO. JALISCOTELEFONO 31-98-10DOMICILIO INSTITUCIONAL VIAJERO 2384AP. POSTAL 6-216, GUADALAJARA, JALISCO.

ITESO. GUADALAJARA, JALISCO. MEXICO. 28, 29 Y 30 DE JUNIO DE 1989.



Consejo Nacional
para la Enseñanza y la Investigación
de las Ciencias de la Comunicación
CONEICC

PRIMERA REUNION NACIONAL DE POSGRADOS Y CENTROS DE INVESTIGACION
EN COMUNICACION

INFORME FINANCIERO

SEPTIEMBRE DE 1989.

1. INGRESOS.

1.1. Efectivo entregado durante la Reunión.	\$ 4'600,000.00
1.2. Tarjeta Diners Club.	825,485.00
T O T A L	<u>5'425,485.00</u>

2. EGRESOS.

2.1. Hotel.	\$ 2'825,485.00
2.2. Reunión Comité Coordinador.	160,139.00
2.3. Comidas.	1'200,600.00
2.4. Servicio durante la reunión.	251,929.00
2.5. Brindis/cena apertura de la reunión.	603,084.00
2.6. Varios.	82,400.00
2.7. Honorarios	
-Carlos Luna \$500,000.00	850,000.00
-Rossana Reguillo 350,000.00	
2.8. Impresión y diseño de carpetas y hojas.	400,000.00
2.9. Cena de clausura. s/n	250,000.00
2.10. Cobertura fotográfica. s/n	200,000.00
T O T A L	<u>\$ 6'823,637.00</u>

3. SALDO.

- \$ 1'398,152.00

Guadalajara, Jal., junio 30 de 1989.

R E C I B I de la Federación Latinoamericana de Asociaciones de Facultades de Comunicación Social, la cantidad de:

\$ 750,000.00 (SETECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS 00/100 M.N.)

Por concepto de la coordinación general de la Primera Reunión Nacional de Posgrados y Centros de Investigación en Comunicación, realizada los días 28, 29 y 30 de junio de 1989 en la Ciudad de Guadalajara, Jal. México.

CARLOS E. LUNA CORTES.
COORDINADOR DEL COMITE INVESTIGACION.
CONEICC.

Guadalajara, Jal., junio 30 de 1989.

R E C I B I de la Federación Latinoamericana de Asociaciones de Facultades
de Comunicación Social la cantidad de: - - - - -
\$ 250,000.00 (DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS 00/100 M.N.) _____
_____ por concepto de exposición y coordinación de mesa de trabajo de
la Primera Reunión Nacional de Posgrados y Centros de Investigación en Comu-
nicación, realizada del 28 al 30 de junio del presente en la Ciudad de Guada-
lajara, Jal.

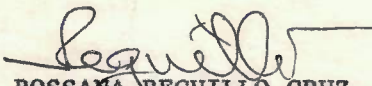


Guadalajara, Jal. junio 30 de 1989.

RECIBI de la Federación Latinoamericana de Asociaciones de Facultades de Comunicación Social, la cantidad de:

\$7750,000.00 (QUINIENTOS MIL PESOS 00/100 M.N.)

Por concepto de apoyo logístico y administrativo de la Primera Reunión Nacional de Posgrados y Centros de Investigación en Comunicación, realizada los días 28, 29 y 30 de junio de 1989 en la Ciudad de Guadalajara, Jal. México.


ROSSANA REGUILLO CRUZ.

PRIMERA REUNION NACIONAL DE POSGRADOS Y CENTROS DE INVESTIGACION EN COMUNICACION.

INFORME ECONOMICO (preliminar.)

1. Participantes.

1.1. Total 27.

1.2. De fuera de Guadalajara, 18.

2. Gastos comprobados desde Guadalajara.

2.1. Viáticos.

18 participantes.

4 días de 50 U.S. Dólares.

Participante/día

U.S. 3,600.000

2.2. Material didáctico.

27 participantes, 20

U.S. Dólares c/u.

U.S. 540.00

2.3. Honorarios.

-Coordinación general (Carlos Luna), 70 U.S. Dólares por día, 4 días.

U.S. 280.00

-Coordinación administrativa (Rossana Reguillo Cruz) 50 U.S. Dólares por día.

U.S. 200.00

U.S. 4,620.00

3. Gastos adicionales comprobables desde México.

3.1. Incrementar la lista de participantes foráneos (200 U.S. por participante extra). Deben registrarse sus datos y firma en la lista. Es tos pueden ser de la U.I.A. (Vgr. Javier Mier, Martha Alcocer, etc.)

- 3.2. Al incrementar la lista de participantes se incrementa también el gasto en material didáctico.
- 3.3. Gastos varios (transporte terrestre, taxis, correo, etc.) Se justifican con una relación firmada por el presidente de CONEICC.
- 3.4. Honorarios a expositores. Pueden considerarse en esta categoría a los coordinadores de las mesas de trabajo. Envío un recibo firmado por Raúl Fuentes. Hay que ampliar la lista a tres, creo que una buena cantidad puede ser 100 U.S. Dólares.

Espero que con estas propuestas puedas completar la cantidad.

Envío copia de las instrucciones de FELAFACS para comprobar gastos.

No puedo hacer cálculos en pesos porque sigue pendiente recibir los dólares y hacer la conversión.

FEDERACION LATINOAMERICANA DE
ASOCIACIONES DE FACULTADES
DE COMUNICACION SOCIAL (FELAFACS).

CONSEJO NACIONAL PARA LA ENSEÑANZA
Y LA INVESTIGACION DE LAS CIENCIAS
DE LA COMUNICACION (CONEICC).

PRIMERA REUNION NACIONAL DE POSTGRADOS Y CENTROS DE
INVESTIGACION EN COMUNICACION

COORDINADOR: MTR. CARLOS E. LUNA CORTES.
SEDE: ITESO, GUADALAJARA, JALISCO, MEXICO.
FECHA: JUNIO 28-30, 1959.

No.	NOMBRE	INSTITUCION Y DOMICILIO	DIAS	VIATICOS	GASTOS DE VIAJE	FIRMA
16	Jose Angel Pecina Cuba	U. A. N. L.				<i>[Signature]</i>
17	Rafael Reséndiz	U.N.A.M. (F.C.P.S.)				<i>[Signature]</i>
18	Xavier J. Gusk 29.	UNDM. ENSP. Asturias				<i>[Signature]</i>
19	Rocio Amador B	UNAM (F.C.P.S.)				<i>[Signature]</i>
20	REG CLIFFORD	CADECAC				<i>[Signature]</i>
	PABLO LASSO	ITESO				<i>[Signature]</i>
22	JORGE GONZALEZ	U. de Colima				<i>[Signature]</i>
23	GUILBERTO OROZCO	U. T. A.				<i>[Signature]</i>
24	Demente Gaurán U	U. Neomontana				<i>[Signature]</i>
25	Gabriel Gonzalez Molina	UDIA-1				<i>[Signature]</i>
26	Rosa Esther Flores	ITESO				<i>[Signature]</i>
27	Rosana Reguillo	ITESO				<i>[Signature]</i>
28						
29						
30						

FEDERACION LATINOAMERICANA DE
ASOCIACIONES DE FACULTADES DE
COMUNICACION SOCIAL (FELAFACS)

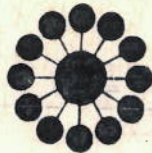
CONSEJO NACIONAL PARA LA ENSEÑANZA
Y LA INVESTIGACION DE LAS CIENCIAS
DE LA COMUNICACION (CONEICC)

PRIMERA REUNION NACIONAL DE POSTGRADOS Y CENTROS DE
INVESTIGACION EN COMUNICACION

COORDINADOR: Mtro. CARLOS L. LUNA CORTES.
SITE: ITESO, GUADALAJARA, JALISCO, MEXICO.
FECHA: JUNIO 28-30, 1989.

No.	NOMBRE	INSTITUCION Y DOMICILIO	DIAS	VIATICOS	GASTOS DE VIAJE	FIRMA
1	Jose A. Calles d.	Universidad de los Amigos Rev.				<i>[Signature]</i>
2	Mariela Ojuna Ch.	Universidad del hostede				<i>[Signature]</i>
3	Patricia González I.	Universidad de Sonora				<i>[Signature]</i>
4	José Luis Rivera Paz	Mérida Instituto de Ciencias Sociales de				<i>[Signature]</i>
5	Guillermo Doenz Paz	Fac. de Ciencias Políticas y Sociales Univ. Nac. Autónoma de México				<i>[Signature]</i>
6	Carlos Luna Cortés	Comité Coordinador CONEICC				<i>[Signature]</i>
7	Luis Núñez Guevés	UNIVERSIDAD PRESIDENTE DEL CONEICC - ITESO				<i>[Signature]</i>
8	Gilberto Fregoso Penalba	Universidad de Guadalajara				<i>[Signature]</i>
9	PABLO ARREDONDO R.	CEIC - U de G.				<i>[Signature]</i>
10	JESÚS GALINDO	UNIVERSIDAD DE COLIMA				<i>[Signature]</i>
11	Halle Casares	UIT				<i>[Signature]</i>
12	Rafael Fuentes Navarro	ITESO				<i>[Signature]</i>
13	CRISTINA ROMO	ITESO				<i>[Signature]</i>
14	EMERSON SANCHEZ R.	CEIC - U. de G.				<i>[Signature]</i>
15	FERNANDO ESQUIVEL L.	UANL.				<i>[Signature]</i>

CCC
A5
0300



Consejo Nacional
para la Enseñanza y la Investigación
de las Ciencias de la Comunicación
CONEICC

Guadalajara, Jal., noviembre 27 de 1988.

Dr. Joaquín Sánchez García,
Apartado Aéreo 7883,
Bogotá, Colombia.

Estimado Joaquín:

De acuerdo con lo que platicamos en la reunión de Bogotá en octubre pasado, te envío con Raúl Fuentes la propuesta de la Primera Reunión Nacional de Postgrados en Comunicación. En esa propuesta se detallan el sentido y propósitos de la reunión, participantes, fechas y sede, presupuesto y la parte del financiamiento que se solicita a FELAFACS.

Estoy trabajando en la planeación de la reunión de seguimiento del seminario de investigación que con auspicio de la Federación organizó CONEICC en septiembre pasado, espero terminar la integración de la propuesta en 15 días para enviártela.

Ambas actividades forman parte del plan de trabajo del Comité Coordinador de CONEICC para el periodo 1988-1990. Mucho te agradecería que pudieran ser considerados dentro de la planeación presupuestaria y de actividades de FELAFACS para el siguiente año.

Con respecto a la reunión de postgrados, nos gustaría contar con tu presencia. Contribuiría también a los propósitos de la reunión la participación de Germán Muñoz y de José Marques de Melo, ambos con una experiencia significativa en la reflexión y diseño del postgrado en Comunicación en América Latina. Para efectos de claridad y precisión en la presupuestación de la reunión, no están incluidos los gastos que causarían tu participación, la de Germán y la de José, si tu lo consideras conveniente estos costos podrían integrarse a la contrapartida financiera de la Federación.

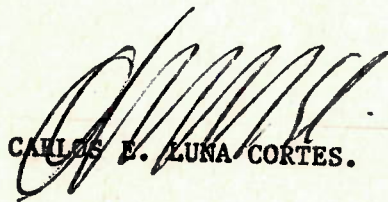
Raúl Fuentes está al tanto de estas propuestas, cualquier aclaración puedes discutirla con él. Mucho te agradecería que a través del propio Raúl, me hicieras llegar tus comentarios al respecto y, en la medida de lo posible, información sobre la viabilidad de las solicitudes y pasos a seguir.



Consejo Nacional
para la Enseñanza y la Investigación
de las Ciencias de la Comunicación
CONEICC

Te agradezco mucho a nombre del CONEICC y del mío propio el apoyo que FELAFACS ha brindado a los propósitos y actividades de nuestro Consejo, y me pongo, como siempre, a tus órdenes para cualquier aclaración.

Te envío un cordial abrazo.



CARLOS E. LUNA CORTES.