

CCC
AI
0087

18 de marzo de 1988

CONEICC

1° Panel B

✓ Sologano

...Les digo, de una manera, simplemente, de una manera por ningún motivo, incitadora al pecado, que en INMEVISION, por lo menos yo creo que ya no caben. Y yo creo que si caben, pues siempre si caben, por la puerta de atrás, como cotidianamente suceden en muchas de las instancias, no solamente oficiales, sino también privadas, cuando uno quiere obtener un trabajo.

Son cuatro las preguntas, para hacer unos breves comentarios que nos han pedido y yo la verdad que me encuentro un poquito desconcertado, porque a la mejor, mis preguntas van a ser muy contundentes.

La primera ¿Cómo caracteriza las funciones sociales que desempeñan los comunicadores en su campo?

Yo me imagino que esto, fundamentalmente se plantea en términos de la televisión estatal y yo les tengo que decir, que yo no se como sea la televisión privada, pero me han dicho que la ventaja de la televisión es que hay un patrón. En la televisión estatal hay una dualidad de ejercer las decisiones, que lo que hoy estuvo bien, faltando dos minutos para que empiece el programa, no está bien y hay que cambiar la cinta.

Y esa es una realidad, yo no se si debamos... los que trabajamos en IMEVISION de darnos golpes en la espalda, pero creo que así es y cuando es así, yo me imagino, que igual han de sentir aquellos que trabajan en PEMEX, aquellos que trabajan en la CENIT, por supuesto ^{los} ^{se} que pudieron quedar después del forzado viaje a Bélgica, los que trabajan en la Secretaría de Gobernación, los que trabajan en todos lados, es un problema intrínseco al trabajo cotidiano de la televisión.

Las funciones sociales, en IMEVISION, por ejemplo se desempeñan de una manera totalmente irregular, no hay línea o trabajo a seguir. A mi, realmente, puedo tener la oportunidad de hacer un programa y a la mejor, yo estoy, esperando que pase y faltando un minuto no pasa, como pasó con Panamá. ¿Porqué? ¡No pasa! y es difícil encontrar la respuesta. Y es muy difícil porque al haber no un ejercicio inmediato de una decisión, se establecen varias instancias.

Y al establecerse varias instancias, se convierte en una suerte de ir jugando o ir buscando la respuesta, sin encontrar un mecanismo inmediato.

Una línea de trabajo, y de repente, la mejor prueba de que no hay una línea de trabajo, es que, yo estoy convencido que los últimos tres años IMEVISION, es ahora, algo diferente en lo administrativo, pero también estoy convencido que los últimos tres años, nos ha faltado, una línea específica

de lo que se tendría que hacer.

No se vale, estar disparando, unos por un lado y otros por otro lado. Somos, al fin y al cabo, una empresa, una empresa estatal, en donde de repente ustedes, al mismo tiempo que ven "Serpientes y Escaleras" y se pueden reír; también pueden contar "Televidente" y también se pueden reír; el gran problema está en que yo, a veces me la tomo en serio.

En "Serpientes y Escaleras" no se la toman tan en serio.

En este sentido, yo quisiera insistirles que hay un mecanismo interno muy extraño; recientemente sucedió algo que verdaderamente ocasionó un proceso de risa, que yo creo que todavía se han de estar riendo y fue hace como tres semanas aproximadamente:

Resulta que, una muchacha, ingenua, llega, pide empleo, por decisiones, evidentemente no sindicales, sino la gran cantidad de gente que trabaja de freelans en IMEVISION, le otorgan el empleo. Entonces la muchacha se convierte en asistente. Entonces una muchacha de buen ver, como diría mi abuela, y entonces, pues obviamente, todo el mundo trata de hacerle los favores. Sin embargo tiene que pasar por un proceso de levantada. Natural, afirmativo y entonces le dicen a la muchacha "Lo que tu tienes que hacer es traerte unas barras cromáticas y llevarlas al tercer piso de video-

tape.

La muchacha va, hace un memorándum y le llenan de piedras - un portafolio, realmente grande, entonces obviamente, pues ahí, nomás faltaba ¿no? pues hay voluntarios, ahí^{si} son de los de a devis, no como los de Veracruz, entonces, la muchacha, al fin y al cabo, jala el portafolio y vá recorriendo las instalaciones de INMEVISION.

De repente, cuando la muchacha llega al tercer piso, seriamente el Encargado del control maestro del canal 13, le recibe aquello que son las barras cromáticas y hay lo afirmativo del vale, le dice muchas gracias, ahora házme el favor de sacarlas y ponerlas en X lugar.

Obviamente la muchacha, pues, no sabía ni que en su televisión, de repente aparecen barras cromáticas, que cuando se va una sintonía, cuando se vician las transmisiones lo primero que aparecen son diferentes colores, que lo que tratan es de sintonizar precisamente el canal.

Y entonces, si ustedes se dan cuenta de ésto, un Asistente de Producción, porque aquí pasaría algo similar de lo que les contaba Carlos Marín, en el periodismo escrito. Un Asistente de Producción, tiene que hacer todo, hasta comprar las tortas y lo que sucede es que, realmente, al cerrarse tanto el mercado de trabajo y al existir una gran -

demanda, es natural, que los que estamos, tratemos de ser -
cuidadosos con los que entran, no únicamente en aquello que
tiene que ver con un proceso de posibilidad de desplazamient
to.

Sino, simple y sencillamente, con un trabajo que uno está
convencido que ha venido haciendo con todos los problemas -
que se puedan presentar. Pero un trabajo que finalmente -
abre una expectativa, y es una forma de vida de uno. Y no
puede, de repente, aunque ustedes no lo crean, estarse per-
diendo cotidianamente ciertas batallas que son realmente -
diarias, nunca son a largo plazo, son batallas, por decir
algo, por presentar un programa o por entrevitar a alguien.

Las prácticas que dominan, son las que hacen trabajar a IME
VISION,

Cuando la segunda pregunta, dice ¿cuáles prácticas dominan?

Son las que hacen trabajar a IMEVISION. En INMEVISION -
simple y sencillamente les diría, que lo que se trata es de
producir.

En IMEVISION, puede, ahorita, distraerse todo el equipo de
IMEVISION para la campaña del candidato del Partido Revolu-
cionario Institucional, puede distraerse todo para el acto
de hoy en la mañana, a las 10 de la mañana, con motivo de

la expropiación de la industria petrolera, puede haber gran partido, por supuesto que de las Chivas Rayadas del Guadalupe, al fin y al cabo el resultado siempre es el mismo, IMEVISION, tiene que seguir produciendo, tiene que seguir haciendo su programación y tiene que llenar a lo largo de todo un día, a través de tres canales de televisión, aunque uno es medio fácil, por el asunto de las películas, y porque desde hace tiempo alguien, yo no sé a quien se le ocurrió, dijo que ya no pasara un programa que se llama Magazin, simplemente existió el programa. Esos tres canales tienen que llenarse cotidianamente.

Producir, es lo que le importa a IMEVISION.

¿Cuáles son las prácticas de los que llegan?, yo les diría que producir y someterse a un régimen que es realmente difícil de transformar, no tanto, por las instancias de carácter político que pueden emerger cada seis años, sino básicamente, porque adentro hay una dinámica, como es la televisión, que es realmente ingrata, de repente, que uno tiene que estar respondiendo cotidianamente.

Producir, finalmente se convierte en esa práctica central.

Las transformaciones, aquello que puede estar cambiando las cosas, pues están en línea directa, como por ahí dicen "Ni quito, ni pongo" con el McPato puede estar, definitivamente

con las nuevas tecnologías que van llegando, y entonces a - uno le suprimen algo que antes hacía y pueden estar también en línea directa con ese trabajo cotidiano con caprichos o con alguna instancia importante que se presenta, por ejemplo:

No hay que olvidar que se trata de una televisión estatal, que evidentemente reconozco que es algo complejo de definir, pero diría: si se hace el pacto de solidaridad, pues evidentemente podría cambiar, puede suspenderse fácilmente Luz de Luna, para meter un especial de 9.30 a 10.30, ¿por qué razón?, finalmente es la concepción de aquellos que manejan la televisión estatal.

¿Cuáles son las perspectivas a futuro? es otra de las preguntas que pueden tener esta práctica, este trabajo cotidiano de la televisión.

Yo creo que algo, algo que es muy complejo, pero es muy importante, es lo que mencionó Alberto Montoya. Esto de lo que es las nuevas tecnologías, esto que significa apretar un botón para cambiar con muchas cosas que anteriormente requerían de un proceso mas alargado y yo diría que también el problema fundamentalmente, que yo encuentro en IMEVISION yo, es, obviamente, quisiera hacer más cosas, pero el problema es otro, el problema está en que todavía no creo que exista una

conciencia importante de aquellos que gobiernan en relación directa con el poder que pueda existir a través del uso de la televisión.

Yo aquí repetiré lo que a muchos de ustedes, les pareceré obvio pero que al fin y al cabo, de repente, indigna un poco ¿no? o sea, finalmente, yo les quiero reiterar que soy un trabajador de la televisión estatal.

A mi, esto de salir en la pantalla, los del CONEICC, yo creo que lo saben muy bien. Iba pasando un día, por afuera de TELEVISION y el que es Director de Producción, casi me hizo "Manita de Puerco" para entrar, porque yo estaba en otra cosa. Esto fue hace tres años.

Pero lo que de repente indigna profundamente y se han de imaginar, es que uno quiere entrevistar a un alto funcionario y el alto funcionario dice que no, ¿aparezca, por supuesto, - nomás faltaba, en el Canal de las Estrellas. Uno se lo pregunta de dos maneras: primero, ¿porque ahora ahí? y segundo, la gran pregunta, que también tendía uno que pensar ¿qué tanta credibilidad generamos nosotros?, pero a veces, finalmente el que no nos busquen también tiene su lado positivo, pero bueno, es otra cosa.

Las asociaciones profesionales, yo creo que Carlos Marín en el caso de Proceso, decía, prácticamente no, yo no sabía que

IMEVISION no tiene nada que ver, yo, ahí no saben ni que es la U T D, ni el CONEICC, ni saben lo que es LAMIC, nada de nada.

Ahí, la ley es la del sindicato, ahí la ley es la de Netzahualcoyotl de la Vega que es el líder del sindicato de radio y televisión y de los compañeros que están en el apartado A, también de Pronart, esa es la ley. La ley de las asociaciones pasa de largo, si de repente los estudiantes discuten y tienen propuestas. Por lo menos, en mi trabajo cotidiano, yo, no he percibido una influencia que pudiera ser importante. Puede surgir más bien del interés que uno puede adquirir hacia las organizaciones, que hacia el peso y la fuerza de estas organizaciones tienen, muy en concreto en el caso de IMEVISION, yo creo que así como en otro tiempo - pienso en 76, 77, por ejemplo el MAP, tenía una cierta presencia en el canal 13, a través de gente que le tenía simpatía y esto no es una organización política, de alguna otra manera participaba en el trabajo cotidiano de la televisión estatal, yo diría que ahora, definitivamente, por lo menos, yo no conozco a alguien que esté en IMEVISION, que pertenezca a LAMIC y que traiga su credencial y que su trabajo sea en donde se debe de reflejar, es en la pantalla.

Yo diría que, en este último punto, habría dos cosas que mencionar, finalmente podría ser criticable que nosotros nos en-

contramos a distancia, pero también puede ser criticable que no se hayan acercado a nosotros. Y lo quiero decir, porqué, porque el proceso de conciencia de estas organizaciones va un paso adelante de este proceso de muchos trabajadores, técnicos, que sobre todo hay que tomar en cuenta que son los que más participan en el trabajo diario de IMEVISION, técnicos que evidentemente no tienen salida alguna en este sentido, de no ser esa salida, que en un momento dado, el sindicato les puede lograr, les puede dar, un aumento de salario.

Yo creo que en el fondo, a la mejor me veo muy pesimista, pero no creo que puedan cambiar mucho las cosas con las organizaciones dentro de IMEVISION, yo no creo que los trabajadores de la pantalla, por ejemplo, estuvieran muy interesados, pues esto lo digo, con el mejor de los sentidos, pero yo no se si realmente aflojen y se les pueda ir la vida por trabajar en LAMIC o U.T.D. y esto debe de tomarse en consideración, porque a la mejor, lo que valdría la pena, sería que estas organizaciones trataran de abrirse, hacer un espacio en donde se tiene que entender que los que salimos en pantalla somos trabajadores y de eso vivimos.

Yo creo que, si se debe, como que todo lo que se... es que desde hace rato estoy hablando solo. bueno...

Lo que esto ratifica, finalmente, esta gran distancia que existe entre los trabajadores de los medios de comunicación

y los académicos, yo creo que los académicos, hoy en día - si nos atenemos a los criterios del papel que juegan las - universidades en nuestra sociedad, yo creo que los académicos son, finalmente, desde el punto de vista de inteligencia, el punto de la razón y el punto del llamado de atención.

Yo creo que hasta ahora, al no haber una cercanía y al no haber constantes evaluaciones, que incluso podrían ser a través de la prensa, pues yo creo que difícilmente se camina, si ustedes revisan quien escribe de televisión en México, se darán cuenta que a regañadientes se escribe en el Uno + Uno, que todos los otros, viven del Chayo, por eso de repente ustedes jamás verán una nota de lo que pasa en IMEVISION, porque nosotros no tenemos tarifa, ni cuota, afortunadamente. La podemos tener para la publicidad, pero no para hablar de lo que pasa allá adentro. Y la otra, evidentemente es el trabajo que durante, ya, mucho tiempo, ha hecho Flores Tuset, además, quiero decir, hace rato se lo mencionaba a Carlos Marín, que yo creo que, últimamente, en el caso del Proceso, se abrió una expectativa para sus lectores, muy importante, en la sección de las páginas de cultura que hace tiempo, yo no percibía, ¿no?, no solamente ahora es la presencia tan grata de Joselillo Pacheco, sino son, otras cosas; y es el trabajo que de repente, si uno suma, se dará cuenta que lo que viene trabajando durante tanto tiempo Flores Tuset, ya tiene que tomarse en cuenta, como a un trabajo de infraestructura.

Yo quisiera hacer dos consideraciones; una de ellas un poquito larga, pero, prometo apurarme lo más que pueda, porque se las cuestiones del tiempo, y se que hay por ahí un coche afinando su motor.

Yo creo que valdría la pena que todos pensáramos, sobre todo los nuevos, en estas lides, que pensarán en lo que ha pasado en el mundo de la comunicación en los últimos doce años, y - quizás, si maduran tantito, que pensarán, que ha pasado en 1970 y en 1968, y que pasa hoy en 1988.

Yo creo que se seguían enfrentando a los mismos vicios, se siguen enfrentando los mismos problemas, pero de repente me empieza a dar la idea, que ahora son las masas las que predominan y ya no predomina el pensamiento. Y esto me parece muy grave; porque finalmente, ahora, a partir de cualquier metodología o instrumento, ente comillas, lingüístico, semiológico, se dice, cada barbaridad respecto a la televisión que verdaderamente asusta, y para hablar en términos de la casa, apantalla. Y les voy a decir, porque razón:

Durante mucho tiempo, uno piensa que muchas de las cosas que pasan en la televisión, pueden tener finalmente, una intencionalidad concreta, pero muchas veces, lo que sucede en la televisión se debe a las condiciones mismas del medio, más que al dedo divino de alguien; por ejemplo:

Un hecho concreto, como sería, la información al respecto del CEU, por parte de IMEVISION; por supuesto que había una intencionalidad política al hacerlo, como se hizo, pero también - quiero decir, que yo quisiera preguntarme, si el conductor, en este caso, Pilar Alvarez Lazo, en vivo a las 10:25, de repente le pasan una hoja y la empieza a leer, finalmente, ella está tras la pantalla y empieza a leer, y cuando empieza a leer, a la mitad, se da cuenta de lo que hace y se han de imaginar, que esto genera, cada quien su conciencia, que quede muy claro; bueno, esto genera, en términos del trabajo, del conductor, verdaderamente, un problema.

Yo no se como solucionarlo, yo no se que hubiera hecho en el caso de Pilar Alvarez Lazo, pero si les quiero decir, que la nota se la pasaron, evidentemente, escrita por ahí y con una intencionalidad concreta a las 10:25 de la noche y ella estaba al aire, pero en el momento en que le dan lo que técnica y pomposamente se llama Kiu, le dan, en ese momento, el papel para que empiece a leer.

Son trampas y yo creo que hay una organización o una asociación pudo haber defendido muy bien a los trabajadores de IMEVISION, porque valdría la pena preguntarse, si los trabajadores de IMEVISION pensaban lo mismo, del manejo de lo que estaba haciendo la empresa en relación a la información sobre el CEU.

Yo quisiera, también en este sentido, mencionar algunas cosas.

En 1970 ó 73, más o menos, me acuerdo que apareció por ahí un señor al cual, digan, como decía Rafael, digan lo que digan, sigue teniendo relevancia, vigencia y pertinencia, ese señor se llama Arman Martín Laf. Arman Martín Laf se planteó una cosa muy concreta ante una situación específica como es La Chilena, Arman Martín Laf se planteó la necesidad de estudiar todos los ámbitos de la comunicación social, del mensaje televisivo, radiofónico o periodístico y por encima de todo, estudiar las condiciones sociales, políticas y económicas en donde prevalecen dichos mensajes. Y así como digo lo de Martín Laf, creo que tendremos que revalorar el trabajo de Fátima Fernández, y voy a decir por que razón: - Porque Fátima Fernández hizo una tesis de licenciatura en donde lo que ella nos daba a conocer era la estructura de poder en la prensa mexicana en el año de 1974-1975. El trabajo, ustedes han de decir, es que yo ya sé que el Heraldo es de Alvaro Cobo, el problema no era ese, el problema es que el planteamiento que hacía Fátima, fundamentalmente lo que pretendía era entender que hay que saber muy bien analizar el mensaje, conociendo la estructura del poder de los medios de comunicación. Porque esto, de alguna otra manera, determina las condiciones mismas del mensaje. Es el trabajo de estas dos personas al que le daría el trabajo, verdadera-

mente de hormiga, de mucho tiempo de Javier Esteinou, son finalmente, las bases de algo, junto con todo los esfuerzos que evidentemente no menciono para no alargar, los esfuerzos por ejemplo, de las universidades estatales, de las universidades de provincia, y yo anotaría, muy en lo particular, el caso del ITESO y por supuesto, en primerísimo lugar, y la - verdad que lo digo, no por ser egresado de ahí, sino porque creo que se merece un gran reconocimiento, todo este esfuerzo por la comunicación social que ha hecho la Universidad Iberoamericana.

Esas cosas siguen hoy, creo, teniendo vigencia. Y creo que siguen siendo un mecanismo para pensar en serio los medios de comunicación.

La influencia de los egresados, después de 1970 a la fecha, se ha dejado sentir de una manera desigual, ¿por qué razón?, porque en 1973, y esto, Cristina Lobo lo sabe muy bien, en 1973, Juan Ruiz Healy, aparecía con Zabludovsky y era la - gran estrella y ahí se parecía, que ante la televisión se generaba una nueva imagen de lo que sería un egresado y un estudioso de la comunicación.

Al paso del tiempo, y creo que aquí, Carlos Marín, tiene toda la razón, aquellos que aparecen en pantalla, y les quiero decir que no me lavo las manos, sino que yo, honestamente trato de hacerlo distinto a aquellos que aparecen en pantalla

finalmente, se convierten en repetidores, en lectores, y esto les quita poder, pero sobre todo, les quita la posibilidad de razonar, y yo creo que esto es fundamental ante lo que es la pantalla. Y en este sentido, vale la pena que ustedes piensen ¿qué es lo que pasa con los egresados de otras carreras?. Porque ustedes dicen, bueno, es que comunicación, por lo menos en IMEVISION, ya no hay posibilidad; pero piensen ¿Qué pasa con un ingeniero?, piensen ¿Qué pasa con un administrador de empresas?, piensen ¿Qué pasa con un abogado?, y finalmente, también, aquí surge otra cuestión que la aviento por encima de todo, para su reflexión ¿tienen materia prima? que tienen más posibilidades de ser tomada, y es menos atomizada ¿Qué quiero decir?, un ingeniero, finalmente se dedica a construir y yo, la verdad, me sigo preguntando, ¿qué es lo que tiene que hacer fundamentalmente, un egresado de comunicación?, cuando de repente, con mucha molestia, lo digo para mi profesión, pero bueno, ya hasta hay ingenieros que son conductores, ya hasta hay economistas ¿no?, pero ¡uf! dirigen programas importantes, ya hasta hay de repente, vedets que se encargan de lo que es la conducción de la televisión y del intento de reflexionar; entonces yo creo que si ustedes se dan cuenta, aquí la televisión adquiere un mecanismo todavía más complejo. Y ese mecanismo complejo es que, yo se que lo que voy a decir es una obviedad, pero la tele es la tele y si^a ustedes les parece que la televisión es un medio de repente dedicado al glamur, yo quisiera que se pusieran a pensar, cuando el joven Raul Velazco, con la

mano en la cintura, arenga a las masas con play-back, ni siquiera con música en vivo.

¿Qué se hacía así hace algún tiempo?, yo aquí si insistiría con musica en vivo.

¿Qué se hacía así hace algún tiempo?, yo aquí si insistiría en que el escaso avance está en línea directa, con que creo también, que en las universidades se encuentran muy alejadas de lo que son las prácticas profesionales.

Yo creo, que de repente estudiar los mensajes televisivos o ver como el programa Televidente enajena o no enajena, o dice mentiras o no dice mentiras, yo lo acepto, cordial y gustosamente.

Pero ya no lo puedo aceptar, sin conocimiento de las condiciones mismas del medio, porque la televisión, en términos de su forma de hacer, tiene ciertas complejidades y la televisión, hoy en día tiene uno de sus principales problemas, de los mecanismos de decir y cómo decir lo que se debe de decir.

Concluiré de una manera muy rápida. Yo diría, un ingeniero puede ser conductor de televisión, pero yo no me pongo en las manos de un egresado de comunicación para que haga fa-

cilmente el paso a desnivel de Picacho, por ningún motivo, esto qué es lo que quiere decir, simple y sencillamente que la materia prima para los egresados de comunicación es muy compleja.

Hay una área que está muy bien definida, que es el área de la investigación, pero cuando ustedes llegan a trabajar a un periódico, a... cuando se hace así, cuando quieren - hacer un película, en radio o en televisión, ustedes tienen que cumplir una serie de requisitos que son verdaderamente deleznable y a veces alejados de la fantasía y el sueño - al cual todos tenemos derecho, pero todos tenemos que saber instrumentar.

Yo diría que el problema en comunicación, ahorita, más grave en términos de la televisión, es el problema de la información.

Yo creo que... a mi verdaderamente me irrita que un conductor de televisión, en lugar de entrevistar a Noriega en vivo, lo increpe. Yo no pregunto ¿Quién es ese conductor? - para increpar a un entrevistado, independientemente de lo - que piensen de Noriega.

Yo creo que el asunto de Panamá, el asunto de Centroamérica, ha tenido en la información su punto débil.

Yo quisiera saber si realmente saben lo que pasa en Panamá - y si saben lo que pasa en Centroamérica, de no ser las versiones clásicas cotidianas de las agencias internacionales o - sino también de las televisoras, tanto de redes nacionales - como regionales.

Yo en este sentido, insistiría en que el papel y la tarea - más importante hoy en día, de un egresado de comunicación, independientemente de^a lo que se dedique, está en línea directa con la información.

No se vale, no saber quién es Jan Mary Paf, y no se vale no saber quién es el Presidente de Paraguay.

Yo creo que lo que plantea Carlos Marín en una suerte de chismoso, objetivo, intelectual, y esto es realmente un hecho - verdadero, ¿porqué razón? porque el mundo que nos rodea - finalmente es el mundo para el cual uno trabaja en la comunicación social.

No se vale no saber quién es Salinas, no se vale decirse - apolítico en términos y en tiempos, en donde la política, afortunadamente, empieza a prevalecer en el país.

No se vale pasar de largo hechos aparentemente menores por que finalmente, creo que así como el doctor tiene en el - bisturí su herramienta, el egresado de comunicación, tiene

en los medios, su herramienta.

No se puede pasar de largo lo que sucede en torno en lo que cotidianamente está precisamente ^{nuestro} a ^{alrededor}.

Y creo que no estoy diciendo nada nuevo, creo que los egre-
sados de comunicación no saben, en más de una ocasión, y -
muchos de los estudiantes, en un 70%, en dónde tienen la -
cabeza, ni qué quieren, ni por dónde se quieren meter.

Informarse es hoy en día, pienso, la clave; porque a través
de la información se está dando la batalla política en La-
tinoamérica y en México, más importante en este momento.

¿Cuáles son las salidas?, yo creo que, como bien diría en
aquella película "Ya no vengan para acá", las televisoras
regionales son, hoy, ante la televisión, en términos del -
país, son la única solución; y voy a decirlo ¿porqué? por-
que fíjense, en el caso de IMEVISION, empiezan a entrar ca
da vez más empresas privadas que hacen televisión y que -
venden. Juzguen como quieran lo que hace de par en par, -
lo que hace Telerey, juzguénlo como quieran, el asunto de
Oscar Cadena, hasta hace algunos meses en IMEVISION.

Las televisoras regionales prevalecen en cada uno de los -
estados, y las televisoras privadas, estas... este mucha-
cho, gracias a que se saca Pronósticos Deportivos, o que su

papá le regala un equipo de televisoras y un programa y lo vende, es como empiezan a generarse, en buena medida, la dinámica de la televisión.

En Estados Unidos, caso concreto, el programa Luz de Luna lo hace una televisora que no es la cadena.

Las televisoras en Estados Unidos, fundamentalmente están haciendo los noticieros.

Empieza a prevalecer un mercado abierto, claro, en Estados Unidos, con una mayor posibilidad de acción, que el mercado que antes existía y que era muy cerrado.

En el caso de la televisión en México, creo que tarde o temprano, vamos a tenernos que abrirnos a esto que son las televisoras privadas que de alguna otra manera venden su producto y empiezan a tener trabajo y finalmente, por supuesto a hacer audiovisuales y todas estas cosas que para algunas empresas, que no necesariamente de comunicación social son de profunda utilidad.

Hay que revalorar la investigación, yo creo que hay que investigar cosas que valgan la pena. Yo me pongo a pensar si vale la pena, de repente, estudiar los textos de Marcel Proust, sin menospreciar a Marcel Proust.

Yo creo que en este momento, ^{en} la comunicación, hay que dar la batalla política y la batalla política está evidentemente afuera, y está evidentemente afuera de las universidades.

Hay que ver qué pasa con la información. Hay que ver cómo se manejan los noticieros. Hay que ver cómo se maneja la prensa. Hay que tratar de influir en ese aspecto, porque en ese aspecto internamente hay escasos mecanismos de evaluación.

Yo diría que hay dos últimas cosas:

La primera, es que eso de salir en televisión puede resultar muy glamoroso, pero es un trabajo. Quien no lo ve como un trabajo, con derechos y con obligaciones, evidentemente va a repetir esquemas de los cuales, ya estamos, todos los que ve mos la televisión, hartos. El trabajo de una persona en pan talla, es un trabajo y hay que exigírsele, y hay que buscar la manera de que este trabajo tenga características fundamen te de pluralidad y fundamentalmente de preocupación social.

Y yo creo que pluralidad y preocupación social se dan en cual quier tipo de programa, hasta en los comicos.

Y finalmente diría algo que acostumbro decir, porque sigo pen sando que tiene profundo valor. Hoy en día querer hacer te levisión, querer hacer prensa, radio, cine, publicidad o in-

investigación, sin amar al país y sin intentar real y profunda y honestamente justificarlo, no tiene sentido.

Gracias. (aplausos)...

Para entrar a la etapa... (aplausos) ...

Para entrar a la etapa del debate de preguntas y respuestas, haremos un receso de 10 minutos, para recibir algunas informaciones y además captar las preguntas de ustedes.

¿Me esperan tantito, por favor?

Miren, es rápido, nada más son unos avisos que tenemos, que son importantes para todos ustedes:

Aquí afuera, tenemos el módulo donde van a estarse vendiendo los boletos para las comidas que estamos ofreciendo aquí en el lago, ahorita, si quieren, ya pueden empezar a comprar los boletos, o sino, como esto va a ser muy breve, para empezar algo de preguntas, sino los pueden comprar después, ¿si?

Bueno, tengo un mensaje para la señorita Hilda Arteaga y/o Alvaro Cueva del Tecnológico de Monterrey, que se comuniquen al Tec de Monterrey, al Departamento de Comunicación, acá - tengo el teléfono, a las 2.30 con Miguel Angel Rodríguez o con la mesa directiva.

Ahora, si alguna delegación tiene ponencia por escrito, le pí
do por favor, que la registren con el maestro...

Se terminó el primer lado de la cinta.

El segundo lado de esta cinta esta "en blanco"