

DIAGNOSTICOS:

1. Existe un gran división entre diseño curricular y la realidad comunicativa externa a las universidades .
2. Existe una gran contradicción entre diseño curricular y ejercicio del servicio social .
3. Se da una fuerte inconsecuencia entre el diseño curricular abstracto y las condiciones concretas de las universidades para aplicarlas .
4. Es necesario realizar un examen más profundo de los mercados de trabajo potenciales en comunicación para abrir nuevas expectativas para los egresados, pues las alternativas de empleo tradicional ya están agotadas.
5. Se requiere impulsar más la investigación para conocer cuales son las necesidades sociales concretas del país y de cada región frente a las cuales deban responder las escuelas de comunicación .
6. Para que avancen las escuelas de comunicación se requiere que éstas vinculen y contrasten su formación académica universitaria con la realidad comunicativa amplia que existe fuera de las aulas.
7. El concepto de comunicación que tradicionalmente hemos abordado en las escuelas de comunicación es sumamente reducido, pues lo circunscribimos al campo de los medios, negando todo el universo más amplio.
8. Estos talleres ~~son~~ más importantes, incluso que los Simposiuns , porque en estos espacios la gente de provincia puede hablar y participar de manera directa y ~~en los otros foros~~ siempre están como espectadores.
9. Es necesario intensificar la capacitación académica y didáctica de las personas de comunicación para enfrentar los nuevos desafíos que demanda el momento de desarrollo por el que atraviesa el país.

10. Es indispensable que se de una mejor orientación vocacional a los estudiantes que desean ingresar y evitar con ello el mito de que esta carrera se dedica al espectáculo, al show y al estrellato.
11. El diseño curricular de cualquier carrera debe de ponerse a prueba por lo menos de 4 a 6 años antes de volver a modificarlo.