

Propuesta general para evaluar y articular los proyectos y actividades del CONEICC

(notas para la integración o aclaración colectiva de definiciones sobre el trabajo del Comité Coordinador y del Consejo en el marco de un -nuevo- modelo que articule proyectos y actividades y permita evaluarlos de manera sistemática)

Durante la preparación del Plan de Trabajo para el período 1997-2000 y a la luz de los tres objetivos generales del CONEICC, el Comité Coordinador del Consejo destacó un rasgo fundamental que caracterizaría al Comité durante dicho lapso de tiempo: el convertirse en un grupo de análisis y reflexión en los planos conceptual y operativo y no sólo en una instancia ejecutora de proyectos y actividades del Consejo.

Si bien ese tipo del perfil en el Consejo no es algo novedoso, se considera importante hacerlo explícito para desarrollar estrategias que ayuden a entender y a vivir la experiencia de ser parte de un grupo de trabajo que tiene como tarea central repensar y evaluar de manera sistemática el sentido y pertinencia de los proyectos y actividades del CONEICC.

Una estrategia para avanzar en la comprensión y establecimiento -o simplemente aclaración- del perfil reflexivo-operativo del Comité es la que se propone a continuación y que comprende tres momentos:

1) Recuperación de la experiencia individual

Este se considera un primer momento que puede nutrir la discusión colectiva a partir de la identificación de problemas y de logros en el trabajo que hasta el momento han desarrollado los miembros como parte del Comité actual y del Consejo, en general.

De esta primera fase puede resultar un breve documento que se presente en la siguiente sesión del Comité Coordinador como insumo para la discusión.

2) Recuperación histórica

Es recomendable recuperar -a través de entrevistas- la experiencia de quienes en otro tiempo estuvieron a cargo de la actividad que actualmente desempeñamos. Del mismo modo, sería fundamental solicitar a la Secretaría de Actas y Acuerdos sistematizaciones sobre la información que en relación a los proyectos (Premio Nacional de Trabajos Receptacionales, Investigaciones, Encuentros Nacionales.....) aparece en las actas del Consejo.

De esta segunda fase -que pudiera requerir semanas o meses dependiendo de la complejidad del proyecto o de la accesibilidad de la información- pueden resultar varios documentos que no sólo ayuden a la reflexión y discusiones colectivas de este Comité sino que puedan constituirse por un lado en insumos permanentes de trabajo para los siguientes Comités al integrarse como bases de datos que se actualicen constantemente -por ejemplo, las sistematizaciones de la información procedente de actas- y por el otro como "cuadernillos" que pueden publicarse y difundirse entre los miembros del Consejo.

3) Discusión colectiva

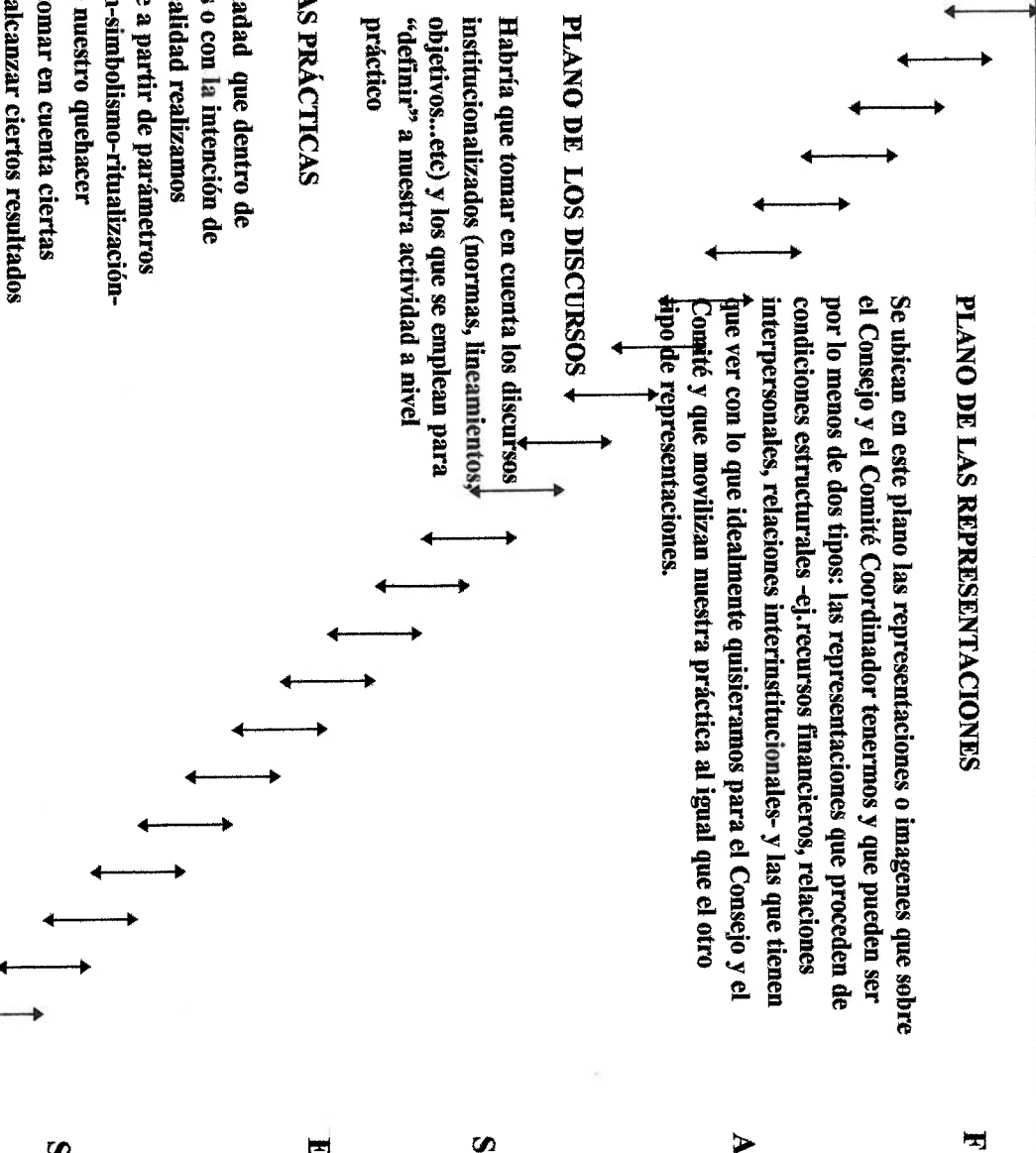
Es tal vez la fase más importante pues en ella se vincularían -durante las dos o tres siguientes sesiones del Comité - los avances alcanzados en las fases planteadas anteriormente. Durante la discusión colectiva se intentaría construir de manera grupal un modelo que permita contar una perspectiva clara de la forma como es pertinente articular los proyectos y actividades del Consejo y su evaluación permanente. Lo anterior se realizaría sin perder de vista que si bien es importante contar con representaciones formales a nivel de modelo que ayuden a entender las relaciones entre distintos planos en los que se ubican factores tan distintos como significaciones, territorialidades, temporalidades, recursos, etc., también es fundamental entender que más allá de la voluntad, existen las condiciones reales para trabajar a partir de dicho modelo.

El trabajar de la manera propuesta anteriormente implica modificar la estructura de algunas de las sesiones del Comité Coordinador, de tal forma que en la mitad del tiempo se trabaje en las cuestiones que es inminente socializar entre el grupo o resolver, como los avances en la edición del anuario o del premio, en tanto que la otra mitad del tiempo se destine a la reflexión colectiva y a la integración del modelo que permita evaluar y articular los proyectos y actividades del Consejo, tarea esta última, que se concibe más como un proceso que como una meta que se pueda alcanzar a corto plazo.

Para avanzar en la construcción colectiva del modelo se propone tomar en cuenta las siguientes fases, planos y ejes:

EJES DE ANÁLISIS (ATRAVIESAN LOS TRES PLANOS Y LAS FASES)

TEMATIZACIÓN-RITUALIZACIÓN DE LAS PRÁCTICAS(SIGNIFICADOS/SÍMBOLOS)*****TERRITORIALIDAD-TEMPORALIDAD*****VOLUNTADES



PLANO DE LAS REPRESENTACIONES

Se ubican en este plano las representaciones o imágenes que sobre el Consejo y el Comité Coordinador tenermos y que pueden ser por lo menos de dos tipos: las representaciones que proceden de condiciones estructurales -ej. recursos financieros, relaciones interpersonales, relaciones interinstitucionales- y las que tienen que ver con lo que idealmente quisieramos para el Consejo y el Comité y que movilizan nuestra práctica al igual que el otro tipo de representaciones.

F

PLANO DE LOS DISCURSOS

Habría que tomar en cuenta los discursos institucionalizados (normas, lineamientos y objetivos...etc) y los que se emplean para "definir" a nuestra actividad a nivel práctico

S

PLANO DE LAS PRÁCTICAS

Tipo de actividad que dentro de ciertas inercias o con la intención de modificar la realidad realizamos cotidianamente a partir de parámetros de significación-simbolismo-ritualización-mitificación de nuestro quehacer y que implica tomar en cuenta ciertas expectativas y alcanzar ciertos resultados

E

recuperación de experiencia individual
recuperación histórica

discusión grupal

S