



EL SERVICIO Y LA PROMOCION SOCIAL
ANTE EL NUEVO MODELO DE DESARROLLO
NEOLIBERAL.

DR. JAVIER ESTEINOU MADRID.*

cuadernos del
centro de
servicio y
promoción social

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA.

CENTRO DE SERVICIO Y PROMOCION SOCIAL.

EL SERVICIO Y LA PROMOCION SOCIAL
ANTE EL NUEVO MODELO DE DESARROLLO
NEOLIBERAL.

DR. JAVIER ESTEINOU MADRID.*

INDICE:

- 1.- PRESENTACION.
- 2.- LA ADOPCION DEL NUEVO MODELO DE DESARROLLO NEOLIBERAL.
- 3.- LA TRANSFORMACION ECONOMICA DEL PAIS.
- 4.- EL COSTO ECONOMICO Y SOCIAL.
- 5.- LA COMUNICACION Y LA SOCIEDAD DORMIDA.
- 6.- LA NUEVA ESTRUCTURA CULTURAL.
 - A.- LAS RAICES DEL NUEVO PROYECTO MENTAL.
 - B.- EL SURGIMIENTO DEL "MEXICANO TUERCA".
 - C.- HACIA LA FORMACION DE LA "CULTURA DE MERCADO".
 - D.- ¿ QUE HACER ? : HACIA LA CONSTRUCCION DE UNA NUEVA CULTURA DEL RENACIMIENTO DEL HOMBRE.
- 7.- REFLEXIONES FINALES.
- 8.- NOTAS.
- 9.- BIBLIOGRAFIA.

1.- PRESENTACION.

A lo largo de los últimos años el país ha entrado en diversos períodos de crisis como han sido la presencia del movimiento estudiantil de 1968, las protestas marcadas de los sindicatos independientes, las rebeliones campesinas de los setentas, la situación depresiva de la economía nacional durante el gobierno del Presidente José López Portillo, etc. Ante estas circunstancias nuestra sociedad siempre ha reaccionado de diversas maneras orgánicas para atenuar estos antagonismos que amenazan su estabilidad, construyendo las salidas mas apropiadas para conservar el actual sistema social y lograr su sobrevivencia.

Sin embargo, a partir de 1982 nuestra sociedad se incorporó de manera intensiva a la moderna dinámica de evolución mundial e inició otra fase del desarrollo capitalista al adoptar los postulados neoliberales que nos han llevado a vivir nuevos desafíos para nuestra existencia como Nación. Es decir, entramos en otra etapa de crecimiento interno donde casi todos los postulados anteriores sobre el desarrollo tradicional que siguió el país se modificaron; para dar paso ahora en toda su intensidad a las "reglas del mercado" que son las nuevas directrices que moldean el centro de orientación y dirección de nuestra República.

Dentro de este contexto de cambio nacional la Universidad Iberoamericana a través de su Centro de Servicio y Promoción Social

ha desarrollado su compromiso de atención social con los estudiantes de educación superior de las diversas carreras que imparte esta casa de estudios. Empero, no obstante esta loable labor universitaria que ha desempeñado durante mas de 17 años con el apoyo de diversas disciplinas de conocimientos; su actividad de servicio social se ha mantenido desvinculada del análisis, la reflexión y las propuestas sobre los radicales cambios estructurales que han acontecido en los últimos años al interior de nuestra sociedad.

Esto es, la Universidad ha persistido en mantener su acción de promoción social con la comunidad nacional, especialmente, del Valle de México; pero sin tomar en cuenta el nuevo modelo de sociedad en transición en la que hemos ingresado y donde ahora es fundamental preguntarnos ¿Qué sentido tiene la tarea de promoción social en el contexto neoliberal en el cual el país ingresa cada día con mayor ímpetu y rapidez?. ¿Cómo debe efectuarse la promoción social en el marco de las nuevas relaciones nacionales de mercado?. ¿Hasta dónde pueden ser aceptados los valores de la justicia y la promoción social dentro de un contexto de profunda competencia capitalista?.

Es por esta razón que ha sido necesario realizar este análisis global sobre las características económicas, sociales, políticas, culturales y educativas que está adquiriendo este nuevo marco de crecimiento nacional, para desde allí repensar cual debe ser la misión del servicio y la promoción social que debe ofrecer y cumplir la Universidad Iberoamericana en una sociedad mexicana que, cada vez mas, adquiere los rasgos del proyecto de expansión neoliberal. Será

analizando la función social de la Universidad Iberoamericana dentro de este nuevo marco de desarrollo nacional, desde donde ésta obtendrá una nueva claridad del papel que debe ocupar como institución educativa en el futuro del país.

2.- LA ADOPCION DEL NUEVO MODELO DE DESARROLLO NEOLIBERAL.

El agotamiento del modelo de desarrollo tradicional de México a lo largo de los últimos 15 años, las presiones impuestas por los bancos extranjeros para renegociar la monumental deuda externa y la consecuente crisis sociopolítica que de esto se ha derivado, provocó que el Estado Mexicano abandonara su estrategia tradicional de consolidación interna a través del clásico esquema de sustitución de importaciones seguido durante las 3 décadas pasadas. A partir de este momento el gobierno mexicano adoptó como salida básica de crecimiento nacional, especialmente desde 1982, el proyecto de anexión urgente al mercado mundial que propone financiar la recuperación y la expansión interna de nuestra economía a partir del incremento de las exportaciones y del aumento de inyección de capital externo.

Con este nuevo cambio en nuestra política de desarrollo, se anunció el término de la etapa paternalista y proteccionista heredada de los gobiernos pos revolucionarios que fue la fase en la que vivió inmersa la sociedad mexicana en décadas pasadas y que dió origen al "Estado Asistencial" ó "Estado Subsidiador" que se caracterizó por

aplicar "la teoría de que el Estado ideal sería aquel en el que todo espacio social, sin faltar ninguna área, debería estar subsidiado" (1). Así, se reconoció públicamente el fin de un programa de crecimiento y se aceptó que entramos en un "nuevo modelo de desarrollo económico", donde ahora es necesario que el aparato productivo y político se modernice para hacerle frente a la competitividad mundial o el "ímpetu de transformación que hoy vive el mundo arrasaría nuestra patria" (2).

De esta forma, oficialmente se acepta que no podemos sobrevivir fuera de la moderna división internacional del trabajo y se intenta que nuestro país salga del antiguo eje trasatlántico euroamericano que ha ejercido la hegemonía a escala planetaria en este siglo y se integre a la nueva reorganización profunda del capitalismo occidental, vinculándose con los 3 nuevos polos del desarrollo mundial: el Mercado Común Europeo que está compuesto por 12 países que empezarán a funcionar a partir de 1992 (Alemania Unificada, Gran Bretaña, Francia, Italia, Holanda, Bélgica, Dinamarca, Grecia, Irlanda, Luxemburgo, Portugal, España y los nuevos países socialistas de la Europa del Este que se anexen a este bloque); el Mercado Común de América del Norte integrado oficialmente hasta el momento por Estados Unidos y Canadá (3); y finalmente, el mercado de la Cuenca del Pacífico formado por 24 países ribereños, 23 isleños y capitaneado por los "4 tigres asiáticos" que son Taiwan, Singapur, Hong Kong, y Corea del Sur (4).

Dentro de la formación de esta nueva geopolítica mundial se observa que la tendencia de integración mayoritaria que sufrirá nuestro país, por razones geográficas y políticas, no será el vincularse en igual medida con las 3 nuevas zonas hegemónicas; sino que la inercia de nuestra histórica dependencia estructural al norte nos llevará a asimilarnos cada vez más rápido a la economía norteamericana que a la asiática y la europea. Por lo tanto, siendo realistas "la tesis de la integración a la economía mundial que hoy se maneja en abstracto, significa en concreto para nuestro país la reorganización de la economía nacional en base a la dinámica de expansión de la economía norteamericana, con la que se realiza como con ninguna otra nación iberoamericana la mayor parte de nuestro comercio y de nuestras transacciones financieras. Basta recordar que sólo el 66 % de nuestra actividad comercial con el exterior se realiza con los E.U. y la inclinación va en aumento.

Por ello, en la realidad dadas las características de la inserción de México en la economía mundial y la continuidad geográfica, demográfica y cultural de nuestra sociedad con la economía norteamericana; ya se estaría dando de hecho la formación de un mercado común con los Estados Unidos, al menos a nivel económico, aún antes de que se concreten instrumentos más formales, que trascendiendo la esfera económica, posteriormente, se proyecten al campo político estratégico" (5).

Para reforzar esta dinámica "el equipo presidencial que tomó el poder en diciembre de 1988 pasado decidió que era indispensable no

retrasar más un arreglo de fondo con Estados Unidos. Un acuerdo que aliviara la carga de la deuda externa y permitiera el pleno acceso al mercado estadounidense de nuestras mercancías y abriera las arcas de las grandes corporaciones del país del norte a nuestras demandas de inversión externa directa. Para acabar con las incongruencias del pasado inmediato las autoridades mexicanas decidieron colaborar estrechamente con el Departamento del Tesoro de Estados Unidos para que México fuera el campo de prueba del llamado Plan Brady para la solución del problema de la deuda externa de los países periféricos. Por otra parte, el gobierno del Presidente Salinas de Gortari modificó su definición del principio de no intervención para impedir que este llevara a un choque con Estados Unidos a causa de la defensa de un dictador sinvergüenza como fue el general panameño Manuel Noriega. Finalmente, las autoridades mexicanas realizaron su acción contra el narcotráfico (6).

De esta forma, el Estado crea las bases para la adopción de otro patrón de crecimiento que será el marco en el cual vivirá la sociedad mexicana en el futuro.

3.- LA TRANSFORMACION ECONOMICA DEL PAIS.

Bajo esta modalidad México entra en una muy profunda transformación estructural que no es coyuntural sino que será la base del nuevo modelo de desarrollo que seguirá la sociedad mexicana, por

lo menos, para los próximos 50 años y el principio del nuevo siglo. Para lograr el tránsito hacia esta nueva forma de desarrollo interdependiente de la economía internacional, el gobierno retomó silenciosamente los lineamientos de la doctrina neoliberal que trazó el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, desde la década de los setentas con el gobierno de Ronald Reagan y en los ochentas con Margaret Thatcher, y que se han caracterizado por revivir la filosofía del "Dejad Haced, Dejad Pasad". Concepción que se caracteriza por permitir que la economía quede totalmente dirigida por las "libres fuerzas del mercado" y que sean las leyes naturales de la oferta y la demanda las que regulen por sí mismas la distribución de la riqueza, las desigualdades económicas, el tipo y monto de producción, y la división internacional del trabajo.

Esto significa, literalmente entrar en el contexto en el que se permite que "los peces grandes se coman a los peces chicos. Con ello se busca una total libertad en el comportamiento del comercio, en el de la producción, en la demanda, en la contratación de trabajadores, en el de la educación, etc., a fin de que sin estorbos institucionales (subsidios, sindicatos, etc.) sean los sectores poderosos, los eficientes quienes ganen las batallas, y consecuentemente, sean ellos quienes marquen el rumbo a seguir socialmente. Esto significa que sobrevivan los poderosos, los competitivos (en el capitalismo se llaman monopolios), pues los débiles son un estorbo, representan ineficiencia y por ello hay que hacerlos a un lado" (7). Con estas tesis ideológicas "se valen los sectores más fuertes de los países poderosos con economías de mercado

vigorosas para justificar su estrategia de "reordenar" el mundo de tal modo que por medio de las fuertes empresas transnacionales que poseen, puedan seguir dominando y explotando las riquezas de los países débiles y atrasados como el nuestro" (8).

Traducida al caso de México dicha filosofía neoliberal se concretiza en por lo menos los siguientes 10 principios centrales que se pretenden alcanzar en nuestro país en los próximos años por el Estado Mexicano:

"Primero, entre menos Estado exista la economía funcionará mejor, la abundancia estará garantizada para todos y la sociedad será feliz. Por lo tanto, la actual economía estatal debe limitarse a aquellos servicios básicos (vigilancia y bomberos por ejemplo) y dejar todas las demás en manos de los capitales de la industria, el comercio y los servicios.

Segundo, la inflación es causada por el déficit público y la excesiva emisión monetaria respecto a la producción de mercancías y servicios. Si el gobierno gasta únicamente lo que recibe por impuestos, derechos y aprovechamientos y restringe el dinero en circulación, el proceso de incremento de precios se detendrá automáticamente.

Los demás dogmas neoliberales derivan de los dos anteriores y son, entre otros:

Tercero, las empresas paraestatales y quienes las dirigen son ineficaces por definición y cuna de corruptelas, nepotismo, desperdicio y rezagos, que serán corregidos sólo si son privatizadas o reprivatizadas.

Cuarto, los subsidios fueron inventados para cubrir las fallas de los administradores públicos y por clientelismo político, por lo que se debe exigir su desaparición si es que pretendemos llegar a una economía sana.

Quinto, el paternalismo gubernamental hacia obreros, empleados, campesinos, y en general, hacia todos los trabajadores, es la causa principal de la crisis actual y, para acabar pronto, de todas las crisis.

Sexto, uno de los orígenes de la falta de inversión, del deterioro económico, de la fuga de capitales, de la carencia de iniciativa privada es la existencia de leyes y reglamentos exagerados que inhiben la correcta actuación de las denominadas "leyes del mercado" y las manifestaciones de la enérgica acción de los particulares, reglamentos exagerados que inhiben la correcta actuación, la cual se activará en cuanto se acabe con todo tipo de regulaciones o éstas sean reducidas a su mínima expresión.

Séptimo, toda inversión es buena, aunque la financie el diablo, por lo que no debe ponerse ninguna traba para el arribo de capitales extranjeros en cualquier actividad y proporción accionaria.

Octavo, los controles de precios dan lugar exactamente a su contrario, es decir a aumentos proporcionalmente mayores a los índices generales de precios al consumidor, por ende, la fijación correspondiente debe ser dejada a las relaciones espontáneas entre productores y consumidores.

Noveno, todos los países del mundo son interdependientes e iguales, lo que hace imprescindible la liberación total de los flujos de capital, del comercio y de la tecnología, sin frenos burocráticos o permisos previos para importaciones y exportaciones.

Décimo, las negociaciones y renegociaciones de asuntos tales como el de la deuda externa deben ser realizados bilateralmente y no a partir de bloques de acuerdos multilaterales, dado que la situación de cada país es diferente" (9).

Para lograr la aplicación de las bases neoliberales en nuestra sociedad, en nombre de la eficiencia, el Estado Mexicano ha entrado en una fase de "modernización global" que lo ha llevado a transformar y a substituir muchas estructuras de gobierno, administración y dirección nacional por otras más adecuadas para afianzar su nueva etapa de desarrollo monetarista. Así, por ejemplo, se ha subastado la industria nacional, se han vendido gran parte de las empresas paraestatales, se ha abierto la puerta a la inversión extranjera en condiciones mayoritarias, se han suprimido subsidios, se ha restringido el financiamiento interno, se ha liberalizado el comercio

exterior, se ha desprotegido a la planta productiva nacional cuando en los países capitalistas avanzados el proteccionismo ha vuelto a emerger drásticamente, se aplicó la libertad cambiaria, se empieza a reconvertir tecnológicamente parte de la base industrial, se modificó el artículo 28 de la Constitución para fijar los sectores estratégicos de la rectoría económica del Estado, los arreglos para la liberalización futura del sector de los servicios y de las telecomunicaciones y se ha enviado a competir a los productores mexicanos con los poderosos monopolios altamente transnacionales (10).

De esta forma, el proyecto de adelgazamiento y de "modernización" del Estado ha sido tal que los 34 ingenios estatales del país serán vendidos por su difícil situación financiera (11). Se continua con el remate a la iniciativa privada de las compañías mineras estatales o con capital mayoritario hasta solo quedarse con 16 empresas de este sector, 6 minas y 10 carboníferas. La venta más impresionante de la historia de México y probablemente de Iberoamérica ha sido la declaración de quiebra, los intentos de reestructuración social y finalmente de privatización de la Compañía Minera de Cananea que el último trimestre de 1988 produjo 35 mil toneladas de cobre que es un mineral estratégico e irremplazable para el desarrollo del país (12). Se subastó la Compañía Aereo México y Mexicana de Aviación no obstante que esta última transportó en el último año 8 millones 438 mil 790 pasajeros y tuvo utilidades netas por 307 mil 606 millones 783 mil pesos (13).

Se ha planteado la venta de empresas altamente estratégicas como Petróleos Mexicanos quien durante los primeros 8 meses de 1988 tuvo ingresos totales por 28 billones 954 mil 600 millones de pesos (14). Se ha privatizado teléfonos de México (TELMEX) que cuenta con activos por más de 400 mil millones de pesos y permitido la participación del capital extranjero hasta en el 49 % (15). Se ha liberalizado enormemente la legislación en materia de inversión extranjera hasta llegar a aceptar el 100 % en algunas ramas y sólo reservar 21 áreas estratégicas para el Estado, dentro de las cuales sobresalen el petróleo y demás hidrocarburos, la petroquímica básica, la explotación de minerales radioactivos (uranio) y generación de energía nuclear, la minería (reservas nacionales: azufre, fósforo y potasio), electricidad, ferrocarriles, comunicaciones telegráficas y radiotelegráficas (16). Se han creado las condiciones "legales" para la instalación de la economía maquiladora al grado que después de 10 años de expansión esta rama ha crecido 416.7 % y se espera que para 1990 el total de plantas maquiladoras en el país ascienda a 1,850 (17). Se ha adelgazado drásticamente la conformación del Estado Mexicano a través de la venta de empresas paraestatales, al extremo de que de 1982 a 1988 se remató el 62 % de los consorcios públicos y de 1,222 empresas el Estado sólo contempla conservar 413 compañías en este gobierno, etc. (18).

De esta manera, el Estado y la sociedad mexicana entran en la etapa de transformación económica mas profunda que se ha dado desde la fase de la expropiación petrolera, que afecta todas las áreas restantes de la estructura de nuestra comunidad nacional.

4.- EL COSTO ECONOMICO Y SOCIAL.

Como consecuencia de esta profunda mutación que está viviendo el país al incorporarse a las reglas mundiales de la reestructuración capitalista, se han producido fuertes consecuencias para el desarrollo nacional. Por ejemplo, en los dos últimos años la apertura en el terreno de la electrónica ha producido una pérdida económica de 1000 millones de dólares, el desempleo de más de 23 mil 500 trabajadores y ha provocado la quiebra de 400 de las 900 empresas que existían desde hace 30 años (19). Incluso, se puede observar que gran parte de la empresas electrónicas que sobreviven se han convertido, "gracias a la modernidad", en fayuqueras no por "ineficientes", sino por el incumplimiento del acuerdo firmado por el Estado en el que se aceptaba a lo largo de 8 años abrir gradualmente las fronteras para que en ese plazo se prepararan las compañías nacionales para competir con el exterior y no hacerlo en un período de 8 meses como fue como se efectuó (20).

En el mismo sentido, constatamos que la industria metal mecánica y de bienes de capital se encuentra en franca crisis como fruto de la apertura comercial, no obstante que el 80 % de las importaciones tecnológicas que se han efectuado, son pura chatarra (21). En el ramo del vestido la liberación de las fronteras y la desleal compra de fibras acrílicas del exterior ha provocado la virtual quiebra de las

empresas textiles, de confección y similares, especialmente de algodón y lana. Ello ha provocado el contrabando de ropa usada o de segunda y la elevación de las importaciones de prendas hasta en un 300 %, la invasión de más de un centenar de marcas piratas, desplomando el mercado interno de esta planta productiva en un 25 % (22). Sin embargo, en otras zonas el mercado se ha contraído más como es el caso de Chiconcuac, Estado de México, donde la importación ha abatido el 70 % de las ventas y ha provocado la reducción sustancial de los ingresos de más de 1000,000 trabajadores de ese sector (23). Situación que se prevé que aumentará en los próximos años a partir de la aprobación del decreto que elimina el pago de aranceles para ropa y telas en las fronteras y zonas libres del país (24).

En el ramo de la industria del plástico, la acelerada apertura al exterior ha provocado una balanza comercial desfavorable por 318 millones de dólares, lo que ha ocasionado un serio riesgo para la sobrevivencia de esa actividad (25).

En el mismo sentido, en el terreno del pequeño comercio constatamos que miles de comerciantes de mercancía de manufactura nacional del Valle Cuautitlán, Texcoco, están al borde de la quiebra debido a que la apertura de fronteras nacionales ha permitido la entrada de miles de chucherías u "objetos chatarra" provenientes de Hong Kong, Taiwan, Malasia, Nueva Zelanda, China y otros países que son consumidos no porque su precio o calidad sean mejores, sino porque existe una especie de síndrome de que lo extranjero resulta superior a lo nacional (26).

De igual forma, los salarios de los empleados de algunas empresas se han reducido para hacer más competitivas las exportaciones (27). En otro campo económico, constatamos que siguiendo la aplicación de los principios neoliberales en los primeros 6 meses de 1989, los precios de los artículos liberados subieron 150 % arriba de los controlados, mientras que estos últimos disminuyeron de manera importante, etc. (28).

En síntesis, podríamos decir que ni en los años del gran desorden macroeconómico en 1986 y 1987, ni en los del plan estabilizador de choque se ha generado una oleada incontrolable de destrucción de la planta productiva del sector industrial y de servicios, como se ha producido con la acelerada apertura de la economía al mercado mundial, pues a partir del inicio de este fenómeno han quebrado 77 mil pequeñas y medianas industrias, más las 731 empresas que se han declarado en bancarrota de 1986 a 1989, creando un desempleo directo de más de 285,000 trabajadores y un desempleo indirecto de aproximadamente un millón ciento cincuenta mil plazas (29). Panorama que según el Instituto Mexicano de Control de Calidad tenderá a agravarse pues la mitad de las 220 mil empresas industriales que existen en el país pueden desaparecer si continúan aplicándose los mismos criterios modernizadores (30).

De esta manera, la "política modernizadora" del gobierno nos conduce a vivir un cuádruple fenómeno de desarrollo incierto a largo plazo. En primer término, "debido a la desincorporación de las

empresas paraestatales se ha aminorado la capacidad de fuerza y de soberanía de nuestro Estado Nación y se ha acentuado la dependencia con las grandes empresas transnacionales, especialmente, estadounidenses y la subordinación creciente de nuestra sociedad al gobierno norteamericano. O si no preguntémosnos ¿ Si después del Convenio Comercial firmado durante el sexenio anterior no se está formalizando ya un "área de libre comercio" y, más específicamente una "unificación aduanera" con los E.U. ? ¿ No es por ahí por donde han venido presionando al país las autoridades estadounidenses a través de las cartas de intención de la renegociación de la deuda ? ¿ No se está dando ya claramente un intento sistemático por parte de E.U. para lograr establecer "jurisdicción" en áreas vitales para la soberanía y la independencia nacionales ? ¿ Qué significa que ahora el senado de E.U. se adjudique autoridad para "certificar" el comportamiento mexicano respecto al narcotráfico ? ¿ Tienen jurisdicción o no las autoridades localizadas en Washington respecto al diseño nada menos que del presupuesto federal de México ? (31).

En segundo término, al retirarse abruptamente el Estado Subsidiador y entrar en el esquema privatizante de la economía, se anula una de las formas de redistribución del ingreso a las mayorías más desfavorecidas surgiendo el "realismo económico" implacable. Esto implica el enriquecimiento ilimitado de los sectores tradicionalmente beneficiados por el desarrollo y el empobrecimiento mayor de los sectores desprotegidos. Lo cual representa, a largo plazo, un enfrentamiento cada vez más brutal de las clases sociales lo que

ocasionará en el mediano y largo plazo fuertes contradicciones para mantener la estabilidad del sistema social.

En tercer término, al desaparecer el "Estado Benefactor" y al permitir la acelerada desregulación de la economía y de la sociedad, entramos, cada vez más, en una realidad regida por las "leyes naturales del mercado". Situación que para finales de la década de los ochentas y principios de los noventas ya no plantea el estar gobernados por los principios de las relativamente bases sanas de la "libre competencia" de inicios de siglo, sino dirigidos por las normas de los gigantescos monopolios que son quienes conducen la economía mexicana y mundial. Hecho que implica que nuestras vidas cotidianas entren cada vez más dentro de las leyes del individualismo, la atomización y la competencia salvaje que son las dinámicas institucionales y sociales que sustentan la estructura de los grandes trusts. Fase que nos llevará a debilitar más las relaciones humanas fuertes que todavía conserva la sociedad mexicana y a entrar en una etapa más inhumana de la vida presentada con fachada de progreso modernizador.

En cuarto término, al anexarse de manera enormemente estrecha nuestro modelo de desarrollo con la dinámica de la economía norteamericana, la estrategia de crecimiento nacional queda altamente frágil pues cualquier cambio en la economía del norte arrastrará a nuestra economía interna, como se ha visto comprobado ampliamente en el martes negro de noviembre de 1987 y el lunes oscuro de octubre de 1989 cuando la caída de la Bolsa de Valores Americana ocasionó el

drástico descenso del Mercado Mexicano de Valores con cuantiosas pérdidas para los inversionistas (32).

Empero, no obstante el incierto panorama anterior debemos de reconocer que hasta el momento la apertura de algunas ramas productivas mexicanas hacia la economía estadounidense ha sido favorable, pues ha permitido la captación de algunos millones de divisas que han contribuido a fortalecer mínimamente el proyecto de desarrollo interno. Sin embargo, no hay que caer en el espejismo de olvidar que nuestra planta productiva todavía alcanzó al ciclo de expansión económica norteamericana, pero cuando este termine (y quizás sea más pronto de lo que se calcula) el mercado de este país se va a contraer y va a afectar de manera inmediata y negativa las exportaciones manufactureras de México, a través de políticas proteccionistas que evitarán el flujo de mercancías de Sur a Norte (33). Ante este panorama el proyecto de desarrollo nacional se verá en mayores dificultades que las que ahora enfrenta, pues a esas alturas nuestra estrategia de crecimiento interno ya estará altamente integrada a la dinámica de la economía del norte.

De esta manera, hoy no sólo presenciamos el final de un modelo tradicional de expansión económica de la sociedad mexicana, sino que asistimos al funeral del intento colectivo para crear y sostener un programa planificado de desarrollo colectivo a través del Estado. Es decir, somos testigos de la derrota del esfuerzo de vivir grupalmente un proceso de crecimiento humano más racional que el que ofrecía a principios de siglo las pautas del mercado libre, cuyos excesos hizo

necesaria la presencia de un Estado regulador; y ante ello, ahora se plantea que la única salida es la de asumir nuevamente las reglas internacionales del gran capital ultra monopolístico.

5.- LA COMUNICACION Y LA SOCIEDAD DORMIDA.

Sin embargo, lo más impresionante de este fenómeno desnacionalizador no es, el hecho que se da, pues la poderosísima dinámica mundial de la reconversión del Modo de Producción Capitalista así lo está exigiendo a escala planetaria. Lo sorprendente es que siendo el cambio más profundo que se ha producido en los últimos sexenios consistente en la transformación de un modelo de desarrollo proteccionista de sustitución de importaciones por un modelo neoliberal de competencia salvaje, y que después de un largo y costosísimo proceso histórico de más de 6 décadas para construir nuestra planta industrial (independientemente de las desviaciones que la han caracterizado como ha sido la presencia de la corrupción, los deficientes manejos administrativos, el exceso de personal, la burocratización externa, el "aviadurismo", etc.); la sociedad mexicana no proteste mayoritaria y álgidamente ante la destrucción de esta. Las únicas excepciones las encontramos en las oposiciones aisladas de pequeños grupos como han sido la resistencia de los mineros de Cananea, algunas áreas sindicales de Teléfonos de México, expresiones secundarias de los partidos disidentes en la Cámara de

Diputados, los trabajadores de Sicartsa, del Partido de la Revolución Democrática y otros sectores menores.

Especialmente, cuando, por una parte, estamos llegando a la fase en que "la economía mixta estaría caracterizada por socializar las pérdidas privadas y privatizar los beneficios públicos" (34). Y por otra, cuando de la aplicación de este criterio neoliberal para vender la mayor parte de las empresas públicas y modernizar la estructura del Estado, sólo se habían obtenido hasta agosto de 1989 1 billón 682 mil millones de pesos, lo que equivale a aproximadamente 2,500 millones de dólares y representa el 2.1 % del producto generado por el sector gubernamental en su conjunto (35). Cantidad que no obstante el enorme sacrificio realizado por la sociedad al vender la mayor parte de sus compañías estatales, en cualquier momento debido a la libertad cambiaria y a la privatización bancaria que existe en nuestro sistema financiero puede salir del país ante la menor crisis de confianza que encuentre el gran capital, como sucedió con más de 8,000 millones de dólares que emigraron al exterior en los últimos años de gobierno del Presidente Miguel de la Madrid. De esta forma, pese a que el Estado se ha adelgazado drásticamente, vendiendo muchas de sus bases económicas, de la noche a la mañana, nuevamente podremos quedarnos sin nada como ya sucedió en el pasado.

Creemos que este fenómeno de inmovilización y apatía ciudadana se debe a varios factores como el control partidista, la debilidad sindical, la anemia de la sociedad civil, la alta tolerancia de una economía subterránea (36), la estructura vertical del poder, la

ausencia de una educación organizadora, el abstencionismo para la participación colectiva, la constitución corporativista del Estado Mexicano, la raquítica formación política, etc. (37); pero también a la presencia de una cultura altamente esquizofrénica que han producido los medios electrónicos, especialmente, la televisión. Horizonte ideológico que se ha caracterizado por elaborar una visión cotidiana de la realidad basada en el triple eje del consumo, los deportes y las ideologías del espectáculo, desinformando a la población de nuestros problemas centrales y concentrando nuestra atención en aspectos frívolos y secundarios de la vida diaria (38). Pensamos que esta cultura es uno de los principales elementos que han creado las bases del derrumbe nacional e incluso ha producido las condiciones mentales más favorables para la venta de la República, sin necesidad de la intervención de los "marines", la "V Flota", la "Central de Inteligencia" u otros cuerpos armados como fue necesario en los siglos pasados de nuestra historia para el remate de nuestro territorio.

Creemos que este es un indicador básico que nos muestra que las condiciones psíquicas y organizativas para la desnacionalización global del país ya están dadas en importantes porcentajes de la población. Por lo cual, ante esta situación muy delicada debemos preguntarnos ¿ Dentro de este contexto de desnacionalización cerebral que clase de reacción social defensiva podría suscitarse en la población si por motivos "modernizadores" se considera que el territorio nacional es demasiado grande para administrarlo, y por lo

tanto, fuese necesario adelgazarlo a través de la venta de otra parte de la República Mexicana ?.

6.- LA NUEVA ESTRUCTURA CULTURAL.

A.- LAS RAICES DEL NUEVO PROYECTO MENTAL.

La construcción del nuevo proyecto de desarrollo neoliberal en la sociedad mexicana no sólo ha exigido que se realicen modificaciones profundas en el campo económico y político de nuestro país, sino también en el terreno cultural. Esto, especialmente, motivado por la profunda crisis que vive la organización educativa de la Nación ocasionada por la centralización, el burocratismo, la desorganización, la fuga de cerebros, la falta de planeación, el alto nivel de deserción escolar, la baja capacitación magisterial, el raquítico rendimiento académico, etc., que exigen un profundo cambio del sistema cultural de nuestra sociedad (39). Por este motivo, el moderno Estado Mexicano se ha visto obligado a crear la presencia de diversos respaldos mentales y morales que apoyen consensualmente el avance de este esquema de crecimiento para mantener la nueva dirección que ha adoptado nuestro sistema social, y mantener con esto la presencia de una estructura armónica entre necesidades económicas y respuestas culturales.

Para ello, el Estado reconoció a nivel del discurso que era necesario efectuar una profunda "reforma educativa" que modificara "la centralización de la educación, la falta de participación social, la ausencia colectiva de solidaridad, el rezago educativo, la dinámica demográfica y la falta de vinculación interna con el avance de los conocimientos, con la tecnología y con el sector productivo" (40). En síntesis, se aceptó que con la aplicación de este nuevo modelo educativo "se busca crear una educación primaria universal, mas firme y útil para la vida; una educación secundaria y media superior, mejor definidas y mas flexibles en las opciones que abre; una educación superior de excelencia e innovación donde el mayor financiamiento respalde la mejor organización; y una educación abierta que restituya y abra un futuro de oportunidades a los mas necesitados entre nosotros" (41).

De esta forma, el Estado Mexicano ha intentado crear gradualmente las nuevas condiciones de infraestructura cultural básica para construir un nuevo "capital intelectual" en el país que le sirva como punto de apoyo para enfrentarse a la severa competencia que ha desatado la liberalización mundial de las economías; ya que con la actual reserva cerebral nacional que tenemos y su forma de organización no es posible enfrentar este desafío. Hay que recordar simplemente que el número de investigadores, autores científicos y graduados es inferior al de otros países que incluso están clasificados como en vías de desarrollo. Por ejemplo, en 1984 México tenía 23 investigadores por cada cien mil habitantes; mientras que en

cambio Argentina contó con 65 y el mundo en general con 85 por cada cien mil habitantes (42).

Sin embargo, pese a las buenas intenciones declarativas del Estado Mexicano para crear un proyecto integral de educación para nuestra sociedad, la característica central de esta nueva reforma cultural que ha emergido, ha sido que ha diferencia de las etapas de nuestro capitalismo anterior donde la esfera cultural mantuvo mayor independencia para fijar por si misma las metas y formas de su proyecto educativo; ahora en la fase de desarrollo neoliberal los objetivos, los procedimientos y las modalidades del programa cultural nacen determinados, cada vez mas, con mayor fuerza, por las exigencias de la nueva transformación económica. Esto es, los cambios "modernos" que se gestan en la esfera cultural no ocurren motivados por la propia dinámica interna de este campo humanista y pedagógico que anteriormente se preocupaba por formar individuos que comprendieran e intentaran transformar de manera integral el entorno que los rodeaba; sino que paulatinamente, de manera creciente, van surgiendo derivados de los requerimientos exclusivos y verticales que impone el nuevo modelo de economía de mercado que lentamente adopta el país.

De esta manera, en la etapa neoliberal de la sociedad mexicana constatamos la presencia de dos fases en las que se gesta el proceso de nueva modificación de la estructura de la cultura nacional: el período del surgimiento de los cambios económicos y la etapa de emergencia de las mutaciones culturales.

En la primera fase, derivado del fenómeno de apertura de fronteras comerciales de nuestra planta productiva a todos los mercados mundiales, de la aceptación abierta de nueva inversión extranjera, de la desregulación normativa en todos los órdenes, de la realización de la reforma económica, de la integración de nuestra sociedad a los procesos mundiales de globalización, etc.; observamos, desde 1982 a la fecha, la aparición de nuevas necesidades económicas ligadas íntimamente a las exigencias que plantea la consolidación del nuevo proceso de acumulación de capital a escala nacional e internacional. Así, por ejemplo aparece la demanda de prepararnos para enfrentar la "guerra comercial" con el exterior, el incremento de la capacidad exportadora, la acentuación de la "agresividad en el campo de las ventas", el aumento del potencial productivo, la elevación de la calidad de los productos, la presencia de los "círculos de calidad" (43), la modernización industrial con equipo de alta tecnología, la elevación del nivel de la eficiencia laboral, la recapacitación de la mano de obra para volverla más competitiva, el diseño de novedosas formas de presentación atractiva de las mercancías, la reducción de costos de manufactura de los productos, el desarrollo intensivo de la innovación, etc. (44).

En la segunda fase, presionada por las demandas estructurales que ha impuesto la reorganización del proyecto económico al abrirse al mercado internacional, constatamos la adecuación acelerada de nuestro marco cultural a las exigencias del entorno mundial a través de la generación paralela de nuevas respuestas culturales frente a la

presencia de cada requerimiento productivo que aparece. Así, por ejemplo, emerge la necesidad de adecuar los programas de investigación a las necesidades del aparato productivo, la creación de una nueva "cultura corporativa" en las empresas, la demanda generalizada de especialistas en informática, la producción de una "cultura de calidad", el cambio en la preparación de "ejecutivos orquesta" que todo lo abarcan por la formación de agresivos líderes empresariales, la instauración de la "filosofía del trabajo creativo", el refuerzo de la actitud por la innovación tecnológica, el fomento de una autodisciplina productiva, la elaboración de una "cultura exportadora", la formación de una conciencia empresarial en los estudiantes y profesores, el dominio masivo del idioma inglés, la adaptación a la "familia empresa", el establecimiento de una "cultura de la competitividad integral", etc. (45).

Para cubrir las nuevas exigencias culturales anteriores el Estado Mexicano ha tomado diversas medidas prácticas para "modernizar" la educación, entre las cuales, figuran los siguientes aspectos:

- 1.- Reforzar la ampliación de la educación básica a través de la extensión de la primaria para todos los sectores humanos del país, especialmente a los grupos infantiles de bajos recursos. Ello, con el fin de crear los cimientos de instrucción elemental para la expansión futura de los niveles culturales de especialización superior (46).

- 2.- Una vez cubierta la formación básica, se propone orientar ésta y sus niveles subsecuentes de educación hacia la creación de un

marco de concepciones y comportamientos "productivistas" en la conciencia de los individuos que permitan enfrentar la competencia mundial. Para ello, se plantea como eje cultural definir cuales son las necesidades de mano de obra del sector empresarial, para preparar, en base a estas, la capacitación de los jóvenes mexicanos y así vincular al sector educativo con el productivo.

De esta forma, "la nueva cultura del trabajo se orienta a la creación en las universidades de un segmento de académicos dotados de muchas de las cualidades empresariales, tales como iniciativa, uso de relaciones, planteamiento de proyectos interinstitucionales, sensibilidad a factores del macro contexto empresarial, etc. Virtudes que son a su vez condiciones indispensables para el establecimiento en una fuerte vinculación de las universidades con el mundo productivo, es decir, con las empresas" (47).

3.- Descentralizar los programas de estudio para armonizarlos con los sistemas de producción de cada Estado de la República.

4.- Establecer con los empresarios del país a través del Consejo Coordinador Empresarial (CCE) un acuerdo para la productividad con el fin de que esta se inicie desde los niveles escolares mas elementales (48).

5.- Incrementar masivamente la formación educativa de generaciones de jóvenes técnicos para enfrentar los nuevos desafíos tecnológicos que impone el moderno proceso productivo. Con este fin,

por ejemplo, la Secretaria de Educación Pública (SEP) ha reconocido oficialmente los estudios técnicos del Conalep como formación preparatoria para ingresar a las universidades o tecnológicos (49).

6.- Aplicar una reforma financiera y un programa de autoevaluación de la educación superior para que los recursos económicos del Estado se canalicen preferentemente hacia las universidades públicas que demuestren cumplir con los altos niveles académicos, la calidad profesional, y la investigación de excelencia que requiere la planta productiva (50).

7.- Incrementar la participación de la inversión de la iniciativa privada en el terreno educativo, con el fin de acelerar el despegue de la infraestructura cultural hacia el campo productivo (51).

Así, surge una moderna estructura cultural que actúa funcionalmente para el fortalecimiento y la reproducción del nuevo proyecto económico de acumulación de capital en la fase de apertura a los mercados mundiales.

B.- EL SURGIMIENTO DEL "MEXICANO TUERCA".

Determinada por las presiones que impone el proceso de globalización de nuestra economía nacional, se configura lenta y discretamente sobre nuestra debilitada estructura cultural de

sociedad capitalista en vías de industrialización, una nueva "moral de la productividad y de la ganancia" que permea todas las relaciones humanas y sociales que conviven alrededor de esta y se convierte en el eje guía de todos los comportamientos cotidianos restantes. La absorción de esta nueva creencia del capitalismo altamente industrializado se caracteriza por señalar que la nueva norma ética es el "progreso" entendiendo por este básicamente el crecimiento económico, el aumento de la producción y la creación de un sistema productivo cada vez más eficiente.

Por consiguiente, todas las cualidades humanas que estén al servicio del "progreso" son virtuosas y todas aquéllas que lo impiden son "pecaminosas" (52). En otros términos, con el fin de desarrollar al máximo el ingenio, la habilidad y los esfuerzos en pos de ganar, la sociedad mexicana entra de lleno en la fase en la que la competencia se convierte en la "virtud de las virtudes", calificando y estimulando al más fuerte al más diestro, al más poderoso con premios y reconocimientos; y descalificando social y psíquicamente al débil con la marca infamante de incompetentes (53).

Así, las destrezas indispensables que requiere la realización del proceso productivo para lograr, cada vez más, una mayor acumulación; ahora son convertidas en los comportamientos humanos ejemplares que debe cubrir el "ciudadano moderno" para que el sistema económico funcione acéitadamente. De esta forma, la tendencia mayoritaria de los "modernos valores" sociales que surgen son estructuras ajenas que violentan la naturaleza humana, pues provienen de las necesidades de

expansión del sistema económico y ninguna cualidad surge de la esencia mas elemental del crecimiento vital de los seres. Por consiguiente, el mercado se convierte en la piedra angular desde donde se decide, en última instancia, como debe diseñarse psíquica y socialmente a los individuos; y cuales deben ser las nuevas creencias y los imaginarios que deben adoptar los grupos de personas.

Por ejemplo, para responder a las nuevas necesidades económicas se desarrollan aptitudes mas afinadas como son mayor precisión, rapidez, concentración intelectual, agilidad, sociabilidad empresarial, manejo de idiomas, administración de la información, contacto con la esfera internacional, etc, para fortalecer la estructura productiva; y ninguna cualidad para el desarrollo de la esencia del hombre como son la autocrítica, el respeto a los demás, la autoaceptación, el incremento de nuestra identidad individual y colectiva, la introspección, la meditación, la autoestima, la trascendencia, la comunicación, la sensibilidad, la creatividad no productiva, la integración al grupo afectivo de pertenencia, la solidaridad, la comprensión, el conocimiento de sí mismo, etc.

En este sentido, si bien es cierto que la sociedad mexicana requiere incrementar su nivel de productividad para ser mas competitiva dentro del sistema mundial de mercados abiertos; el nuevo sistema cultural que surge para responder al modelo de desarrollo neoliberal, se centra en la meta salvaje de convertir al ser humano en un engrane eminentemente productivo que responda funcionalmente a las necesidades de la acumulación global de la gran maquinaria

financiera y se olvida de otras necesidades, igual o más importantes, para el desarrollo de nuestra comunidad. Así, se sacrifica el crecimiento vital de los individuos y gradualmente se construye un nuevo "Super Yo Social Competitivo", cada vez más tirano, basado en una visión fundamentalmente productivista de las personas, de la historia y de la vida que plantea que la razón de ser de la existencia del hombre, se centra en el acto de competir, producir, consumir y acumular.

De esta manera, silenciosamente se edifica una nueva estructura de relaciones y ejes sociales de referencia ajenos a la esencia humana, donde la autoestima o la autovaloración de los individuos proviene cada vez más del cumplimiento impecable de las reglas de la producción y del mercado, y no del descubrimiento y enriquecimiento profundo del interior del hombre para vincularse intensamente con los seres que los rodean y enriquecer su sociedad.

De esta forma, desde el ámbito cultural se acentúa la reproducción social del carácter y de la personalidad pragmática, materialista e individualista orientada hacia la atención y la valorización preferente de los actos meramente mercantiles, y no de las acciones sociales y humanas que requerimos producir para sobrevivir y convivir como especie superior dentro del universo (54). En este sentido se construye, el carácter neo individualista y neo narcisista de los ciudadanos, que reforzado por la quiebra de las utopías de justicia y redistribución de los modelos socialistas autoritarios, plantea que la ley del mercado es la forma más completa

de acceso a la democracia y a la felicidad personal: consumo, luego soy libre y pleno.

Así, en la fase de la historia universal en la que se ha alcanzado el mayor conocimiento científico sobre lo que es el hombre y la vida; surge en nuestro país la "cultura productivista" que da origen al "hombre máquina" u "hombre tuerca" con su respectiva "cultura tornillo", que se caracteriza por negar el desarrollo de su "Yo Profundo" y el de los demás, para ser funcional con las nuevas demandas de reproducción económica que plantea el "moderno" proyecto mexicano de desarrollo neoliberal. Con ello, se margina desde el corazón del esqueleto del pensamiento colectivo la posibilidad de concebir que las personas somos algo mas que factores económicos obligados a producir riquezas o ganancias materiales, desconociéndose como centro de la estructura cultural de nuestra sociedad el desarrollo de la base espiritual y humana de los seres.

De esta manera, con la nueva propuesta "modernizadora" se remosa y actualiza el nivel "moral", "ético" e ideológico de la sociedad mexicana para responder a las necesidades de la nueva acumulación nacional y mundial; y se construye al ser alineado que requiere la operación del avanzado sistema productivo. Así, surge sigilosamente la nueva versión del "mexicano moderno" que se caracteriza por vivir íntimamente, cada vez, mas quebrado, dividido, insensible, sin placer, deprimido, incomunicado, vacío, gris, ahogado, fragmentado, frustrado, aislado, infeliz, conflictivo, sin luz interior, en una idea, muerto en vida; pues se le ha diseñado socialmente para vivir

con el alma encadenada para gradualmente renunciar a "si mismo" y ser eficiente en la estructura económica y social. Encarcelamiento del interior humano, que a diferencia de otros períodos de nuestra historia, encuentra en la fase de la "modernización" una de sus expresiones mas contundentes en el acentuamiento, ya no tanto de los padecimientos de la salud física de la población; sino ahora en el acrecentamiento de las "enfermedades del alma" nacional, pues son padecimientos provocados por la opresión de nuestro espíritu, como son la presencia creciente de los infartos, las úlceras, las depresiones, los desquiciamientos nerviosos, los stress, etc.

En este sentido, observamos, especialmente en las ciudades, que la sociedad mexicana "moderna" crea una tendencia compulsiva al trabajo con la que el hombre se convierte en esclavo de su enfermedad y del sistema económico. De esta manera, así como la tendencia compulsiva hacia el trabajo incesante fue una de las fuerzas mas productivas, no menos importantes que el vapor y la electricidad para fortalecer al sistema capitalista en sus fases anteriores; ahora en la etapa del capitalismo modernizador se requiere la existencia de una "neo compulsión productivista" para sostener el nuevo proceso mexicano de sociedad de mercados abiertos (55).

Este fenómeno da origen a nivel nacional particularmente en las urbes, a una nueva identidad humana: la identidad de la alineación colectiva, donde el que no se adapte a esta destrucción de sí mismo, es concebido por el grupo que lo rodea como "ineficiente", "improductivo", "raro" y "antisocial". Así, el mexicano contemporáneo

de la era de la industrialización moderna, se acerca, cada vez más, a ser un organismo mecánico, frío y autómatas, que se desconoce a sí mismo, pues las bases internas de referencia centrales de su vida le vienen progresivamente desde fuera de "Yo" y no de su interior elemental.

Esta realidad conduce crecientemente a que el "hombre moderno" no sepa quien es y se convierta en un simple cuerpo biológico que responde a los condicionamientos, cada vez más rígidos, del sistema económico y social. En este sentido, aparecen y se amplían con mayor frecuencia en nuestra República las generaciones de individuos neuróticos que viven divididos de sí mismos, sin conocerse y sin dirigir su vida desde su interior; pues el sistema social los lleva a vivir desconectados de su valoración íntima y personal para poder sobresalir profesionalmente.

De esta manera, surge gradualmente dentro de la estructura de valores dominantes del país un nuevo autoconcepto ideal del hombre "exitoso", "feliz" y "triunfante" que está en íntima relación con las exigencias del modelo de acumulación de capital nacional e internacional de la etapa de la modernización.

Con ello, se da la reproducción perversa del mexicano quebrado, que desde las diversas etapas educativas, inconscientemente crea el sistema capitalista nacional para auto reproducirse en su fase moderna, dando origen al hombre enajenado de sí mismo; que para adueñarse y recuperar su "Yo Extraviado", recurre compulsiva e

ilusoriamente a la práctica del consumo y la acumulación material que, obviamente, no le pueden devolver su humanidad altamente perdida. De esta manera, con la introducción de esta propuesta cultural surge silenciosamente en nuestra sociedad la modernización de la tristeza, de la asfixia y de la esclavitud del espíritu que, en última instancia, sólo plantean dos salidas: por un lado, la evasión de esta realidad para soportar su cotidiano peso aniquilante, para lo cual, se hace indispensable el consumo creciente de diversas drogas como son los enervantes, el alcohol, la televisión y otros recursos de desconexión de la realidad; y por otro, el cambio del sistema social a través de la construcción de otro proyecto espiritual, político y económico de nuestras personas y sociedad para alcanzar una calidad de vida más humana.

C.- HACIA LA FORMACION DE LA "CULTURA DE MERCADO".

Dentro de esta perspectiva de concepción instrumental de la persona en el país podemos decir que la aplicación de las reglas del capital al terreno de la educación modifican en esencia las funciones sociales y humanísticas que tradicionalmente le ha atribuido nuestra comunidad a la acción pedagógica. De igual forma, se transforman las obligaciones del Estado para impartir una educación humanamente formativa e integral que no este sujeta mecánicamente a la competencia y la selectividad que se opera con la estrechez de un

mercado de trabajo limitado por las necesidades de la concentración material (56).

En este panorama los requerimientos claves de eficiencia, productividad y competitividad que se exigen a nivel económico para consolidar la nueva estructura neoliberal, se traducen a nivel cultural en la tendencia generalizadora de producir calidad. Calidad que estará entendida como la capacidad del individuo para entregarse a la adaptación de los dictados de las fuerzas del mercado en una competencia ilimitada, con el fin de fijar quien se ajusta más satisfactoriamente a las condiciones y características establecidas por el aparato laboral para aumentar la producción. Ser competitivo, eficiente y productivo significa, pues, no entrar en polémica con la producción, no cuestionar sus formas de organización, ni los niveles de explotación a los que se somete al trabajador manual o intelectual; sino adentrarse y responder a las reglas del juego establecidas por el propio capital (57).

En consecuencia, el rendimiento de la calidad de la educación será entendida y medida en función directa al aumento de la productividad del trabajador en sus distintas dimensiones; la del trabajador especializado, la del contratado no especializado, la del empleado manual y la del trabajador mental. Por lo tanto, la calidad medida con criterios productivos conduce indefectiblemente a aplicar pautas mercantilistas y cuantitativas a las funciones que, por principio, debería de cumplir la educación para la formación integral

del individuo; y la despojan, en mucho, de su sentido humano, acentuando su utilización y justificación como simple mercancía.

Con ello, se plantea el postulado medular que mide el beneficio de la educación como gasto a recuperar monetariamente a corto plazo; y no como inversión para crecer cuya rentabilidad estará determinada por la recuperación mas o menos cercana de los costos utilizados para crearla (58). Bajo esta concepción la relación cultura-educación-producción-ganancia queda diseñada dentro de los parámetros que hoy exigen los lineamientos del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial (BM) para expandir el nuevo proyecto de acumulación de la economía super transnacional a la periferia, a costa de suprimir el crecimiento interno de los individuos.

De esta manera, no obstante que en las declaraciones oficiales del Estado se plantea la realización de una educación nacional con rasgos humanistas; en la realidad cotidiana el nuevo proyecto cultural "moderno" que emerge en la República nace determinando básicamente por las necesidades de respuesta a una economía de mercado, que en el fondo no es otra cuestión que la defensa del nuevo patrón de acumulación capitalista a escala mundial. Así, el nuevo sistema cultural que nace en el país, no emerge dirigido por la voluntad de satisfacer otras necesidades sociales y humanas muy anteriores y prioritarias a estas como son la urgente protección ecológica, el cuidado de conservación de las cadenas de la vida para preservar la reproducción de la especie humana, el rescate de la armonía con la naturaleza, el respeto a los diversos grupos étnicos,

el incremento de las relaciones humanas solidarias, la edificación de una cultura de la tolerancia urbana (especialmente ahora que ya somos 82 millones de habitantes en el territorio nacional) (59), el rescate y la elaboración de los valores civiles elementales para nuestra sobrevivencia, el reconocimiento de los "derechos humanos" fundamentales, la incorporación al descubrimiento del proceso histórico del país, el despertar del "conocimiento crítico" para comprender y transformar de forma más racional la realidad que nos circunda, la educación integral para ser cada vez más humanos, el desarrollo pleno de todas las capacidades "no productivas" del hombre, el enseñar al individuo a vivir en armonía consigo mismo, el instruir a la persona para que alcance lo que tiene que "ser", etc.

En otras palabras, la meta de este nuevo proyecto cultural no es la realización superior del ser humano, sino su fin es convertir a la masa de individuos en engranes o instrumentos adaptables a la producción y a la acumulación a escala global. Esto es, como en etapas anteriores del desarrollo del modo de producción capitalista, el sujeto, que en última instancia, imprime el cambio a la estructura cultural de nuestra sociedad son las necesidades de reproducción del capital en dimensión cada vez más global y no los requerimientos de realización del "Yo Profundo" de cada hombre. Por consiguiente, lo que se obtiene con la aplicación de este "moderno sistema mental" en el país, es que la estructura de producción no este al servicio del hombre; sino muy por lo contrario el hombre este al servicio pleno del sistema de producción.

D.- ¿ QUE HACER ? : HACIA LA CONSTRUCCION DE UNA NUEVA CULTURA DEL RENACIMIENTO DEL HOMBRE.

Iniciar el siglo XXI con la estructura cultural del proyecto neoliberal que reproduce al "hombre máquina" o al "ser engrane" con su respectiva "cultura tornillo" será comenzar un nuevo milenio con las semillas silenciosas que alimentan la construcción del "hombre viejo" disfrazado de moderno; y no con las bases mentales que crean el alma del "hombre nuevo" que demanda el principio del tercer milenio. Es por ello, que ante la penetración cada vez más avasallante en nuestra sociedad de la concepción y propuesta occidental de lo que es y debe ser el individuo; hoy tenemos que producir urgentemente una "Nueva Cultura del Renacimiento del Hombre" que permita que este se reencuentre, reconozca, reintegre y reconstruya a sí mismo desde su esencia profunda, para que descubra que dentro de sí lleva los gérmenes del universo infinito que lo convierten en especie superior, y evite los encuadres alienantes que solo lo ubican como una pieza desechable de la gigantesca maquinaria económica y social.

Con el fin de avanzar en el proceso eterno de búsqueda y de encuentro del hombre consigo mismo que, después de satisfacer sus necesidades materiales de vida, ha sido la esencia de la actividad humana a lo largo de toda la historia de la evolución de nuestra especie racional; es muy importante analizar con sumo cuidado cuales

son las verdaderas necesidades profundas que encara y que tiene que resolver la sociedad mexicana en la actualidad para lograr su desarrollo real. Para ello, es necesario que rebasemos los marcos de mirada y de imaginación de la cultura occidental, especialmente en su fase neo industrial o "modernista", que básicamente conciben a la persona desde la perspectiva "fenicia" como un ser cuyo fin es hacer dinero y acumular poder; para introducir ahora en nuestros campos de inteligencia otras concepciones elementales que nos permitan ver la existencia del hombre con otros contenidos superiores.

Es muy importante considerar que la nueva visión del ser humano no podrá provenir desde los modelos de la producción, especialmente capitalista, que lo que insisten en plantear es la actualización permanente del sometimiento unidimensional del hombre a esta; sino desde la liberación del "Yo Profundo" de las personas que es la base de dónde emerge el verdadero ser. Será esta realidad el manantial desde dónde nacerá el nuevo espíritu que dará origen a la nueva sociedad, y no las propuestas "modernizantes" que le proponen al hombre conquistar todos los fines, excepto el reencontrarse y conquistarse a sí mismo.

Es por ello, que hay que tener muy presente que desde los paradigmas que sostienen la cosmovisión de las sociedades occidentales, hoy es muy difícil producir las respuestas centrales que requiere encontrar la sobrevivencia de la especie humana en el planeta. Por esto, actualmente es indispensable crear otra concepción del desarrollo que supere el entender este como la simple

concentración creciente de riqueza material; y se comprenda ahora como la expansión integral de todas las potencialidades del ser humano para hacer crecer su "Yo Profundo" y con ello enriquecer plenamente a su sociedad.

Para ello, es necesario que esta nueva cultura del Renacimiento del Hombre rescate como punto de partida el verdadero sentido original del concepto de "ganancia" que es el eje sobre el que esta fundada nuestra sociedad contemporánea; y que en sus orígenes significaba "ganancia del alma" y no ganancia material o económica, que adquirió posteriormente cuando la clase media se libró no sólo de sus grilletes políticos, sino de todos los vínculos con el amor y con la solidaridad, y creyó que vivir solo para uno mismo significaba ser más, y no menos (60).

Ello, será un punto de partida fundamental que permitirá crear las condiciones necesarias para que el hombre libere su alma de las cadenas que lo oprimen y se adueñe de sí mismo para armonizar su existencia con sus semejantes y con la naturaleza que lo rodea. Armonía que lo llevará a encontrar de manera natural su lugar y sentido en el universo, con el consecuente aumento de amor por sí mismo y por todas las formas de vida que nos acompañan.

Para que la sociedad mexicana regrese a sí misma, y desde su encuentro con ella construya su nuevo proyecto económico político y espiritual de comunidad, se deben crear las condiciones apropiadas para que los individuos rescaten íntegramente todas las capacidades

naturales que poseían cuando nacieron y que el proceso de socialización occidental les destruyó gradualmente. La reintegración de estas capacidades a los individuos es un proceso muy amplio, lento y complejo que abarca el rescate y la reconstrucción de muchos niveles humanos elementales, dentro de los cuales destaca, particularmente, la renovación del ámbito espiritual y natural de los seres.

En este terreno hay que restituir, entre otros, las siguientes vertientes de renovación del hombre contemporáneo: tenemos que escuchar y atender con honestidad todas las demandas culturales vitales que expongan los miembros de nuestra comunidad para conocer los obstáculos que impiden que estos alcancen su desarrollo armónico elemental. Debemos liberar y ampliar el enriquecimiento de todos los sentidos que configuran el conocimiento del ser humano para compensar el desarrollo unilateral de la razón que ha sido el pilar cognoscitivo sobre el que se ha basado la cultura occidental por excelencia. Tenemos que fomentar la expresión amplia de todos los sentimientos del corazón del hombre, para que se reencuentre con su cara emocional que la tiene sepultada desde hace décadas. Debemos reintegrar a la creciente vida enajenada de las ciudades los elementos naturales del placer, la sensualidad y el erotismo que le devuelven al individuo una faceta humana fundamental para ser feliz, y que, hoy día, la tiene casi aniquilada. Tenemos que permitir la expresión libre de la energía onírica que está acumulada en el subconsciente de todos los grupos humanos para dar salida al ser oculto y puro que existe dentro de todos los individuos. Debemos de

reencontrarnos con las raíces de nuestras culturas originarias para saber de dónde venimos, que somos y hacia donde vamos como sociedad, etc.

Tendrá que ser desde estas prioridades, y otras mas, desde donde se construya la nueva estructura cultural del país y el renacimiento del espíritu de los ciudadanos si se quiere provocar el avance y la humanización de nuestras sociedades; y no desde la cínica y salvaje dinámica de la moderna acumulación de capital nacional e internacional que no satisfacen las demandas profundas de nuestro crecimiento social y humano. No debemos olvidar en este período de acelerada "modernización" de nuestra sociedad, que el corazón del desarrollo debe de tener como núcleo de orientación y aterrisaje el crecimiento material y espiritual de los seres humanos y no la simple realización de los procesos ajenos de concentración económica.

7.- REFLEXIONES FINALES.

Es por todo este panorama nacional, especialmente de naturaleza cultural, que la Universidad Iberoamericana debe valorar con sumo cuidado su particular horizonte pedagógico para no abandonarlo, sino intensificarlo; pues a partir de la presencia de su filosofía educativa y de su ideario social, se ha convertido en la principal institución del país o quizás la única, que a diferencia de los otros centros de educación superior que existen en la República, se

preocupa por ofrecer una formación integral del Ser Humano. Es por ello, que en el contexto presente de desarrollo neoliberal que lo que plantea es la maquinización de los seres, la mayor aportación que puede ofrecer la Universidad Iberoamericana a nuestra comunidad nacional, no será el formar cuadros técnicos eficientes, competitivos, productivos, innovadores, administrativos, etc.; sino, primordialmente, preparar generaciones de hombres integrales que puedan imprimirle una dirección mas humana a la sociedad mexicana de finales del siglo XX y principios del XXI.

8.- NOTAS:

* Investigador del Centro de Servicio y Promoción Social de la Universidad Iberoamericana.

(1) Salinas de Gortari, Carlos; Nos modernizamos o el cambio mundial amenaza al país: Salinas, Excelsior 11 de abril de 1989.

Para ampliar este panorama consultar Urge modernizar todo el aparato productivo en bienes y servicios, Excelsior, 8 de octubre de 1988; Describe los esfuerzos de México por integrarse a la economía mundial la carta de intención al FMI, Excelsior, 25 de abril de 1989; No será irrestricta, ni se hará de golpe la apertura comercial: CSG, Excelsior, 28 de abril de 1989; Está agotado el modelo fácil, Excelsior, 9 de mayo de 1989; En Marzo la economía del país estará lista para su desregulación: Córdoba, Excelsior, 21 de junio de 1989; Ni liberalismo a ultranza, ni estatismo ultrajante: Zedillo, Excelsior, 30 de junio de 1979; Sucumbió el paternalismo hoy se necesita eficiencia: Peligran los avances por el déficit en paraestatales, Excelsior, 28 de julio de 1989; La apertura comercial es una decisión permanente: Secofin, Excelsior, 16 de agosto de 1989.

(2) Al respecto revisar En 1992 el país debe estar abierto a la Comunidad Económica Europea, Uno Más Uno, 23 de abril de 1989; Ofrece Europa a México más inversiones y abrir sus mercados a nuestros

productos, Uno Más Uno, 21 de mayo de 1989; Estamos listos para enfrentar el reto del mercado único en 1992, Excelsior, 27 de mayo de 1989; Los logros de la gira de CSG por Europa base para construir un México moderno, Uno Más Uno 16 de julio de 1989; Viaje de Carlos Salinas, Uno Más Uno, 18 de julio de 1989.

(3) Al respecto revisar El acuerdo de libre comercio entre Estados Unidos y Canadá, Revista Comercio Exterior, Vol 39, No. 4, abril de 1989, México D.F., P-339, 347.

(4) Más nexos con la Cuenca del Pacífico, Uno Más Uno, 28 de abril de 1988; La hegemonía en el sistema capitalista empieza a desplazarse hacia el Pacífico, Excelsior, 3 de mayo de 1989; La Cuenca del Pacífico: Un nuevo espacio estratégico, Uno Más Uno, 4 de mayo de 1988; Vitalidad regional: Cuenca del Pacífico, Excelsior, 14 de mayo de 1989; Latinoamérica está lejos del Pacífico, Uno Más Uno, 19 de agosto de 1989.

(5) Saxe Fernando, John; Integración y modernidad: Conceptos muy manoseados, Excelsior, 26 de abril de 1989.

Para ampliar este punto consultar Sería fatal para México la formación de un mercado común norteamericano, Excelsior, de marzo de 1989; Apertura comercial y estructura de la protección en México, Revista Comercio Exterior, Vol. 39, No-4, abril de 1989, México D.F. página 312 a 329; Rolando Cordera, El gobierno ha recuperado la iniciativa Política, Uno Más Uno, 24 de mayo de 1989; Estamos

preparados para la nueva etapa política: México desde el cerro de la silla, Uno Más Uno, 28 de mayo de 1989; Luiselli, Cassio, México: Rumbo a Estados Unidos, Revista Nexos No-137, mayo de 1989, página 45 a 50.

(6) Meyer, Lorenzo; Alianza de elites México-EU, Excelsior, 17 de agosto de 1989.

(7) Crisis, educación y neoliberalismo, Excelsior, 5 de agosto de 1988.

(8) Ibid.

(9) Bernal Sahagún, Víctor Manuel, Las contradicciones. Los dogmas neoliberales I y II, Excelsior, 2 de agosto de 1989 y Excelsior, 9 de agosto de 1989, respectivamente.

(10) CSG: Se mantendrá rectoría en telecomunicaciones, Uno Más Uno, 23 de abril de 1989; liberalización del sector servicios, Uno Más Uno, 9 de mayo de 1989; Posibilidad de apertura económica en el sector de los servicios: Legorreta, Uno Más Uno, 9 de mayo de 1989; La transición prolongada, Uno Más Uno, 30 de mayo de 1989; Esquema del presente: La situación, Excelsior, 28 de julio de 1989; Universidad y solución a la crisis. No a las recetas neoliberales, Excelsior, 26 de julio de 1989.

(11) SEMIP da a conocer los nombres de 16 ingenios en venta; Excelsior, 14 de enero de 1989; Por su difícil situación financiera, los 34 ingenios del país serán vendidos: CNPP, Excelsior, 16 de julio de 1989.

(12) Seguirá la reprivatización de la Minera de Cananea, Excelsior, 10 de marzo de 1989; Continuará la venta de paraestatales mineras, Excelsior, 7 de marzo de 1989; Declaran en quiebra a la Compañía Minera de Cananea, Excelsior, 21 de agosto de 1989.

(13) Se creará un fideicomiso para vender Mexicana, Uno Más Uno, 24 de mayo de 1989.

(14) Obtuvo Pemex ingresos por 28 billones en 1988, Excelsior, 15 de octubre de 1985; Los dogmas neoliberales. Contradicciones, Excelsior, 9 de agosto de 1989.

(15) La reprivatización de teléfonos de México está en estudio, Uno Más Uno, 26 de marzo de 1989; Concamin: Reprivatizar única solución viable para teléfonos, Uno Más Uno, 7 de marzo de 1989; Declara el director de TELMEX que no hay nada concreto sobre la reprivatización, Uno Más Uno, 10 de marzo de 1989; Teléfonos al borde de un ataque de nervios, Uno Más Uno, 26 de marzo de 1989; Podrá entrar capital externo sólo hasta 49 %, Excelsior, 29 de junio de 1989.

(16) Podría permitirse hasta 100 de inversión extranjera en algunos sectores competitivos, Excelsior, 19 de abril de 1989; Los beneficiarios de la crisis el gran capital financiero internacional, Uno Más Uno, 13 de mayo de 1989; Fija el reglamento rubros vedados al capital foráneo, Uno Más Uno, 16 de mayo de 1989; Nuevo reglamento para la inversión extranjera, Excelsior, 17 de mayo de 1989; Se libera el capital externo de Tabóes, Excelsior, 17 de mayo de 1989; La apertura a la inversión "pone en riesgo a la soberanía nacional", Uno Más Uno, 17 de mayo de 1989; No hay apertura indiscriminada al capital externo: JSP, Excelsior, 17 de mayo de 1989; Preámbulo a la total apertura, Uno Más Uno, 18 de mayo de 1989; Solamente 11 % de la inversión en México es extranjera: SECOFIN, Excelsior, 18 de mayo de 1989; Generará empleos el nuevo reglamento de inversiones: Sectur, Excelsior, 19 de mayo de 1989; ¿ Soberanía en riesgo ?, Excelsior, 20 de mayo de 1989; Inversión extranjera de 100 % automáticamente salvo en 21 áreas: Serra P., Excelsior, 21 de mayo de 1989; La inversión extranjera cuenta en México con mano de obra barata y fácil entrada, Uno Más Uno, 25 de mayo de 1989; Inversión extranjera valiosa herramienta para el desarrollo nacional, Excelsior, 26 de mayo de 1989; Apasionada entrega a la soberanía, Excelsior, 26 de mayo de 1989; Socios a cambio de acredores, Excelsior, 26 de mayo de 1989; Faltó profundidad al reglamento que regula el capital foráneo, Excelsior, 26 de mayo de 1989.

(17) A Monterrey \$9,600 millones para una maquiladora japonesa, Excelsior, 21 de abril de 1989; Inversión millonaria de la IP y del gobierno para traer maquiladoras, Excelsior, 25 de abril de 1989;

6,650 maquiladoras a fin de año: BANCOMER, Excelsior, 9 de julio de 1989; En 1989 las maquiladoras habrán crecido 416.7 % después de 10 años de expansión, Uno Más Uno, 14 de agosto de 1989; Quedarán instalados 250 nuevas maquiladoras este mismo año, Excelsior, 18 de agosto de 1989; Se instalaron otras 250 maquiladoras en el país, Uno Más Uno, 18 de agosto de 1989.

(18) El Estado de México pone a venta 20 paramunicipales, Uno Más Uno, 3 de marzo de 1989; No desaparecerá el sector paraestatal, Uno Más Uno, 9 de mayo de 1989; Avanzó 74 % el gobierno federal en la desincorporación de paraestatales, Uno Más Uno, 21 de mayo de 1989; Desde 82 el número de paraestatales se redujo 62 %, Excelsior, 15 de julio de 1988; Quedarse con 413 empresas públicas meta del gobierno, El Financiero, 31 de julio de 1989.

(19) Ha perdido la industria electrónica 13,500 empleos y 350 empresas: Cámara Nacional de la Industria Electrónica, Excelsior, 17 de agosto de 1989.

(20) Quebraron 400 empresas electrónicas debido a que se aceleró la apertura de fronteras, Uno Más Uno, 27 de agosto de 1989.

(21) Chatarra más del 80 % de las importaciones en tecnología: CANACINTRA de Jalisco, Excelsior, 16 de agosto de 1989.

(22) Desplome de 25 % del mercado de la industria del vestido y la textil: Cisneros Botello, Excelsior, 22 de octubre de 1989.

(23) Cierre de fábricas y reajuste de personal por la apertura; CTM, Excelsior, 30 de abril de 1989; La importación abate 70 % de la hechura de ropa en Chiconcuac, Excelsior, 18 de agosto de 1989; Práctica desleal la importación de fibras acrílicas, Excelsior, 28 de septiembre de 1989.

(24) No pagarán arancel ropa, telas y alimentos en las fronteras y zonas libres del país, Excelsior, 22 de octubre de 1989.

(25) Declina la industria del plástico, Uno Más Uno, 8 de septiembre de 1989.

(26) Al borde de la quiebra los comerciantes del Valle Cuautitlán, Texcoco ante la venta de fayuca: CANACO, Excelsior, 19 de octubre de 1989.

(27) Alerta el Congreso del Trabajo ante intentos neocapitalistas de la IP, Excelsior, 16 de junio de 1988.

(28) Subieron los artículos liberados 150 % arriba de los controlados, Uno Más Uno, 2 de julio de 1989.

(29) ¿Reestructuración ó desindustrialización ?, Uno Más Uno, 25 de agosto de 1989.

(30) Quebraron 700 empresas por la apertura del comercio, Uno Más Uno, 26 de septiembre de 1989; Podrían desaparecer 110,000

industrias con el despegue hacia la modernidad, Excelsior, 28 de septiembre de 1989.

(31) Reprivatizaciones. Festín desnacionalizador, Excelsior, 22 de marzo de 1988; Integración, Modernidad. Conceptos muy manoseados, Excelsior, 26 de abril de 1989; Apasionada entrega de la soberanía, Excelsior, 26 de mayo de 1989

(32) Meyer, Lorenzo, Alianza de elites México-EU, Excelsior, 17 de agosto de 1989.

(33) Reprivatizaciones. Festín desnacionalizador, Excelsior, 22 de marzo de 1988.

(34) Cayó la Bolsa 35,614 puntos, Uno Mas Uno, 17 de octubre de 1989; Cerró al alza el mercado bursátil, Uno Mas Uno, 18 de octubre de 1989; También hubo recuperación parcial en Asia y Europa, Uno Mas Uno, 18 de octubre de 1989; Nuevo retraso en la Bolsa Mexicana de Valores, Uno Mas Uno, 25 de octubre de 1989; ¿Determina Nueva York a la Bolsa de México?, Excelsior, 30 de octubre de 1989.

(34) Festín Desnacionalizador, Excelsior, 22 de marzo de 1988.

(35) Ha dejado un billón 682 mil millones de pesos la venta de empresas paraestatales, Uno Más Uno, 25 de agosto de 1989; Ingresos por 2,000 millones de dólares por la venta de paraestatales, Uno Más Uno, 17 de septiembre de 1989.

(36) Creemos que una de las estrategias que ha seguido el Estado para evitar los estallidos sociales ante estas presiones ha sido la fuerte tolerancia a la existencia de una economía informal que asciende a más del 47 % del total nacional. Es subterránea el 47 % de la economía nacional: García Suárez, Excelsior, 22 de octubre de 1989.

(37) Para ampliar la visión sobre el tipo de educación política que tenemos en el país, consultar Rasgos de la cultura política en el México contemporáneo, Revista A, volumen IX, No. 23 y 24, varios autores Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, enero-agosto de 1988, 220 páginas.

(38) Para profundizar sobre este punto consultar nuestro trabajo titulado "Hacia la Primavera del Espíritu Nacional. Propuesta cultural para una nueva televisión mexicana, Editorial Fundación Manuel Buendía y Programa Cultural de las Fronteras; enero de 1989. México, D.F., 94 páginas.

(39) No podrá México atender su sistema educativo nacional: Silvia Ortega, Excelsior, 15 de julio de 1990; Un "retroceso" el nuevo modelo de educación básica, Uno Más Uno, 30 de agosto de 1990; Rezaque y excesiva centralización en la toma de decisiones en el sistema educativo, Uno Más Uno, 11 de septiembre de 1990; Protestan maestros de 4 secciones por la "política educativa moderna", Uno Más Uno, 12 de septiembre de 1990; Enfrenta la educación normal del país

grandes problemas que afectan su eficiencia, Uno Más Uno, 13 de agosto de 1990; Funcionarios menores frenan programas para abatir el rezago educativo en México, Uno Más Uno, 14 de septiembre de 1990; Urge actualización en el magisterio nacional, Uno Más Uno, 14 de septiembre de 1990.

(40) Salinas de Gortari, Carlos, Discurso presentado en la ceremonia de presentación del Programa para la Modernización Educativa 1989-1994, Programa para la Modernización Educativa, tomo 1, Secretaría de Educación Pública, México, D.F. 1989, p - V.

(41) Ibid, p - VI.

(42) Rodríguez Trejo, Agustín, Escasez de capital intelectual, Excelsior, 17 de noviembre de 1990.

(43) Los círculos de calidad son grupos pequeños de individuos de una organización productiva que desarrollan actividades de control de calidad dentro de un taller, oficina o empresa. Su función esta restringida al hecho de compartir la responsabilidad de una organización, por lo que nunca se les permite que cuestionen otro tipo de asuntos como son: los fines de la empresa, el presupuesto, los sueldos y algunos otros conflictos que solo son facultad de los altos dirigentes. Morales Calderón, José, Los círculos de calidad, Excelsior, 3 de agosto de 1990.

(44) Imperativo vincular a las escuelas con la planta productiva:
René Villarreal, Uno Más Uno, 17 de junio de 1990; Vincular la escuela con la producción: la premisa, Excelsior, 18 de junio de 1990; La guerra comercial no ha terminado: El país debe pelear por el mercado europeo, Uno Más Uno, 10 de julio de 1990; La educación tiene la tarea de hacer que esta vida se vuelva algo posible, Uno Más Uno, 12 de julio de 1990; Se abren nuevos horizontes a la cultura y educación en nuestro país: Comisión Episcopal, Uno Más Uno, 14 de junio de 1990; Severa deficiencia en preparación de trabajadores: Canacintra, Excelsior, 15 de julio de 1990; Superar el rezago educativo, base para elevar la productividad, Excelsior, 31 de julio de 1990; Cultura del trabajo sin conflictos, propone la STPS, Excelsior, 1 de agosto de 1990; Dejará la Universidad de Chiapas de ser una fábrica de profesionistas, El Sol de México, 11 de agosto de 1990; Necesario vincular investigación básica con avance tecnológico, Excelsior, 12 de agosto de 1990; Hay madurez productiva, Excelsior, 14 de agosto de 1990; Aceptable el acuerdo de productividad: CTM, Excelsior, 15 de agosto de 1990; Difícil contribuir a la productividad sin mejoras salariales, Excelsior, 16 de agosto de 1990; El temor de Estados Unidos: la productividad mexicana, Excelsior, 16 de agosto de 1990; Electrónica, computación y comunicaciones, premisas para el desarrollo: IPN, Uno Más Uno, 18 de agosto de 1990; Buena educación sólo para quién la pague: Ocejo, El Universal, 30 de agosto de 1990; La modernización educativa no será de escritorio: Manuel Bartlett, Uno Más Uno, 30 de agosto de 1990; Es imprescindible elevar calidad y eficiencia: Salinas, Uno Más Uno, 1 de septiembre de 1990; La productividad única vía Excelsior, 6 de

septiembre de 1990; Calidad y productividad: Preocupación de toda gerencia, Excelsior, 6 de septiembre de 1990; Sucumbiremos si el país deriva a multipolarismo o globalización, Excelsior, 6 de septiembre de 1990; Requiere la universidad es un mayor enlace con la industria, El Sol De México, 7 de septiembre de 1990; Imprescindible una nueva universidad que responda a los retos del siglo XX, Uno Más Uno, 10 de septiembre de 1990; Capacitación para el trabajo, segunda prioridad del sistema educativo: SEP, Uno Más Uno, 11 de septiembre de 1990; Indispensable fortalecer las instancias de educación superior: Salinas, Uno Más Uno, 12 de septiembre de 1990.

(45) Retorno a la prioridad de fortalecer los primeros 6 años de educación: SEP, Excelsior, 12 de agosto de 1990; Plan de apoyo para que terminen primaria todos los niños: CSG, Excelsior, 13 de septiembre de 1990; Programa para abatir la deserción en primaria: Salinas, Excelsior, 13 de septiembre de 1990.

(46) Internacionalización de la Educación Superior en México, Excelsior, 31 de agosto de 1990.

(47) Intensa preparación de la industria por la entrada al GATT, Excelsior, 23 de febrero de 1986; Falta cultura de calidad y productividad en la industria: Secofin, Uno Más Uno, 5 de octubre de 1989; Serra Puche: es impostergable una nueva cultura productiva, Uno Más Uno, 30 de noviembre de 1989; Urge una nueva cultura productiva basada en la calidad, Excelsior, 30 de noviembre de 1989; Universidad

de excelencia y modernización, Excelsior, 1 de diciembre de 1989; Universidad de excelencia, complejo proyecto modernizador, Excelsior, 15 de diciembre de 1989; Desatara la modernización mayor demanda de profesionales en informática, Excelsior, 19 de marzo de 1990; Urge que México desarrolle una cultura de exportación, Excelsior, 31 de junio de 1990; Creemos una cultura exportadora, Excelsior, 22 de junio de 1990; Competitividad integral, Excelsior, 9 de julio de 1990; La cultura corporativa vital para motivar al obrero, Excelsior, 24 de julio de 1990.

(48) El futuro de la educación ¿ será capitalista ?, Excelsior, 14 de junio de 1990.

(49) Con un año mas, estudios en los Conalep validaran como preparatoria, Excelsior, 23 de julio de 1990.

(50) Se requiere una cultura de la evaluación: ANUIES, Uno Más Uno, 14 de julio de 1990; Se pagará más por la educación donde la excelencia sea mayor: Coparmex, Uno Más Uno, 30 de agosto de 1990; Con nueva fisonomía social las Universidades Mexicanas, Excelsior, 31 de agosto de 1990; SEP: a Universidades no más fondos injustificados, Uno Más Uno, 1 de septiembre de 1990; Generara mayor apatía el plan de autoevaluación de la ANUIES, Uno Más Uno, 1 de septiembre de 1990; La evaluación de la educación superior, Uno Más Uno, 2 de septiembre de 1990; Proyecto único sobre la evaluación de instituciones de enseñanza superior, Uno Más Uno, 2 de septiembre de 1990; No todo esta perdido, Uno Más Uno, 2 de septiembre de 1990; Se apoyará la

transformación educativa: SNTE, Uno Más Uno, 5 de septiembre de 1990;
Se reducen los costos del gasto social sacrificando la educación
popular, Uno Más Uno, 6 de septiembre de 1990; Menos fondos a
Universidades que no se evalúen: SEP, Uno Más Uno, 4 de septiembre de
1990; Obligada autoevaluación de los Universitarios, Uno Más Uno, 5
de septiembre de 1990; Apoyo permanente a evaluaciones académicas,
Uno Más Uno, 15 de septiembre de 1990; Recursos adicionales a
proyectos educativos: Zedillo, Excelsior, 15 de septiembre de 1990;
Mas presupuesto a Universidades con excelencia académica: SPP, Uno
Más Uno, 15 de septiembre de 1990.

(51) Aceptan las Apaunam y el Situan la participación de la
iniciativa privada en las Universidades, El Universal, 30 de agosto
de 1990.

(52) Fromm Erich, La revolución de la esperanza, editorial Fondo
 de Cultura Económica, México, D.F., 1987, p-85.

(53) De La Peña, Sergio, Competencia sin límites amenaza a la
humanidad, Excelsior, 24 de abril de 1990.

(54) No en balde hoy en día mayoritariamente se habla en nuestra
 sociedad de privatización, ganancias, nueva gestión administrativa,
 rendimientos, recapacitación, inversiones, productividad, conquista
 de nuevos mercados, etc.

(55) Fromm, Erich; El miedo a la libertad, editorial Fondo de Cultura Económica, México, D.F., 1988, pag. 105.

Dentro de esta perspectiva, hay que tener presente que una de las características centrales de la sociedad moderna ha sido que "los hombres están impulsados a trabajar, no tanto por la presión externa como por una tendencia compulsiva interna que los obliga a laborar de una manera solo comparable a la que hubieran podido alcanzar un patrón muy severo en otras sociedades". El miedo a la libertad, obra citada, pag. 105.

(56) Ruíz del Castillo, Amparo, La educación y la lógica del capital, Excelsior, 31 de julio de 1990.

(57) Ibid.

En este sentido el Secretario de Relaciones de la Comisión Ejecutiva de la sección 10 del Sindicato de Trabajadores de la Educación, Teodoro Palominos señaló en la "primera reunión ordinaria del Consejo Nacional Técnico de la Educación" (CONALTE) que el nuevo programa educativo que "pretende imponer la Secretaría de Educación Pública conduce a formar autómatas y no profesionales que transformen la sociedad". El plan de modernización educativa pretende alejar al alumno de la enseñanza científica, Uno Más Uno, 7 de septiembre de 1990.

(58) Ibid.

(59) Sobre este punto es conveniente tener en cuenta que "la intolerancia es un componente del autoritarismo y ella misma es autoritaria. Esta no consiste únicamente en no aceptar que otro lo convenza a uno de lo que le dice; en realidad no consiste en eso. La intolerancia se muestra más bien en el hecho de no aceptar que otro piense como piensa, y menos que lo diga u obre en consecuencia."

"Por supuesto hay muchísimas formas de intolerancia: pero esta es su esencia. No es intolerante quién ataca a otro porque sus ideas no le convencen, siempre y cuando admita el derecho de aquél a pensar como le de la gana; de otra manera no habría discusión posible ni el más mínimo intercambio de ideas entre los hombres. La intolerancia no depende de las actitudes particulares de los individuos, todos, en mayor o menor medida, son intolerantes con sus semejantes, con lo que el mundo no sufre ni un ápice. La verdadera intolerancia se presenta cuando se da socializada, lo que se ha llamado el pensamiento sin alternativas". Córdova, Arnaldo, El pensamiento sin alternativas, Uno Más Uno, 12 de septiembre de 1990.

En este sentido, podemos decir que cuando se impide que se de la comunicación o se le substituye por la mera transmisión de información (contenidos, órdenes, objetos, reglas, etc.), ya se esta siendo en esencia intolerante, y en consecuencia, creando condiciones plenas para el surgimiento de la violencia. Por lo tanto, la falta de comunicación conduce directamente a la emergencia de las formas

violentas. Landerreche, Rafael, Misioneros, déspotas e intelectuales;
Cuatro siglos sin diálogo, Uno Más Uno, 14 de septiembre de 1990.

(60) Fromm, Erich, ¿ Tener o ser ?, Fondo de Cultura Económica,
México, D.F., 1976, pag. 24.

9.- BIBLIOGRAFIA:

- A Monterrey \$9,600 millones para una maquiladora japonesa, Excelsior, 21 de abril de 1989.
- A partir de 1992 será más fácil para México ir al mercado europeo: Fouere, Excelsior, 8 de junio de 1989.
- Aceptable el acuerdo de productividad: CTM, Excelsior, 15 de agosto de 1990.
- Aceptan las Apaunam y el Situan la participación de la iniciativa privada en las Universidades, El Universal, 30 de agosto de 1990.
- Al borde de la quiebra los comerciantes del Valle Cuautitlán, Texcoco ante la venta de fayuca: CANACO, Excelsior, 19 de octubre de 1989.
- Al respecto revisar En 1992 el país debe estar abierto a la Comunidad Económica Europea, Uno Más Uno, 23 de abril de 1989.
- Alerta el Congreso del Trabajo ante intentos neocapitalistas de la IP, Excelsior, 16 de junio de 1988.
- Alianza de elites México - EU, Excelsior, 17 de agosto de 1989.
- Anuncio de servicio de importación de víveres, Excelsior, 20 de septiembre de 1989.
- Apasionada entrega a la soberanía, Excelsior, 26 de mayo de 1989.
- Apasionada entrega de la soberanía, Excelsior, 26 de mayo de 1989 .
- Apertura comercial y estructura de la protección en México, Revista Comercio Exterior, Vol. 39, No-4, abril de 1989, México D.F.
- Apoyo permanente a evaluaciones académicas, Uno Más Uno, 15 de septiembre de 1990.
- Autosuficiencia la meta de IMEVISION, Uno Más Uno, 22 de mayo de 1987.
- Avanzó 74 % el gobierno federal en la desincorporación de paraestatales, Uno Más Uno, 21 de mayo de 1989.
- Bernal Sahagón, Víctor Manuel, Las contradicciones. Los dogmas neoliberales I y II, Excelsior, 2 de agosto de 1989 y Excelsior, 9 de agosto de 1989, respectivamente.
- Buena educación sólo para quién la pague: Ocejo, El Universal, 30 de agosto de 1990.
- Calidad y productividad: Preocupación de toda gerencia, Excelsior, 6 de septiembre de 1990.
- Capacitación para el trabajo, segunda prioridad del sistema educativo: SEP, Uno Más Uno, 11 de septiembre de 1990.
- Cayó la Bolsa 35,614 puntos, Uno Mas Uno, 17 de octubre de 1989.
- Cerró al alza el mercado bursátil, Uno Mas Uno, 18 de octubre de 1989.

- Chatarra más del 80 % de las importaciones en tecnología: CANACINTRA de Jalisco, Excelsior, 16 de agosto de 1989.
- Cierre de fábricas y reajuste de personal por la apertura: CTM, Excelsior, 30 de abril de 1989.
- Competitividad integral, Excelsior, 9 de julio de 1990.
- Con nueva fisonomía social las Universidades Mexicanas, Excelsior, 31 de agosto de 1990.
- Con un año mas, estudios en los Conalep validaran como preparatoria, Excelsior, 23 de julio de 1990.
- Concamín: Reprivatizar única solución viable para teléfonos, Uno Más Uno, 7 de marzo de 1989.
- Continuará la venta de paraestatales mineras, Excelsior, 7 de marzo de 1989.
- Córdova, Arnaldo, El pensamiento sin alternativas, Uno Más Uno, 12 de septiembre de 1990.
- Creación renacentista del individuo, Excelsior, 10 de marzo de 1989.
- Creemos una cultura exportadora, Excelsior, 22 de junio de 1990.
- Crecerán las exportaciones de Estados Unidos a México, Uno Más Uno, 19 de agosto de 1989.
- Crisis, educación y neoliberalismo, Excelsior, 5 de agosto de 1988.
- CSG: Se mantendrá rectoría en telecomunicaciones, Uno Más Uno, 23 de abril de 1989.
- Cultura del trabajo sin conflictos, propone la STPS, Excelsior, 1 de agosto de 1990.
- De La Peña, Sergio, Competencia sin límites amenaza a la humanidad, Excelsior, 24 de abril de 1990.
- De mala calidad 90 % de la ropa extranjera aquí: Cisneros Botello, Excelsior, 28 de octubre de 1989.
- Década perdida, Excelsior, 31 de octubre de 1988.
- Declara el director de TELMEX que no hay nada concreto sobre la reprivatización, Uno Más Uno, 10 de marzo de 1989.
- Declaración de Quito sobre el espacio audiovisual latinoamericano, firmada por el gobierno mexicano y otros 14 países de la región el 10 de marzo de 1989 en Quito Ecuador, Video Red, Año 2, No.5, abril -mayo de 1989, Lima, Perú.
- Declaran en quiebra a la Compañía Minera de Cananea, Excelsior, 21 de agosto de 1989.
- Declina la industria del plástico, Uno Más Uno, 8 de septiembre de 1989.
- Decreto constitutivo del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Diario Oficial No. 4, Tomo CDXXII, órgano oficial de la federación, 7 de diciembre de 1988, México D.F.
- Dejará la Universidadde Chiapas de ser una fábrica de profesionistas, El Sol de México, 11 de agosto de 1990.
- Desatara la modernización mayor demanda de profesionales en informática, Excelsior, 19 de marzo de 1990.
- Describe los esfuerzos de México por integrarse a la economía mundial la carta de intensión al FMI, Excelsior, 25 de abril de 1989.
- Desde 82 el número de paraestatales se redujo 62 %, Excelsior, 15 de julio de 1988.

- Desplome de 25 % del mercado de la industria del vestido y la textil: Cisneros Botello, Excelsior, 22 de octubre de 1989.
- Difícil contribuir a la productividad sin mejoras salariales, Excelsior, 16 de agosto de 1990.
- El acuerdo de libre comercio entre Estados Unidos y Canadá, Revista Comercio Exterior, Vol 39, No. 4, abril de 1989, México D.F.
- El Estado de México pone a venta 20 paramunicipales, Uno Más Uno, 3 de marzo de 1989.
- El Estado pelea en reversa: Buendía en 1982, Excelsior 31 de junio de 1989.
- El futuro de la educación ¿ será capitalista ?, Excelsior, 14 de junio de 1990.
- El plan de modernización educativa pretende alejar al alumno de la enseñanza científica, Uno Más Uno, 7 de septiembre de 1990.
- El temor de Estados Unidos: la productividad mexicana, Excelsior, 16 de agosto de 1990.
- Electrónica, computación y comunicaciones, premisas para el desarrollo: IPN, Uno Más Uno, 18 de agosto de 1990.
- En 1989 las maquiladoras habrán crecido 416.7 % después de 10 años de expansión, Uno Más Uno, 14 de agosto de 1989.
- En Marzo la economía del país estará lista para su desregulación: Córdoba, Excelsior, 21 de junio de 1989.
- En México la crisis no es sólo económica sino también cultural, Uno Más Uno, 11 de febrero de 1989.
- En peligro el empleo de jugueteros de seguir la importación legal o ilegal, Excelsior, 8 de enero de 1988.
- Enfrenta la educación normal del país grandes problemas que afectan su eficiencia, Uno Más Uno, 13 de agosto de 1990.
- Es imprescindible elevar calidad y eficiencia: Salinas, Uno Más Uno, 1 de septiembre de 1990.
- Es subterránea el 47 % de la economía nacional: García Suárez, Excelsior, 22 de octubre de 1989.
- Esquema del presente: La situación, Excelsior, 28 de julio de 1989.
- Está agotado el modelo fácil, Excelsior, 9 de mayo de 1989.
- Estamos listos para enfrentar el reto del mercado único en 1992, Excelsior, 27 de mayo de 1989.
- Estamos preparados para la nueva etapa política: México desde el cerro de la silla, Uno Más Uno, 28 de mayo de 1989.
- Esteinou Madrid, Javier, "Hacia la Primavera del Espíritu Nacional, Propuesta cultural para una nueva televisión mexicana, Editorial Fundación Manuel Buendía y Programa Cultural de las Fronteras, enero de 1989. México, D.F., 94 páginas.
- Evodio Escalante, La cultura en el contexto del Estado modernizador, Revista Topodrilo No. 6, La Cultura en México, Unidad Iztapalapa, México D.F., Verano de 1989.
- Falta cultura de calidad y productividad en la industria: Secofin, Uno Más Uno, 5 de octubre de 1989.

- Faltó profundidad al reglamento que regula el capital foráneo, Excelsior, 26 de mayo de 1989.
- Festín Desnacionalizador, Excelsior, 22 de marzo de 1988.
- Fija el reglamento rubros vedados al capital foráneo, Uno Más Uno, 16 de mayo de 1989.
- Florence Toussaint, La política informativa de IMEVISION coordinada por la Coordinación de Comunicación Social de la Presidencia; Alvarez Lima, Revista Proceso No. 644, 6 de marzo de 1989, México D.F.
- Fromm Erich, La revolución de la esperanza, editorial Fondo de Cultura Económica, México, D.F., 1987.
- Fromm, Erich, ¿ Tener o ser ?, Fondo de Cultura Económica, México, D.F., 1976.
- Fromm, Erich; El miedo a la libertad, editorial Fondo de Cultura Económica, México, D.F., 1988, pag. 105.
- Funcionarios menores frenan programas para abatir el rezago educativo en México, Uno Más Uno, 14 de septiembre de 1990.
- Generará empleos el nuevo reglamento de inversiones: Sectur, Excelsior, 19 de mayo de 1989.
- Generara mayor apatía el plan de autoevaluación de la ANUIES, Uno Más Uno, 1 de septiembre de 1990.
- Gran parte de la deuda se convirtió en chatarra por mal uso del crédito, Excelsior, 28 de agosto de 1989.
- Ha dejado un billón 682 mil millones de pesos la venta de empresas paraestatales, Uno Más Uno, 25 de agosto de 1989.
- Ha perdido la industria electrónica 13,500 empleos y 350 empresas; Cámara Nacional de la Industria Electrónica, Excelsior, 17 de agosto de 1989.
- Hay madurez productiva, Excelsior, 14 de agosto de 1990.
- IMEVISION informa... (sic) 9 puntos, Informe General del Director de IMEVISION a la Junta Directiva, Uno Más Uno, 4 de marzo de 1990.
- Imperativo vincular a las escuelas con la planta productiva: René Villarreal, Uno Más Uno, 17 de junio de 1990.
- Imprescindible una nueva universidad que responda a los retos del siglo XX, Uno Más Uno, 10 de septiembre de 1990.
- Indiscriminada venta de chocolates tóxicos procedentes de E.U., Excelsior, 10 de agosto de 1989.
- Indispensable fortalecer las instancias de educación superior: Salinas, Uno Más Uno, 12 de septiembre de 1990.
- Ingresos por 2,000 millones de dólares por la venta de paraestatales, Uno Más Uno, 17 de septiembre de 1989.
- Integración, Modernidad. Conceptos muy manoseados, Excelsior, 26 de abril de 1989.
- Intensa campaña en todo el país contra la invasión de productos extranjeros, Excelsior, 21 de julio de 1989.
- Intensa preparación de la industria por la entrada al GATT, Excelsior, 23 de febrero de 1986.
- Internacionalización de la Educación Superior en México, Excelsior, 31 de agosto de 1990.
- Inversión extranjera de 100 % automáticamente salvo en 21 áreas: Serra P., Excelsior, 21 de mayo de 1989.

- Inversión extranjera valiosa herramienta para el desarrollo nacional, Excelsior, 26 de mayo de 1989.
- Inversión millonaria de la IP y del gobierno para traer maquiladoras, Excelsior, 25 de abril de 1989.
- La apertura a la inversión "pone en riesgo a la soberanía nacional", Uno Más Uno, 17 de mayo de 1989.
- La apertura comercial es una decisión permanente: Secofin, Excelsior, 16 de agosto de 1989.
- La Cuenca del Pacífico: Un nuevo espacio estratégico, Uno Más Uno, 4 de mayo de 1988.
- La cultura corporativa vital para motivar al obrero, Excelsior, 24 de julio de 1990.
- La disputa por el teleauditorio, Revista Expansión, No. 483, vol XX, febrero de 1988, México D.F.
- La educación tiene la tarea de hacer que esta vida se vuelva algo posible, Uno Más Uno, 12 de julio de 1990.
- La evaluación de la educación superior, Uno Más Uno, 2 de septiembre de 1990.
- La guerra comercial no ha terminado: El país debe pelear por el mercado europeo, Uno Más Uno, 10 de julio de 1990.
- La hegemonía en el sistema capitalista empieza a desplazarse hacia el Pacífico, Excelsior, 3 de mayo de 1989.
- La importación abate 70 % de la hechura de ropa en Chiconcuac, Excelsior, 18 de agosto de 1989.
- La invasión de productos "chatarra" es culpa de importadores mexicanos: E.U., Uno Más Uno, 28 de febrero de 1989.
- La inversión extranjera cuenta en México con mano de obra barata y fácil entrada, Uno Más Uno, 25 de mayo de 1989.
- La modernización educativa no será de escritorio: Manuel Bartlett, Uno Más Uno, 30 de agosto de 1990.
- La primera competencia que debemos ganar debe ser ante nosotros mismos: Alvarez Lima, Uno Más Uno, 11 de diciembre de 1988.
- La productividad única vía, Excelsior, 6 de septiembre de 1990.
- La reprivatización de teléfonos de México está en estudio, Uno Más Uno, 26 de marzo de 1989.
- La televisión estatal debe reflejar mejor la realidad plural del país: Alvarez Lima, Uno Más Uno, 31 de enero de 1989.
- La televisión estatal, un eficaz instrumento al servicio de la Nación: Marentes, Excelsior, 18 de junio de 1987.
- La transición prolongada, Uno Más Uno, 30 de mayo de 1989.
- Landerreche, Rafael, Misioneros, déspotas e intelectuales: Cuatro siglos sin diálogo, Uno Más Uno, 14 de septiembre de 1990.
- Las tintorerías en problemas por ropa importada corriente, Excelsior, 25 de agosto de 1989.
- Latinoamérica está lejos del Pacífico, Uno Más Uno, 19 de agosto de 1989.
- Los beneficiarios de la crisis el gran capital financiero internacional, Uno Más Uno, 13 de mayo de 1989.
- Los dogmas neoliberales. Contradicciones, Excelsior, 9 de agosto de 1989.

- Los logros de la gira de CSG por Europa base para construir un México moderno, Uno Más Uno, 16 de julio de 1989.
- Luiselli, Cassio, México: Rumbo a Estados Unidos, Revista Nexos No. 137, mayo de 1989, página 45 a 50.
- Liberalización del sector servicios, Uno Más Uno, 9 de mayo de 1989.
- Más nexos con la Cuenca del Pacífico, Uno Más Uno, 28 de abril de 1988.
- Mas presupuesto a Universidades con excelencia académica: SPP, Uno Más Uno, 15 de septiembre de 1990.
- Menos fondos a Universidades que no se evalúen: SEP, Uno Más Uno, 4 de septiembre de 1990.
- Meollo de la balanza comercial, Consumo insatisfecho, Excelsior, 7 de octubre de 1989.
- Mercadotecnia para la apertura comercial, Excelsior, 31 de julio de 1989.
- Meyer, Lorenzo, Alianza de elites México - EU, Excelsior, 17 de agosto de 1989.
- Mojarro, Tomás, Palabras sin reposo, Radio UNAM, 25 de abril de 1989.
- Monsiváis, Carlos, Respuesta a Topodrilo, Revista Topodrilo No 6, La Cultura en México, universidad Autónoma de México, Unidad Iztapalapa, México D.F. Verano de 1989.
- Morales Calderón, José, Los círculos de calidad, Excelsior, 3 de agosto de 1990.
- Nada a costa de nuestros valores, Excelsior, 8 de agosto de 1989.
- Necesario vincular investigación básica con avance tecnológico, Excelsior, 12 de agosto de 1990.
- Ni liberalismo a ultranza, ni estatismo ultrajante: Zedillo, Excelsior, 30 de junio de 1979.
- No desaparecerá el sector paraestatal, Uno Más Uno, 9 de mayo de 1989.
- No está a discusión la rectoría del Estado en el abasto, El Día, 29 de marzo de 1989.
- No hay apertura indiscriminada al capital externo: JSP, Excelsior, 17 de mayo de 1989.
- No hay política definida para financiar la Televisión estatal, Excelsior, 29 de abril de 1986.
- No pagarán arancel ropa, telas y alimentos en las fronteras y zonas libres del país, Excelsior, 22 de octubre de 1989.
- No podrá México atender su sistema educativo nacional: Silvia Ortega, Excelsior, 15 de julio de 1990.
- No será irrestricta, ni se hará de golpe la apertura comercial: CSG, Excelsior, 28 de abril de 1989.
- No todo esta perdido, Uno Más Uno, 2 de septiembre de 1990.
- Nuestro retraso social, no tecnológico, Excelsior, 30 de mayo de 1989.
- Nuevo reglamento para la inversión extranjera, Excelsior, 17 de mayo de 1989.
- Nuevo retraso en la Bolsa Mexicana de Valores, Uno Mas Uno, 25 de octubre de 1989.

- Obligada autoevaluación de los Universitarios, Uno Más Uno, 5 de septiembre de 1990.
- Obtuvo Pemex ingresos por 28 billones en 1988, Excelsior, 15 de octubre de 1985.
- Ofrece Europa a México más inversiones y abrir sus mercados a nuestros productos, Uno Más Uno, 21 de mayo de 1989.
- Para ampliar este punto consultar, Evitar una generación perdida, Excelsior, 5 de octubre de 1988.
- Plan de apoyo para que terminen primaria todos los niños: CSG, Excelsior, 13 de septiembre de 1990.
- Plan Nacional de Desarrollo: ¿Cuidadosa apertura hacia el exterior?, Uno Más Uno, 5 de junio de 1989.
- Podrá entrar capital externo sólo hasta 49 %, Excelsior, 29 de junio de 1989.
- Podría permitirse hasta 100 de inversión extranjera en algunos sectores competitivos, Excelsior, 19 de abril de 1989.
- Podrían desaparecer 110,000 industrias con el despegue hacia la modernidad, Excelsior, 28 de septiembre de 1989.
- Política cultural y modernización, Boletín en Marcha, publicación del Movimiento del Pueblo Mexicano, No. 2, agosto de 1989, México D.F.
- Políticas de financiamiento de la cultura, obra cit, página 5.
- Por su difícil situación financiera, los 34 ingenios del país serán vendidos: CNPP, Excelsior, 16 de julio de 1989.
- Posibilidad de apertura económica en el sector de los servicios: Legorreta, Uno Más Uno, 9 de mayo de 1989.
- Práctica desleal la importación de fibras acrílicas, Excelsior, 28 de septiembre de 1989.
- Preámbulo a la total apertura, Uno Más Uno, 18 de mayo de 1989.
- Productividad y eficiencia clave del desarrollo: CNIV, Uno Más Uno, 26 de octubre de 1989.
- Programa para abatir la deserción en primaria: Salinas, Excelsior, 13 de septiembre de 1990.
- Protestan maestros de 4 secciones por la "política educativa moderna", Uno Más Uno, 12 de septiembre de 1990.
- Proyecto único sobre la evaluación de instituciones de enseñanza superior, Uno Más Uno, 2 de septiembre de 1990.
- Publicidad de los nuevos automóviles Nissan 1990, Uno Más Uno, 23 de octubre de 1989.
- Publicidad sobre artículos electrónicos, Excelsior, 6 de noviembre de 1989.
- Quebraron 400 empresas electrónicas debido a que se aceleró la apertura de fronteras, Uno Más Uno, 27 de agosto de 1989.
- Quebraron 700 empresas por la apertura del comercio, Uno Más Uno, 26 de septiembre de 1989.
- Quedarán instalados 250 nuevas maquiladoras este mismo año, Excelsior, 18 de agosto de 1989.
- Quedarse con 413 empresas públicas meta del gobierno, El Financiero, 31 de julio de 1989.
- Rasgos de la cultura política en el México contemporáneo, Revista A, volumen IX, No. 23 y 24, varios autores Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, enero-agosto de 1988, 220 páginas.

- Recursos adicionales a proyectos educativos: Zedillo, Excelsior, 15 de septiembre de 1990.
- Remate de juguetes y cientos de quejas, Excelsior, 7 de enero de 1988.
- Renuncio a la Casa de la Cultura porque ahora cuida paredes, Uno Más Uno, 21 de abril de 1989.
- Reprivatizaciones. Festín Desnacionalizador, Excelsior, 22 de marzo de 1988.
- Requiere la universidad es un mayor enlace con la industria, El Sol De México, 7 de septiembre de 1990.
- Retorno a la prioridad de fortalecer los primeros 6 años de educación: SEP, Excelsior, 12 de agosto de 1990.
- Rezago y excesiva centralización en la toma de decisiones en el sistema educativo, Uno Más Uno, 11 de septiembre de 1990.
- Rodríguez Trejo, Agustín, Escasez de capital intelectual, Excelsior, 17 de noviembre de 1990.
- Rolando Cordera, El gobierno ha recuperado la iniciativa Política, Uno Más Uno, 24 de mayo de 1989.
- Ruiz del Castillo, Amparo, La educación y la lógica del capital, Excelsior, 31 de julio de 1990.
- Salinas de Gortari, Carlos; Nos modernizamos o el cambio mundial arraza al país: Salinas, Excelsior 11 de abril de 1989.
- Salinas de Gortari, Carlos, Discurso presentado en la ceremonia de presentación del Programa para la Modernización Educativa 1989-1994, Programa para la Modernización Educativa, tomo 1, Secretaría de Educación Pública, México, D.F. 1989.
- Salinas de Gortari, Carlos, Primer informe de gobierno, Secretaría de la Presidencia, Excelsior, 2 de noviembre de 1989; Cuarta parte de la sección A.
- Sánchez, Antulio y De Leonardo. Patricia; El Consejo Nacional para la Cultura y las Artes un órgano coordinador, Revista Topodrilo No. 6, La Cultura en México, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, México D.F., Verano de 1989.
- Saxe Fernando, John; Integración y modernidad: Conceptos muy manoseados, Excelsior, 26 de abril de 1989.
- SEMIP da a conocer los nombres de 16 ingenios en venta; Excelsior 14 de enero de 1989.
- SEP: a Universidades no más fondos injustificados, Uno Más Uno, 1 de septiembre de 1990.
- Se abren nuevos horizontes a la cultura y educación en nuestro país: Comisión Episcopal, Uno Más Uno, 14 de junio de 1990.
- Se apoyará la transformación educativa: SNTE, Uno Más Uno, 5 de septiembre de 1990.
- Se creará un fideicomiso para vender Mexicana, Uno Más Uno, 24 de mayo de 1989.
- Se instalaron otras 250 maquiladoras en el país, Uno Más Uno, 18 de agosto de 1989.
- Se libera el capital externo de Tabúes, Excelsior, 17 de mayo de 1989.
- Se pagará más por la educación donde la excelencia sea mayor: Coparmex, Uno Más Uno, 30 de agosto de 1990.

- Se reducen los costos del gasto social sacrificando la educación popular, Uno Más Uno, 6 de septiembre de 1990.
- Se requiere una cultura de la evaluación: ANUIES, Uno Más Uno, 14 de julio de 1990.
- Sequirá la reprivatización de la Minera de Cananea, Excelsior, 10 de marzo de 1989.
- Seis mil seiscientos cincuenta maquiladoras a fin de año: BANCOMER, Excelsior, 9 de julio de 1989.
- Sería fatal para México la formación de un mercado común norteamericano, Excelsior, de marzo de 1989.
- Serra Puche: es imposterqable una nueva cultura productiva, Uno Más Uno, 30 de noviembre de 1989.
- Severa deficiencia en preparación de trabajadores: Canacindra, Excelsior, 15 de julio de 1990.
- Socios a cambio de acreedores, Excelsior, 26 de mayo de 1989.
- Solamente 11 % de la inversión en México es extranjera: SECOFIN, Excelsior, 18 de mayo de 1989.
- Subieron los artículos liberados 150 % arriba de los controlados, Uno Más Uno, 2 de julio de 1989.
- Sucumbió el paternalismo hoy se necesita eficiencia; Peligran los avances por el déficit en paraestatales, Excelsior, 28 de julio de 1989.
- Sucumbiremos si el país deriva a multipolarismo o globalización, Excelsior, 6 de septiembre de 1990.
- Superar el rezago educativo, base para elevar la productividad, Excelsior, 31 de julio de 1990.
- También hubo recuperación parcial en Asia y Europa, Uno Mas Uno, 18 de octubre de 1989.
- Teléfonos al borde de un ataque de nervios, Uno Más Uno, 26 de marzo de 1989.
- Un "retroceso" el nuevo modelo de educación básica, Uno Más Uno, 30 de agosto de 1990.
- Universidad de excelencia y modernización, Excelsior, 1 de diciembre de 1989.
- Universidad de excelencia, complejo proyecto modernizador, Excelsior, 15 de diciembre de 1989.
- Universidad y solución a la crisis. No a las recetas neoliberales, Excelsior, 26 de julio de 1989.
- Urge actualización en el magisterio nacional, Uno Más Uno, 14 de septiembre de 1990.
- Urge modernizar todo el aparato productivo en bienes y servicios, Excelsior, 8 de octubre de 1988.
- Urge que México desarrolle una cultura de exportación, Excelsior, 31 de junio de 1990.
- Urge una nueva cultura productiva basada en la calidad, Excelsior, 30 de noviembre de 1989.
- Viaje de Carlos Salinas, Uno Más Uno, 18 de julio de 1989.
- Vincular la escuela con la producción: la premisa, Excelsior, 18 de junio de 1990.
- Vitalidad regional: Cuenca del Pacífico, Excelsior, 14 de mayo de 1989.

- ¿ Determina Nueva York a la Bolsa de México ?, Excelsior, 30 de octubre de 1989.
- ¿ México en los umbrales de una profunda reordenación cultural ? Suplemento cultural El Búho, Excelsior, 23 de octubre de 1988.
- ¿ Reestructuración ó desindustrialización ?, Uno Más Uno, 25 de agosto de 1989.
- ¿ Soberanía en riesgo ?, Excelsior, 20 de mayo de 1989.